



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA SUR**

**ÁREA DE CONOCIMIENTOS DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES**

**DEPARTAMENTO ACADEMICO DE ECONOMIA**

**TESIS**

**“ANÁLISIS DEL BIENESTAR SOCIOECONÓMICO Y LA PERCEPCION  
DE CALIDAD DE VIDA EN LA COLONIA EL CARIBE, CABO SAN  
LUCAS, B.C.S.”**

**QUE COMO REQUISITO PARA OBTENER EL GRADO DE  
MAESTRA EN ECONOMIA DEL MEDIO AMBIENTE  
Y DE LOS RECURSOS NATURALES**

**PRESENTA:**

**HILDA JULISSA MARTINEZ ROJAS**

**DIRECTOR:**

**DR. MANUEL ANGELES VILLA**

**LA PAZ, B.C.S. MAYO DE 2013**



**UABCS**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA SUR**

La Paz, B.C.S., a 22 de febrero de 2013

**DR. MANUEL ANGELES VILLA**  
**JEFE DEL DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA**  
**PRESENTE.-**

Los abajo firmantes, Miembros de la Comisión Revisora del trabajo de tesis terminad, titulado: "**Análisis del bienestar socioeconómico y la percepción de Calidad de vida en la Colonia El Caribe, Cabo San Lucas, B.C.S.**", que presento la C. **Hilda Julissa Martínez Rojas**, otorgamos nuestro voto aprobatorio y consideramos que dicho trabajo está listo para su defensa, a fin de obtener el Grado de Maestro en Economía del Medio Ambiente y de los Recursos Naturales.

Comisión Revisora:

Firmas:

**DR. MANUEL ANGELES VILLA**  
Director

**DRA. ALBA ERITREA GAMEZ VAZQUEZ**  
Asesora

**DR. JOSE ANTONIO MARTÍNEZ DE LA TORRE**  
Asesor

## DEDICATORIA

*Esta tesis está dedicada al ser más adorable y perfecto que ha llenado mi vida: A Ikevana, mi muñequita, por esos bellos y fuertes “tatus” que llenan mi alma de bendiciones y por ser mi constante motivación para seguir adelante. Te amo bebé.*

*A Dios, porque cada día me das la oportunidad de vivir y por estar conmigo en todo momento, por enseñarme a cada instante la sabiduría de tus acciones.*

*A mis padres: Zenón y Mary por su amor incondicional, por la hermosa vida que me han dado y por ser siempre mi gran apoyo y fortaleza.*

*A mis hermanos: Carlos, Marcos y Manuel, por las travesuras compartidas, por esas constantes discusiones en cocina y porque siempre han estado a mi lado.*

*Especialmente a ti Yuyú, por ser mi cómplice y alma gemela, este trabajo lo pude realizar gracias a tus consejos, a tus recomendaciones y a tus regaños. Porque tus brazos nunca se han cansado de sostenerme, por tu amor de hermana incondicional y por ser para mi peque su aliada, su cómplice, su amiga y su madre.*

## **AGRADECIMIENTOS**

*De manera especial al Dr. Manuel Ángeles Villa, por el apoyo y confianza en mí, por el tiempo que siempre nos ha dedicado y por su gran capacidad para guiarme en la culminación de este proyecto.*

*A la Dra. Alba Eritrea Gámez Vázquez, por sus valiosas aportaciones, por su paciencia, sus enseñanzas y sus fábulas, mismas que nos motivaron a seguir adelante.*

*Al Dr. José Antonio Martínez de la Torre, por sus acertadas observaciones y comentarios, por sus invaluable experiencias compartidas con nosotros.*

*Con gran cariño a “Susi”, Susana Aguilar Corona, por el tiempo que nos dedicaba a resolver nuestras dudas, a su paciencia y respaldo con su gran entusiasmo.*

*A mis amiguis: Yuyú, Gorethy e Iki, por escucharme, aguantarme y animarme a seguir adelante. Por estar juntas en las buenas y en las malas...siempre.*

*A todos mis compañeros de clases, muchos de ellos amigos, que compartimos experiencias y de quienes obtuve el afecto necesario para disfrutar de esta aventura, especialmente a José A. García Loaiza, amigo, gracias por tu apoyo, tus conocimientos y por la bondad de tu tiempo y dedicación al desarrollar juntos el trabajo de campo.*

*A la UABCS, institución que nos brindó sabiduría, carácter y la valiosa oportunidad de pertenecer a ella.*

## ÍNDICE

	Pág.
Índice.....	v
Índice de gráficas, tablas y figuras .....	vii
<b>INTRODUCCION.....</b>	<b>1</b>
<b>CAPITULO I. LA CALIDAD DE VIDA: COMPONENTE BASICO EN EL DESARROLLO SOCIAL .....</b>	<b>7</b>
1.1. El bienestar social y la calidad de vida.....	8
a) El Producto Interno Bruto PIB.....	14
1.2. Calidad de Vida: Un análisis subjetivo .....	23
a) Calidad del entorno.....	25
b) Calidad de acción.....	26
c) Calidad del resultado.....	26
1.3. Un enfoque de capacidades: reconsideraciones sobre el Desarrollo Humano ....	26
a) Reconsideraciones para elevar niveles de bienestar.....	30
<b>CAPITULO II. MARCO METODOLOGICO.....</b>	<b>33</b>
2.1. Diseño del marco muestral en base a la población de la zona de estudio .....	34
2.2. Método de selección y determinación de la muestra .....	37
2.3. Cálculo para el tamaño de la muestra.....	44
2.4. Diseño del cuestionario para la generación de la base de datos en la colonia El Caribe. C.S.L .....	48
2.5. Procedimiento en la concentración de datos a partir de encuestas aplicadas. ....	52
<b>CAPITULO III. LA REALIDAD DEL BIENESTAR EN LOCALIDADES: CARACTERIZACION DE LA COLONIA EL CARIBE, C.S.L. B.C.S.</b>	<b>55</b>
3.1. El estado de Baja California Sur: .....	55
3.2. El municipio de Los Cabos, B.C.S. ....	60
3.3. La ciudad de Cabo San Lucas: .....	64

a) Hidrografía de Cabo San Lucas.....	64
3.4. Caracterización de la Colonia El Caribe, C.S.L .....	69
3.5. Condiciones de vida actual de los habitantes .....	72
<b>CAPITULO IV. EN BUSCA DE UN MODELO DEL BIENESTAR SOCIAL Y CALIDAD DE VIDA: ANALISIS DE RESULTADOS EN LA COLONIA EL CARIBE, C.S.L.....</b>	<b>77</b>
4.1. Comparación y análisis de los indicadores de la Población a nivel municipal y en la colonia El Caribe, C.S.L.....	79
a) Población .....	79
b) Migración.....	85
c) Educación.....	87
4.2. Comparación y análisis de los indicadores de la vivienda en la colonia El Caribe.....	89
4.3. Comparación y análisis de indicadores de necesidades básicas insatisfechas en la colonia El Caribe, C.S.L y El municipio de Los Cabos, B.C.S. ....	93
a) Salud.....	93
4.4. Análisis de los indicadores de empleo e ingresos a nivel municipal y a nivel localidad.....	95
a) Empleo .....	95
b) Ingresos.....	100
4.5. Vulnerabilidad y riesgo de la colonia El caribe ante huracanes .....	104
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>110</b>
<b>SUGERENCIAS.....</b>	<b>118</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>119</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>126</b>
1. Porcentaje de equipo electrodoméstico usados en los hogares de la colonia El Caribe, C.S.L.....	126
2. Disponibilidad de bienes o servicios en las viviendas del Municipio de Los Cabos.....	127

3. Tipo de vehículo utilizado para su transporte personal en habitantes de la colonia El Caribe.....	128
4. Rango por edades de jefes de familia de la colonia El Caribe.....	129
5. Base de datos de las encuestas capturadas (pregunta 9, integrantes por vivienda y escolaridad).....	130
6. Matriz de Captura de las encuestas aplicadas en El Caribe.....	134

## INDICE DE GRAFICAS

	Pág.
Gráfica 4.1. Porcentaje de la población que vive en la colonia El Caribe y su representación a nivel municipal .....	80
Gráfica 4.2 Porcentaje de la población que habita la colonia El Caribe según estado civil .....	84
Gráfica 4.3 Porcentaje por lugar de origen de los habitantes de la colonia El Caribe	87
Gráfica 4.5 Nivel escolar de los habitantes de la colonia El Caribe .....	89
Gráfica 4.6 Energía eléctrica en la colonia El Caribe .....	91
Gráfica 4.7 Porcentaje de servicio médico existente en la colonia El Caribe .....	95
Gráfica 4.8 Personal ocupado por sector económico en el Municipio de Los Cabos	97
Gráfica 4.9 Porcentaje de actividad económica que realizan los habitantes de la colonia El Caribe .....	98
Gráfica 4.10 Porcentaje de la permanencia en el trabajo de los habitantes de la colonia El Caribe .....	99
Gráfica 4.11 Personal ocupado según actividad económica en el Municipio de Los Cabos .....	101
Gráfica 4.12 Porcentaje de ingreso mensual por vivienda en la colonia El Caribe ...	102

## INDICE DE TABLAS

	Pág
Tabla 2.1. Proceso de selección para la muestra en la Colonia El Caribe .....	43
Tabla 4.1. Distribución de la población del municipio de Los Cabos, por tamaño de localidad 2010 .....	81
Tabla 4.2. Población por principales localidades del Municipio de Los Cabos, B.C.S.....	82
Tabla 4.3. Población por principales localidades del municipio de Los Cabos, B.C.S	83
Tabla 4.4. Relación proporcional de los indicadores de vivienda en la colonia El Caribe y el municipio de Los Cabos 2010 .....	92
Tabla 4.5. Infraestructura de servicios de salud a nivel municipal, 2009.....	94

## INDICE DE FIGURAS

	Pág.
Fig. 2.1. Cuestionario diseñado para la aplicación de encuestas .....	51
Fig. 2.2. Ejemplo de la matriz de información para captura de respuesta binomial ..	53
Fig. 3.1. Ubicación geográfica del Estado de Baja California Sur .....	56
Fig. 3.2. Municipios del Estado de Baja California Sur .....	60
Fig. 3.3. Municipio de Los Cabos .....	61
Fig. 3.4. Ubicación geográfica de la ciudad de Cabo San Lucas, B.C.S. ....	66
Fig. 3.5. Afluencia del arroyo El Salto y El Salto Seco y su aproximación a la Colonia El Caribe .....	68
Fig. 3.6. Delimitación geográfica de la colonia El Caribe, C.S.L. ....	73
Fig. 3.7. Arroyo El Salto Seco ubicado en medio de la Colonia El Caribe .....	74
Fig. 3.8. Afluencias de arroyos Salto Seco y El Salto, C.S.L.....	75
Fig. 4.1. Cuenca y desemboque a la playa 8 Cascadas en C.S.L.....	104
Fig. 4.2. Zonas de peligro e inundación en C.S.L.....	106
Fig. 4.3. Viviendas en la sección de Invasión Caribe en C.S.L.....	107
Fig. 4.4. Consecuencias provocadas por lluvias en los arroyos El Salto y Salto Seco, C.S.L.....	108



## INTRODUCCION

La presente tesis se inscribe dentro del concepto de la sustentabilidad, idea clave dentro del programa de estudios de la Maestría en Economía del Medio Ambiente y los Recursos Naturales. Tradicionalmente, el manejo racional de los recursos ambientales para fomentar el desarrollo durable, o más bien, la búsqueda de la forma de conducir de manera adecuada la indivisible relación entre los seres humanos y la naturaleza, entre la consecución de niveles suficientes de bienes materiales mientras que a la vez se asegura el sostenimiento del entorno –es decir, la sustentabilidad – se plasmó en la concepción del desarrollo sustentable de la Comisión Brundtland. Esta conceptualización contemplaba el equilibrio dinámico entre tres diferentes ámbitos: el económico, el social y el ambiental. Si bien, por razones diversas, las conceptualizaciones de Brundtland ya han sido rebasadas, sigue vigente la necesidad de asegurar una vida digna para las poblaciones del planeta. La presente tesis se aboca a examinar las condiciones de vida imperantes en una colonia de alto grado de marginación en Cabo San Lucas, autodenominado “destino turístico más caro de México”, con el fin de apoyar el diseño de políticas públicas que tiendan a elevar la calidad de vida de este y otros asentamientos urbanos en condiciones similares.

Una premisa del desarrollo es mejorar las condiciones de vida de las personas. La calidad de vida se puede identificar y conocer de manera objetiva y subjetiva. La primera tiene que ver con factores “estándar” que influyen sobre los niveles de

bienestar, siempre y cuando sean mensurables por medio de algún tipo de indicador que se establezca al exterior de las personas. Ejemplos de este enfoque son el índice de marginación del Consejo Nacional de Población (CONAPO, el Índice de Rezago Social del Consejo Nacional para la Evaluación de la Política Social (CONEVAL) y el Índice de Desarrollo de las Naciones Unidas. El enfoque subjetivo se refiere a las opiniones o percepciones de las personas, tales como la felicidad y la satisfacción de la población respecto a su propia calidad de vida.

El bienestar social, podría definirse como el conjunto de sentimientos de satisfacción material e inmaterial que producen en las personas y en las colectividades una serie de condiciones que no pueden reducirse únicamente al nivel de ingreso, sino que incluyen otras dimensiones importantes de la existencia humana como la salud, educación, nivel de estudios, servicios, infraestructuras, vivienda, seguridad, entorno, etc. (Chasco, C. y Sánchez, B. 2009).

Analizar los niveles de bienestar social y calidad de vida a través de indicadores subjetivos y percepciones en la población, establecerán pautas y alternativas de éxito en la toma de decisiones y el diseño de planes y programas como parte fundamental de las políticas públicas de la población. Los programas que el gobierno implemente sin considerar las condiciones de satisfacción de la población difícilmente tendrán un fin exitoso.

El propósito principal de esta investigación es identificar y analizar las condiciones de bienestar social y determinar la calidad de vida de los habitantes de la Colonia El Caribe, ubicada en la ciudad de Cabo San Lucas, B.C.S a partir de su realidad, es decir, de su propia percepción.

El municipio de Los Cabos es un destino turístico mundialmente conocido, pero poco o nada se ha escrito sobre los efectos del modelo económico vigente sobre la calidad de vida de sus habitantes. En el camino a convertirse en “el destino turístico más caro de México,” Los Cabos, ha generado por diversas causas un fuerte incremento en la desigualdad y la marginación, con los problemas sociales y humanos que esto provoca.

Este trabajo busca contribuir al análisis de la calidad de vida en la zona urbana de Cabo San Lucas, icónica localidad de predominio del turismo como actividad económica y fuente de empleo. Se demuestra que en términos del desarrollo socioeconómico, Los Cabos tiene dos caras. De primera impresión, en relación con la gran mayoría de los municipios del país y de acuerdo con las estadísticas de las entidades nacionales e internacionales que ofrecen datos sobre el particular, el grado de desarrollo alcanzado en Los Cabos lo coloca en un lugar privilegiado. De acuerdo con el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo para México (PNUD – México 2007), que contiene los datos más recientes disponibles en México al nivel de los municipios (mismos que corresponden a 2005), Los Cabos ocupaba el segundo lugar estatal, después de La Paz, en el Índice de Desarrollo Humano; Baja California Sur (B.C.S.)

ostentaba el 6° lugar al nivel nacional.<sup>1</sup> La segunda cara de Los Cabos, se hace perfectamente visible cuando estudiamos las condiciones de vida de una colonia marginada de la zona urbana de Cabo San Lucas.

Dada las características que presenta respecto a servicios básicos, vivienda y ubicación la colonia El Caribe, muy similar a las distintas colonias de la ciudad de Cabo San Lucas de reciente creación, especialmente por el rápido crecimiento poblacional dirigido a una de las zonas de mayor riesgo en la ciudad, decidimos realizar el análisis de los niveles de bienestar socioeconómicos esta localidad. Hasta la fecha no existen datos suficientes por colonias o pequeñas comunidades de Cabo San Lucas, que permitan identificar niveles de calidad de vida. Los datos oficiales que presenta INEGI son datos por municipios y por ciudad, tomándolo como una sola población a la mancha urbana que integran las colonias centro, lomas del sol y palmas. Esta información es de manera general y no permite mostrar al interior de la población las condiciones reales de cada una de sus pequeñas localidades. De esta manera, con este proyecto se pretende obtener una base de datos de los principales indicadores que permitan hacer un análisis más certero sobre la calidad de vida de los habitantes.

Existen dos opciones para obtener información estadística de localidades, una de ellas es obtenerla de las áreas geoestadísticas básicas (AGEB) diseñadas por INEGI en base

---

<sup>1</sup> En el informe de PNUD-México (2012), BCS aparece en 2010 como el número 3 en la nación; aún no hay datos municipales para ese año.

al último Censo de Población y Vivienda 2010 y la segunda opción es aplicar directamente encuestas para obtener dicha información.

Ante la ausencia de información estadística para la zona de estudio, se optó por la segunda opción: la aplicación de una encuesta, para conocer en qué condiciones de bienestar viven actualmente y determinar en base a los resultados cuál es su calidad de vida desde su propia percepción.

El análisis se realiza en dos etapas: la primera, partimos de una caracterización socioeconómica del municipio de Los Cabos que se fundamenta en los datos disponibles sobre el índice de desarrollo humano, las mediciones de la pobreza y la vulnerabilidad social a nivel municipal dadas a conocer por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL, 2010). La segunda, que representa la parte central del trabajo se dedica a una comparación de los indicadores de bienestar objetivos (es decir, aquellos que se publican en las fuentes oficiales), con la percepción del bienestar que subjetivamente expresan los habitantes de la Colonia El Caribe, de Cabo San Lucas.<sup>2</sup>

---

<sup>2</sup> Esta parte del trabajo se fundamenta en las encuestas aplicadas de manera directa a los habitantes de la colonia en el último semestre de 2012.

El documento está estructurado por cuatro capítulos. El capítulo I, corresponde a la descripción del marco teórico conceptual a partir del estudio de diferentes autores que han abordado estas teorías, así como los principales conceptos empleados. En el capítulo II, explicaremos detalladamente la metodología empleada para obtener toda la información que nos conducirá a los resultados obtenidos. En el capítulo III, describiremos de manera general la caracterización del Estado de Baja California Sur, el municipio de Los Cabos, al cual pertenece la ciudad de Cabo San Lucas y realizaremos una caracterización de la Colonia El Caribe y sus áreas aledañas, en el cual presentaremos algunos datos obtenidos de las encuestas aplicadas, debido a que no existe suficiente información de manera oficial. Finalmente en el capítulo IV, haremos una revisión de los resultados obtenidos en las encuestas y realizaremos el análisis del bienestar y calidad de vida desde los tres enfoques planteados al inicio del documento. Mostraremos un comparativo respecto a los datos desagregados obtenidos al aplicar las encuestas en la colonia y los datos obtenidos a nivel municipal derivados del último Censo de Población y Vivienda (INEGI, 2010). En base a ello, presentaremos las conclusiones finales de la investigación y se presentaran algunas propuestas como aportación que servirá para la implementación de mejores políticas públicas para futuros escenarios en la Ciudad de Cabo San Lucas en el área de bienestar social y al mejoramiento de la calidad de vida de los pobladores.

## **CAPITULO I. LA CALIDAD DE VIDA: COMPONENTE BASICO EN EL DESARROLLO SOCIAL.**

Una ciudad es un núcleo social, en la que intervienen diversos actores públicos y privados; conviven en ella diferentes grupos sociales y se caracteriza por una fragmentación social y heterogeneidad en sus habitantes, mismos que dificultan tomar decisiones acertadas para el desarrollo de planes y programas que logren el desarrollo de dicha comunidad.

Los problemas relacionados con el bienestar social constituyen un reto permanente para las políticas públicas, porque el concepto de bienestar es un concepto difícil de conceptualizar, en particular debido a los aspectos subjetivos que afectan al bienestar individual y que se trasladan al bienestar colectivo o social. Esta falta de precisión del concepto afecta lógicamente a su medición. Además, el tratarse de un concepto multidimensional, es casi imposible de abarcar a partir de datos empíricos. Por otro lado, los estudios de calidad de vida pretenden, entre sus aplicaciones empíricas, evaluar los niveles de pobreza. (Castorena, 2005).

En este capítulo explicaremos los conceptos de bienestar social y calidad de vida, algunas diferencias en conceptos y los diferentes enfoques para determinar los niveles de bienestar y calidad de vida.

### **1.1. El bienestar social y Calidad de vida**

La mayoría de los estudios sobre calidad de vida se basan en la definición más generalizada, que la considera como resultado de la valoración personal, fruto de la percepción individual y subjetiva de unas condiciones de vida objetivas. La evaluación suele realizarse con cargo a criterios personales (nivel de aspiración, expectativas, grupos de referencia, valores personales, etc.) a partir de los cuales se establece que ésta resulta del nivel de satisfacción o insatisfacción que a cada individuo le proporcionan sus condiciones de vida.

El desarrollo se concentra y sustenta en la satisfacción de las necesidades humanas fundamentales. Se orienta a la generación de niveles crecientes de auto-dependencia y al logro de una articulación orgánica de los seres humanos con la naturaleza y la tecnología. La calidad de vida, depende de las posibilidades que tiene la gente para satisfacer sus necesidades fundamentales (Max Neef, 1986). Entre más lejos se esté de satisfacer las necesidades fundamentales, menor será la calidad de vida de las personas.

El concepto de calidad de vida, se remonta a la antigüedad, desde sus orígenes el hombre se ha preocupado por satisfacer sus necesidades y alcanzar una “buena vida”. Ya los filósofos griegos trataron de dar respuesta a cuál era la esencia de conceptos como el bienestar y la felicidad y cómo los lograba el hombre. Sin embargo, durante ciertas épocas no constituyó en sí un objeto de investigación científica y aparece



enmascarado bajo conceptos como bienestar, felicidad, satisfacción entre otros. Como tal, el concepto de calidad de vida surge en las tres últimas décadas con ciertos matices diferentes al término tradicional de bienestar y en una época en la que se rechazaba el crecimiento puramente económico, sin tener en cuenta sus consecuencias ambientales, sociales y sobre los propios individuos. En este último, sin embargo, a pesar de las dificultades que encierra su medición, para las sociedades modernas es indispensable disponer de instrumentos capaces de medir los impactos que las medidas de política social puedan tener sobre el bienestar social de las familias y de servir de guía para el seguimiento de tales políticas a través del tiempo y del espacio. Los antecedentes del término calidad de vida están muy próximos para designar con lo que con menos sofisticación otros llamaban bienestar. El tema del bienestar es el antecedente inmediato de la calidad de vida. A su vez, el término bienestar vino a sustituir al término felicidad, más cargado de connotaciones ideológicas y morales (Somarriba, 2009).

En México, el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), el Consejo Nacional de Población (CONAPO) y la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL), han construido indicadores nacionales para la medición del bienestar (INEGI), la marginación (CONAPO) y la pobreza (CONEVAL). Todos ellos derivan de dos fuentes de estadísticas básicas: el Censo General de Población y Vivienda 2010 (para bienestar, marginación y pobreza) y la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de

los Hogares, la Encuesta Nacional de Empleo Urbano y la Encuesta Nacional de empleo ( para pobreza) todos producidos por el INEGI.

Estos indicadores reflejan un frío panorama, emiten resultados cuantitativos, tangibles o dicho de otro modo: objetivos. Para complementar dicha información fue necesario implementar indicadores más cualitativos que permitieran un mayor acercamiento a la realidad de las poblaciones.

Durante la década de los 50 y a comienzos de los 60, (Gómez y Sabeh, 2001), el creciente interés por conocer el bienestar humano y la preocupación por las consecuencias de la industrialización de la sociedad hacen surgir la necesidad de medir esta realidad a través de datos objetivos, y desde las Ciencias Sociales se inicia el desarrollo de los indicadores sociales, estadísticos que permiten medir datos y hechos vinculados al bienestar social de una población. Estos indicadores tuvieron su propia evolución siendo en un primer momento referencia de las condiciones objetivas, de tipo económico y social, para en un segundo momento contemplar elementos subjetivos.

Con ello, el desarrollo y perfeccionamiento de los indicadores sociales, a mediados de los 70 y comienzos de los 80, provoco un proceso de diferenciación entre éstos y la Calidad de Vida. La expresión comienza a definirse como concepto integrador que comprende todas las áreas de la vida (carácter multidimensional) y hace referencia tanto a condiciones objetivas como a componentes subjetivos. La inclusión del término

en la primera revista monográfica de EE UU, "Social Indicators Research", en 1974 y en "Sociological Abstracts" en 1979, contribuirá a su difusión teórica y metodológica, convirtiéndose la década de los 80 en la del despegue definitivo de la investigación en torno al término. (Gómez y Sabeh, 2001).

Para evaluar las condiciones de vida, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), diseñó el Índice de Desarrollo Humano (IDH) que permite comparar, a través del tiempo, la situación relativa de la población tres aspectos más elementales del "desarrollo humano básico": vida larga y saludable (medida según la esperanza de vida al nacer), educación (medida por la tasa de alfabetización de adultos y la tasa bruta combinada de las matrículas en educación primaria, secundaria y bachillerato) y nivel de vida digno (medido por el PBI per cápita, a paridad del poder adquisitivo). (Delgado, 2008).

Para Peña-Trapero (2009), el fundamento de este enfoque está en la identificación del bienestar con la riqueza, utilizando el siguiente razonamiento implícito: "Si soy más rico soy más feliz". Como la riqueza se puede cuantificar, se podría utilizar esta cuantificación para medir el grado de felicidad y por extensión el nivel del bienestar. Siguiendo este razonamiento se utiliza con frecuencia el PIB por persona ampliado, algunas veces con otros indicadores como por ejemplo, el IDH (Índice de Desarrollo Humano).

Entendemos como Bienestar Social, al conjunto de factores que participan en la calidad de la vida de las personas y que estas hacen que su existencia posea todos aquellos elementos que dé lugar a la tranquilidad y satisfacción humana (ONU, 1995). El bienestar social es una condición no observable directamente, sino que es a partir de formulaciones como se comprende y se puede comparar de un tiempo o espacio a otro. El desarrollo como tal, no sólo busca elevar los niveles de bienestar de las sociedades humanas de hoy, sino que se preocupa por la posibilidad de heredar a las generaciones futuras un planeta con aceptables niveles de salud ambiental y económica. El término de bienestar social se utiliza no como sinónimo de “bienestar de la sociedad”, sino para indicar el bienestar global de los individuos, o sea, el bienestar de los seres humanos considerados individualmente. Las instituciones, el sistema político, la economía, la estructura familiar y el sistema de educación solo se tienen en cuenta en la medida en que influyen en el bienestar de los individuos, y no como campos globales. (Mazaira, R. Z., Becerra, L. F. y Alonso, H. I. 2008).

En el pasado existió una fuerte identificación entre crecimiento, desarrollo y bienestar esto conllevó a muchos investigadores a utilizar la renta por habitante como medida del bienestar. Este procedimiento no representaba grandes dificultades debido a que el sistema económico se hallaba estructurado en un conjunto de cuentas, de las cuales se deducían las macro magnitudes más importantes. El SCN (Sistema de Cuentas Nacionales) resolvía, en aquel entonces, el problema de la medición del bienestar. A mediados de los sesenta comenzó a cuestionarse la identidad entre crecimiento,

desarrollo y bienestar. Los economistas empezaron a tomar conciencia de que el desarrollo no es un fin en sí mismo, sino un instrumento para mejorar las condiciones de vida. A partir de entonces, se sustituyó el objetivo de alcanzar un mayor nivel de desarrollo por uno más amplio: mejorar la calidad de vida, alcanzar mayores niveles de bienestar social. (Mozaira, et al. 2008),

El término de bienestar social se utiliza no como sinónimo de “bienestar de la sociedad”, sino para indicar el bienestar global de los individuos, o sea, el bienestar de los seres humanos considerados individualmente. Las instituciones, el sistema político, la economía, la estructura familiar y el sistema de educación solo se tienen en cuenta en la medida en que influyen en el bienestar de los individuos, y no como campos globales. En el pasado existió una fuerte identificación entre crecimiento, desarrollo y bienestar, esto conllevó a muchos investigadores a utilizar la renta por habitante como medida del bienestar. Este procedimiento no representaba grandes dificultades debido a que el sistema económico se hallaba estructurado en un conjunto de cuentas, de las cuales se deducían las macro magnitudes más importantes. El SCN (Sistema de Cuentas Nacionales) resolvía, en aquel entonces, el problema de la medición del bienestar. ((Mazaira, et al. 2008),

a) *El Producto Interno Bruto (PIB)*

La actividad económica de cualquier país se mide a través de sus cuentas nacionales. En México el Instituto Nacional de Geografía, Estadística e Informática (INEGI) elabora una publicación llamada Sistema de Cuentas Nacionales de México (SCNM). En éstas se esquematiza la información referente a aspectos macroeconómicos, tales como la producción, el consumo, el ahorro, la inversión, las transacciones financieras y las relaciones económicas con el exterior. De todas las cuentas, el producto interno bruto (PIB), es sin lugar a dudas la estimación más popular del sistema. El PIB se define como el valor de mercado de todos los bienes y servicios finales producidos en una economía durante un determinado período de tiempo. La popularidad de este indicador radica, entre otras cosas, a que está correlacionado con un sinnúmero de variables económicas y sociales, entre las que se destaca el bienestar de la población. (Cárdenas, 2009).

El PIB es una buena medida del bienestar económico. La vinculación entre PIB y bienestar es la siguiente: el nivel de producción y de empleo están correlacionados de forma positiva, por lo que un crecimiento en el PIB implica más horas trabajadas. Además, dado que el número de horas trabajadas está positivamente correlacionado con el nivel de ingresos, más PIB también implica más ingresos. Como los ingresos se emplean para adquirir bienes y servicios, mayor ingreso

implica un mayor bienestar. Por lo tanto, el PIB y el bienestar se mueven en la misma dirección (Mankiw, 2003 en Cárdenas, 2009).

Para medir el bienestar de la población a lo largo del tiempo a partir del PIB, es necesario, que los ingresos se midan en pesos constantes, a fin de aislar el efecto del cambio en precios, y que el ingreso sea expresado en términos per cápita a fin de ajustar el valor de la producción por habitante. Una vez obtenido el PIB per cápita en términos reales, el planteamiento de la relación entre el PIB y el bienestar se torna más simple: un crecimiento en el ingreso real por habitante implica mayores niveles de bienestar. Sin embargo menciona Cárdenas (2009), esta relación es cuestionable: ¿en verdad un crecimiento en el ingreso real por habitante a lo largo del tiempo implica un mayor nivel de bienestar? Esta pregunta también podrá plantearse de la siguiente manera: si el país A tiene un PIB real per cápita mayor que el país B, ¿entonces esto implica que el país A tiene un mayor nivel de bienestar que el país B?

Por lo tanto, el PNB, no se consideraba suficiente como medida del bienestar social, pues una modificación en su tasa de crecimiento no tiene por qué suponer una modificación, en el mismo sentido, del nivel de vida; incluso en los casos en que el nivel de bienestar aumente con el crecimiento económico, no tiene por qué hacerlo en la misma proporción ((Mazaira, et al. 2008).

Otro de los indicadores objetivos empleados para medir el bienestar son los índices de marginación (Castorena, 2005). Con relación a ello, el Consejo Nacional de Población (CONAPO) construyó el índice de marginación, que es una medida sencilla y sintética que permite diferenciar entidades federativas y municipios según el impacto global de las carencias que comprometen la calidad de vida de la población. Los procesos que modelan la marginación conforman una precaria estructura de oportunidades sociales para los ciudadanos, sus familias y comunidades, y los expone a privaciones, riesgos y vulnerabilidades sociales que a menudo escapan al control personal, familiar y comunitario y cuya reversión requiere el concurso activo de los agentes públicos, privados y sociales. Al igual que el índice de bienestar, el de marginación se interpreta en ascendente, solo que ahora en negativo, así entre más alto es el estrato, más alta es la marginación. Los estudios sobre pobreza han sido desde la década de los setenta, producto del interés individual de investigadores en nuestro país. Para las instituciones bastaban los índices de marginación y de bienestar para diseñar políticas públicas que atendieran las necesidades más apremiantes del país.

Entre los diversos procesos que han delineado un patrón desigual e inequitativo en la distribución territorial de la población de México, la migración interna resulta ser un elemento central que es, al mismo tiempo, causa y efecto de las divergencias en los grados de desarrollo alcanzados por las ciudades y regiones del país.



La migración es una alternativa para los individuos y familias que buscan ampliar sus oportunidades de desarrollo económico y social, así como un ambiente adecuado que les permita mejorar su calidad de vida. Desde la perspectiva de los lugares de origen, las decisiones migratorias de la población están generalmente asociadas con la falta de oportunidades de trabajo, educación y salud, entre otras; por el contrario, las zonas de atracción o de destino migratorio por lo general poseen una serie de atributos en cantidad y calidad de fuentes de empleo, servicios públicos, infraestructura social y urbana, además de otras cualidades intangibles como condiciones ambientales y de gobernabilidad propicias, que forjan expectativas positivas en la población migrante.

Así, el fenómeno migratorio trasciende su función compensatoria como componente del cambio poblacional para constituirse en una “fuerza modeladora de la redistribución territorial de la población”. (Anzaldo, 2008).

La marginación es un fenómeno multidimensional, estudiado principalmente en los últimos 20 años, por lo que su medición y análisis es una tarea compleja. Esta ha sido abordada desde diferentes criterios, marcos teóricos y metodologías analíticas, principalmente por la diversidad de indicadores utilizados para medir su dimensión. Los diversos enfoques comúnmente dan más importancia a los aspectos sociales que a los económicos de la marginación, pero la mayor parte maneja ambos aspectos, por ello no se han determinado indicadores únicos para medir la marginación, ni se han determinado los grados y parámetros, y el manejo de la información se da en función

del objetivo de la investigación, es decir hay quien destaca los bajos salarios, algunos otros la falta de acceso a servicios y otros más la falta de infraestructura urbana para la vivienda.

Un problema del concepto de marginación es que se ha confundido con el de exclusión social. Por ello es necesario destacar la que la última es un proceso, mientras la primera es una condición de vida. Se debe agregar que la Marginación no es requisito de la exclusión, aunque algunos autores manejan que en muchos casos la exclusión es un factor que genera marginación, traducida la exclusión como falta de acceso a los servicios gubernamentales (educación, salud, infraestructura urbana), o políticas de promoción de empleo.

La marginación es un fenómeno más evidente en las grandes ciudades, que en ciudades de menor tamaño, o en territorios rurales, principalmente cuando los indicadores hacen referencia a infraestructura en vivienda de baja calidad por su material de construcción (suelo de tierra y techos de cartón, entre otros), y con carencia en servicios públicos: agua potable, electricidad o drenaje. La marginación es un fenómeno de gran importancia en el análisis de las condiciones de vida de la población, (Rodríguez, 2006).

Se mide a través del índice y grado de marginación. El índice de marginación permite valorar el impacto general que tienen las carencias que padece la población como

resultado de diferentes limitaciones en sus condiciones de vida, como son la educación, vivienda inadecuada, bajos ingresos y vivir en localidades pequeñas y con escasa accesibilidad. Por lo tanto el grado de marginación, es una clasificación que se establece de acuerdo al comportamiento de este índice y puede ser; bajo, muy bajo, medio, alto y muy alto.

Existen varios conceptos desarrollados a partir del enfoque que se plantea, económico o social, pues no se ha logrado unificar el concepto de Marginación. Algunos autores con enfoque político la relacionan con segregación social, incluso en términos territoriales, basados en elementos como discriminación e intolerancia racial, religiosa o ideológica, entre otros. Una de ellas la define como el estado en el que un individuo o grupo social no es considerado parte, o lo es pero como parte externa, de una determinada sociedad. Sin embargo, desde las décadas de los ochentas y noventas, el tema de la pobreza está en el centro del debate mundial, porque finalmente se ha reconocido en el ámbito de las instituciones públicas, que el desarrollo de las capacidades humanas es el requisito fundamental para el desarrollo económico. (Castorena, 2005).

El nuevo sistema contable debería dar una visión, no solo de la realidad económica, sino también de la social; es decir, debería permitir analizar profunda y rigurosamente las condiciones de vida de la colectividad en todos los aspectos. Para ello, era necesario modificar el sistema contable clásico, introduciendo nuevas cuentas, de forma que las producciones no comercializadas fueran tenidas en cuentas. Se introdujo el concepto de

“consumo ampliado”, que incluye el consumo de servicios gratuitos, a fin de realizar una medición, lo más completa posible, del nivel de consumo, el cual, en definitiva, se identifica con el nivel de vida.

Mozaira, et al. (2008) concluye que actualmente el PNB ya no se usa en su totalidad como medida de bienestar de un país, y se acepta que el bienestar engloba otros aspectos, sin embargo, aún se pretende la aproximación a la medición del nivel de bienestar midiendo solamente el factor económico, en concreto se pretende la aproximación a la medición del nivel de bienestar social a través de una medida que utiliza una sola variable: la renta o los ingresos del “individuo”( sea este una persona, una familia, etc.), de esta forma el bienestar se aproxima mediante la equidad, pues no se mide la renta en sí, sino su distribución entre los individuos.

De manera tradicional, Delgado (2008), la medición del desarrollo y la calidad de vida y la pobreza de pobreza, ha utilizado los indicadores tradicionales como el Ingreso y el Índice de Necesidades Básicas Insatisfechas NBI, que tienden a relacionar bienestar con la simple satisfacción que producen unos bienes materiales. Este tipo de mediciones olvida que el hombre es un ser que se desenvuelve en múltiples espacios, un ser de necesidades, que van desde lo económico hasta lo social, pasando por lo político y lo cultural, necesidades que debe satisfacer para tener un nivel de vida aceptable.

Para Somarriba (2008), la medición del bienestar ha de ser afrontada mediante la medida de las situaciones en que objetivamente se desarrolla la vida y se encuentra fuertemente influenciado por el trabajo de Drewnowski (1972) en Somarriba (2008), quien conceptualiza el bienestar en términos de las necesidades objetivas. El concepto de bienestar en el que se basan estos autores se fundamenta en indicadores que recogen las condiciones de vida, lo cual no significa que el bienestar subjetivo no sea objeto de interés. Esta aproximación establece que estas percepciones dependen del nivel de aspiración de los individuos por lo cual no proporcionan un criterio aceptable. Dentro de este enfoque se encuentran autores como Erikson y Uusitalo (Somarriba, 2008).

En el contexto de la información objetiva existen muchos trabajos e iniciativas de numerosos organismos y países que han realizado su investigación en base a este tipo de información; este es el caso de la OCDE. En relación a este enfoque, Somarriba (2008) cita a autores como Galtung y Wirak (1979). La visión que ofrecen se centra en la satisfacción de las necesidades humanas, que son susceptibles de ser desglosadas en aspectos como el nivel de satisfacción, la distribución y estructura de la satisfacción, así como la ecología de la satisfacción de necesidades. Estos autores consideran únicamente los aspectos objetivamente medibles.

Desde el enfoque sociológico, la marginación es sinónimo de exclusión, consiste en una situación social de desventaja profesional, de estatus social, económica o política, producida por la dificultad que una persona o grupo tiene para integrarse a algunos de

los sistemas de funcionamiento social (integración social). Con este mismo enfoque también es definida como la acción excluyente de la sociedad, que rechaza al individuo, no le ofrece los medios con que poder ajustar su conducta a las normas sociales. (Garrocho, 1999).

Desde un enfoque económico, la marginación es un problema en el que se aparta de la sociedad a un sector de ella, o a una o varias personas con repercusiones de tipo social, educacional y laboral, entre muchas otras; resultado de las condiciones económicas y estructurales. (Montes, 2000). Por su parte, Ortega (2003), entiende por población marginada aquella que ha quedado al margen de los beneficios del desarrollo y de los beneficios de la riqueza generada, pero no necesariamente al margen de la generación de esa riqueza ni mucho menos de las condiciones que la hacen posible. Desde el punto de vista de la geografía, se define como una condición diferenciada que imposibilita acceder y disfrutar, en igualdad de condiciones, los beneficios y logros alcanzados por el país o la entidad, lo que genera formas e intensidades de exclusión asociadas a la clase, territorio y condición étnica. (López, 1997)

Como se puede ver los conceptos desde diferentes enfoques tienen características comunes, como su referencia a la privación o dificultad para satisfacer todas las necesidades, tanto básicas como secundarias de un grupo social. Por ello, la marginación se puede entender como el fenómeno estructural que se origina de un patrón histórico y que surge durante el proceso de crecimiento económico como una

dificultad para propagar el progreso técnico en el conjunto de los sectores productivos; socialmente se expresa como la persistente desigualdad en la participación de ciudadanos y grupos sociales en el proceso de desarrollo y el disfrute de sus beneficio. (Ortega, 2003).

## **1.2. Calidad de Vida: Un análisis subjetivo**

Gómez, V. M. y Sabeh, E. (2001), definió como calidad de las condiciones de vida de una persona, la satisfacción experimentada por la persona con dichas condiciones vitales y la combinación de componentes objetivos y subjetivos. Es decir una combinación de las condiciones de vida y la satisfacción personal ponderadas por la escala de valores, aspiraciones y expectativas personales. La calidad de vida es el fruto de la compleja interacción de una serie de factores objetivos y subjetivos: los primeros hacen referencia a las condiciones externas de tipo económico, sociopolítico, cultural y ambiental, mientras que los factores subjetivos aluden a la percepción del individuo sobre su propia vida y a la satisfacción que alcanza en los distintos ámbitos de la misma.

Para Ovalle y Martínez (2006), el análisis de variables objetivas se refiere al análisis de bienes tangibles tales como el acceso a los servicios de salud y educación, el PIB per

cápita, o bien, el acceso a la vivienda en metros cuadrados. Por otro lado, el análisis de variables subjetivas, se refiere al estudio de lo intangible. La satisfacción de las personas con determinado nivel de ingreso o la seguridad y satisfacción que da habitar con la familia dentro de cierta cantidad de metros cuadrados son un buen ejemplo. Sin embargo, el análisis y la interpretación de las variables subjetivas se han quedado a la zaga. Los indicadores subjetivos pueden resultar esenciales tanto para evaluar el éxito como para determinar los objetivos de políticas públicas. Sin el apoyo de la población, las políticas públicas en materia social son condenadas al fracaso en el largo plazo ya que la población difícilmente apoyaría los programas que el gobierno implemente puesto que se encuentra en menor o mayor grado insatisfecha. Se puede asumir entonces que la satisfacción plena o la felicidad de la población son factores fundamentales que determinan la calidad de vida entre la población. (Ovalle y Martínez 2006).

Felce y Perry (1995), definen como la calidad de las condiciones de vida de una persona, la satisfacción experimentada por la persona con dichas condiciones vitales y la combinación de componentes objetivos y subjetivos. Es decir una combinación de las condiciones de vida y la satisfacción personal ponderadas por la escala de valores, aspiraciones y expectativas personales.

De acuerdo a Veenhoven (2000), en Ovalle y Martínez (2006), hay una distinción clásica que se hace entre calidad de vida “objetiva” y “subjetiva”. La primera se refiere



a un grado de vida que alcanza estándares explícitos de la buena vida, evaluados por una persona externa imparcial. Por ejemplo, el resultado de un examen médico. La segunda variante se refiere a auto-apreciaciones basadas en criterios implícitos, por ejemplo, el sentimiento subjetivo de la salud de alguien.

En su tesis, Ovalle y Martínez (2006), hacen mención a una propuesta de una clasificación cuádruple de conceptos de prosperidad. Cuando las condiciones de vida puntúan bien con medidas objetivas y la apreciación subjetiva de vida es positiva se habla de “bienestar”, mientras que cuando ambas son negativas se habla de “privación”. Cuando la calidad objetiva es buena, pero la apreciación subjetiva es negativa, se aplica el término “disonancia” y la combinación de malas condiciones y buena apreciación se etiqueta como “adaptación”. En éste sentido, Veenhoven (2001) en Ovalle y Martínez (2006), identifica tres connotaciones en el concepto de calidad de vida:

*a) Calidad del entorno*

El término "calidad de vida" se refiere frecuentemente a la calidad del entorno en el cual uno vive. Los ecologistas emplean estas palabras en su lucha contra la degradación del medio ambiente. En un sentido parecido, los sociólogos hablan de "calidad de vida" cuando reivindican mejoras sociales; los índices sociológicos de la calidad de vida incluyen puntos relacionados con la riqueza y la igualdad social. En este sentido, las condiciones externas para una buena vida se equiparan realmente con la buena vida.

*b) Calidad de acción*

El término "calidad de vida" se emplea también para señalar la capacidad que tiene la gente para enfrentarse a la vida.

*c) Calidad del resultado*

Las dos acepciones anteriores describen las condiciones previas para lograr una buena vida, más que la buena vida en sí. Por lo tanto, el tercer término se centra en la última connotación y diferencia la "calidad de vida" según sus resultados, que se describen como "productos" de la vida y como "disfrute" de esta última. Cuando concebimos la "calidad de vida" según los "productos", nos referimos a lo que la vida va dejando detrás.

### **1.3. Un enfoque de capacidades: reconsideraciones sobre el Desarrollo Humano**

El primer Informe sobre Desarrollo Humano, publicado en 1990, comenzó con una premisa simple que ha orientado todo su quehacer posterior: "La verdadera riqueza de una nación está en su gente". Al corroborar esta afirmación con un cúmulo de datos empíricos y una nueva forma de concebir y medir el desarrollo, el Informe ha tenido un profundo impacto en las políticas de desarrollo en todo el mundo.

Basados en esas nuevas visiones del desarrollo surgieron indicadores, como el caso del Índice de Desarrollo Humano (IDH) creado por el Programa de las Naciones Unidas

para el Desarrollo. (Delgado, 2008), donde se agregan diferentes características de privación para obtener una medida sobre el grado de pobreza y se miran factores esenciales de la vida humana como la longevidad, los conocimientos, la participación política, el acceso al trabajo, entre otros, en un intento por elaborar un concepto más cualitativo acerca de la calidad de vida.

El enfoque de las capacidades, elaborado inicialmente por Amartya Sen, (Somarriba, 2008), representa una crítica poderosa a la medida del bienestar basada en el utilitarismo. Este enfoque enfatiza la importancia de considerar el bienestar de las personas en términos de lo que ellas hagan o sean y de su tipo de vida. De acuerdo a este enfoque, las políticas públicas, no deberían ser evaluadas por su capacidad para satisfacer utilidades o para incrementar el ingreso, sino por su amplitud para realzar las capacidades y las habilidades de los individuos en su desempeño de funciones socialmente aceptadas. Para ello, Sen diseña un esquema de capacidades basándose en que son multiculturales. En 1987, Sen escribe sobre aspectos como la complejidad de las facetas que afectan al individuo y por otro lado, en como al medir la desigualdad y el bienestar debemos de tener en cuenta dicha complejidad. Cabe realizarlo de dos formas:

La primera a través de los logros del individuo en la vida, que son materialmente visibles, de posición o de nivel socioeconómico. La segunda alternativa, en la que se plantea si se ha podido elegir entre lo que se ha logrado en la vida. Esta opción es más

difícil de abordar puesto que lleva implícito analizar a la vez muchos factores, tanto internos como externos de la vida de los individuos, lo que hace incrementar el grado de complejidad. Lo que entronca con la libertad inherente del hombre, ésta permite a los individuos alcanzar una situación en la vida y les hace disfrutar de un determinado bienestar y no otro. Lo que se plantea es que la libertad que hace al individuo dueño de sus actos, impide que la opción de elección posible sea la racional y menos que pensemos que la racionalidad conduce a la maximización del propio interés.

Según Sen, no hay evidencia para afirmar que la maximización del propio interés suponga la mejor aproximación al comportamiento humano real ni a unas condiciones económicas óptimas. Otros aspectos de interés, en este enfoque, es que la lucha por la igualdad y el acceso al bienestar tiene como punto de partida una desigualdad de las características externas e internas de las personas. La diversidad de ambientes en los que podemos exigir la igualdad refleja una realidad profunda y rica a la que podemos acceder por medio de las variables anteriores y cuyos resultados pueden ser dispares.

El enfoque de Sen, presta atención primordial a uno de los rasgos más importantes de la persona como es la libertad y éste es un rasgo característico del individuo. Rasgo que toma como punto de partida de su teoría de la capacidad junto a un nuevo concepto, la capacidad de realización. No sólo tenemos que valorar socialmente al individuo a través de la libertad para alcanzar los objetivos, sino que tenemos que tener en cuenta la capacidad de realización.

La capacidad de una persona está en conseguir o lograr un conjunto concreto de estos estados y acciones (estar suficientemente alimentado, tener buena salud, ser feliz...) que no son más que el reflejo de la libertad del individuo para llevar un tipo de vida y no otro. Este enfoque no facilita el estudio de la desigualdad, pone manifiesto la complejidad de los individuos y del entorno que los rodea.

Hacia el año 2008, se creó la Comisión para la Medición de los Resultados Económicos y del Progreso Social, (Stiglitz et al, 2009) y presentó un reporte cuyo objetivo ha sido identificar los límites del Producto Interno Bruto, como un indicador adecuado de los resultados económicos y del progreso social. (Reporte *Stiglitz- Sen* ). Propone una manera innovadora y alternativa de medir el bienestar de la población, esta propuesta puede contribuir a reajustar la mirada de cara a la recuperación y a la diversidad de dimensiones que componen el bienestar y la felicidad.

Esta propuesta menciona una enorme diferencia entre las mediciones tradicionales de las variables socioeconómicas, anteriormente mencionadas, como el crecimiento, el desempleo, ingreso, PIB, etc., y las percepciones que realmente se tienen de cada realidad. Esta diferencia entre las medidas estadísticas de las realidades socioeconómicas y la percepción de esas mismas realidades por los ciudadanos puede explicarse de varios modos. Un sistema tal no deberá medir únicamente los niveles promedios de bienestar en una comunidad concreta y su evolución en el tiempo, sino que también deberá reflejar la diversidad de las experiencias personales y de las

relaciones entre las diferentes dimensiones de la vida de las personas. Existen varias dimensiones del bienestar; por tanto es útil empezar por medir el bienestar material o los niveles de vida. (Stiglitz et al, 2009).

Este reporte consiste en 12 recomendaciones centrales, la primera es muy clara: al evaluar el nivel de bienestar material de las personas, hay que medir el nivel de ingreso y de consumo más que el de la producción económica. La producción puede aumentar y el ingreso disponible caer, o viceversa, dependiendo de otros factores como los flujos de recursos hacia la economía (remesas de migrantes, por ejemplo), o de la depreciación del acervo de capital resultado de la producción misma, o simplemente del cambio de precios relativos entre los precios de la oferta inicial y los del consumidor final.

Este informe expone las siguientes recomendaciones (Stiglitz et al, 2009):

1. En el marco de la evaluación de bienestar material, referirse a los ingresos y al consumo, más que a la producción.
2. Hacer hincapié en la perspectiva de los hogares.
3. Tomar en cuenta el patrimonio al mismo tiempo que los ingresos y el consumo.
4. Otorgar más importancia a la distribución de los ingresos, del consumo y de las riquezas.
5. Ampliar los indicadores de ingresos a las actividades no mercantiles.

6. La calidad de vida depende de las condiciones objetivas en las cuales se encuentran las personas y de sus capacidades dinámicas. Sería conveniente mejorar las medidas estadísticas de salud, de educación, de actividades personales y de condiciones ambientales. Además, un esfuerzo particular deberá otorgarse a la concepción y a la aplicación de herramientas sólidas y fiables de medida de las relaciones sociales, de la participación en la vida política y de la inseguridad, conjunto de elementos del que puede mostrarse que constituye un buen elemento para predecir la satisfacción que la gente obtiene de su vida.
7. Los indicadores de la calidad de vida deberían, en todas las dimensiones que cubren, proporcionar una evaluación exhaustiva y global de las desigualdades.
8. Se deberán concebir encuestas para evaluar los lazos entre los diferentes aspectos de la calidad de vida de cada uno, y las informaciones obtenidas se deberán utilizar cuando se definen políticas en los diferentes ámbitos.
9. Los institutos de estadísticas deberían proporcionar las informaciones necesarias para asociar las diferentes dimensiones de la calidad de vida y permitir de esta manera la construcción de diferentes índices.
10. Las mediciones del bienestar, tanto objetivo como subjetivo, proporcionan informaciones esenciales sobre la calidad de vida. Los institutos estadísticos deberían integrar en sus encuestas preguntas cuyo objetivo sea conocer la evaluación que cada uno hace de su vida, de sus experiencias y de sus prioridades.
11. La evaluación de la sustentabilidad necesita un conjunto de indicadores bien definido. Los componentes de este tablero de mandos deberán tener como rasgo

distintivo, el poder ser interpretados como variaciones de ciertos “stocks” subyacentes. Un índice monetario de sustentabilidad tiene su lugar en un tablero de mandos de esta naturaleza; sin embargo, en el estado actual de los conocimientos, debería permanecer principalmente centrado en los aspectos económicos de sustentabilidad.

12. Los aspectos ambientales de la sustentabilidad merecen un seguimiento separado que radique en una batería de indicadores físicos seleccionados con cuidado. Es necesario, en particular, que uno de ellos indique claramente en qué medida nos acercamos a niveles peligrosos de amenaza al ambiente (de hecho, por ejemplo, el cambio climático o el desgaste de los recursos pesqueros).

Una de las dificultades que se aprecian en este enfoque es la manera en como “medir” estos indicadores, si ellos son de carácter cualitativo. En el desarrollo de este proyecto, se diseñó un cuestionario cuyas preguntas estén dirigidas básicamente a la percepción de la situación personal de cada habitante en la colonia. El proceso metodológico será explicado de manera detallada en el siguiente capítulo.



## **CAPITULO II. MARCO METODOLOGICO**

En la ciudad de Cabo San Lucas, en el estado de Baja California Sur, se manifiestan los contrastes de la realidad que vive la población en situación de exclusión social y aquella población que se beneficia de los procesos de desarrollo. Actualmente no existen estudios a nivel de pequeñas localidades o colonias sobre los niveles de bienestar social y calidad de vida que permitan ofrecer un análisis sobre la percepción de sus pobladores respecto a su realidad.

Dado que los recientes estudios realizados por instituciones oficiales respecto al tema, no presentan información hacia el interior de colonias como es el caso de la colonia El Caribe, en esta investigación, se realizó un trabajo de campo, se diseñó y aplicó una encuesta a los habitantes de la colonia El Caribe, para obtener los datos que nos permitirán analizar e identificar los niveles de bienestar social y calidad de vida, desde los tres enfoques ya planteados al inicio del documento, generando nuestra propia información, terminando con el análisis de las encuestas capturadas y obtención de los resultados.

Esta investigación se realizó en la ciudad de Cabo San Lucas, y la información base para el análisis objeto de estudio fue generada y se considera como fuente primaria, así también empleamos el método deductivo que permite ir de lo general a lo particular.

También es una investigación de tipo descriptiva puesto se realizaron consultas bibliográficas, con análisis cualitativos en base a información generada por organismos oficiales como son: INEGI, CONAPO, IFE, IMSS, SSA, CONEVAL entre otras y se analizaron las metodologías propuestas por CONAPO e INEGI para conocer los diferentes índices de marginalidad, bienestar social y el Índice de Desarrollo Humano entre otros, a nivel estatal y en algunos casos a nivel municipal.

En este capítulo explicaremos detalladamente todo el procedimiento necesario que aplicamos para obtener la información que sustenta esta investigación.

### **2.1. Diseño del marco muestral en base a la población de la zona de estudio.**

Los datos obtenidos de una población pueden contener toda la información que se desee de ella. De lo que se trata es de extraerle esa información a la muestra, es decir a los datos muestrales sacarle toda la información de la población. El universo y también reconocido como población, Zar (1999) debe ser definido desde los objetivos del estudio y puede serlo en términos geográficos, en términos sectoriales y también se debe dar límites temporales a la definición del universo, porque su composición y características pueden cambiar con el tiempo. Se recomienda que la población tenga límites espaciales coincidentes con las agrupaciones estándares, de uso común, u oficiales de cada país (políticas, administrativas, naturales, etc.), para que sea posible estimar sus dimensiones a partir de bases de información ya existentes.

Selítiz (1974), explica que una población o universo es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones, y ésta se debe definir en forma preliminar al inicio del diseño metodológico de un estudio, para después precisarlo al conocer su tamaño y distribución espacial y temporal, a través de la revisión de informaciones existentes. La redefinición del universo o población puede significar ampliarlo o reducirlo. Para la realización de este documento, se realizó una delimitación física basados en los mapas proporcionados por INEGI y por la Dirección Municipal de Catastro del Municipio de Los Cabos, B.C.S.

Como ya mencionamos anteriormente, la colonia El Caribe, está distribuida en tres secciones: Caribe Alto, Caribe Bajo y una tercera es conocida como Invasión Caribe, las tres secciones presentan a simple vista una homogeneidad en su manera de vida cotidiana y en los tipos de vivienda que se pueden observar, sin embargo si se pueden apreciar algunas zonas más vulnerables que otras, e incluso podemos afirmar que existen pequeños grupos de habitantes que viven de manera deplorable con nulos servicios básicos como son el agua, la luz, drenaje entre otros.

La Colonia el Caribe está distribuida por la Dirección Municipal de Catastro en 78 manzanas irregulares con un promedio de 20 viviendas en cada manzana, por ello podemos afirmar que se localizan de manera oficial 1560 viviendas ocupadas recientemente. Existen 11 manzanas más que se pueden apreciar en el trazo de la

colonia, pero estas están destinadas a otros usos que no son de vivienda, es decir, la colonia tiene una escuela de nivel medio superior que abarca tres manzanas, también cuenta con una escuela de nivel primaria en otra manzana y cuenta con un jardín de niños con un pequeño parque adjunto, que abarca una manzana, existen dos manzanas más, que no están pobladas y que parece ser que pertenecen a la reserva de la colonia para realizar alguna obra de interés social.

Sin embargo, en la sección de Invasión Caribe, existe un pequeño asentamiento de tipo irregular, cuyos registros oficiales no existen. Para obtener datos de este asentamiento irregular, obtuvimos información proporcionada por entrevistas realizadas de manera personal a los vecinos de la zona, quienes forman parte de los líderes que encabezaron esta invasión. Dichas personas nos confirmaron que existen alrededor de 80 viviendas que invadieron las riveras del arroyo El Salto Seco, que atraviesa la colonia. Con esta información, tomamos como base que en la colonia El Caribe localizamos 1640 viviendas distribuidas en las tres secciones ya mencionadas.

Por lo tanto consideramos que nuestra población está conformada por 1640 viviendas en la zona de estudio, esta población, nos permite entonces calcular el tamaño de muestra para la aplicación de las encuestas.

## 2.2 Método de selección y determinación de la muestra

Cuando se hace una muestra probabilística debemos tener en cuenta principalmente dos aspectos:

- El método de selección y,
- El tamaño de la muestra

En ocasiones en que no es posible o conveniente realizar un censo (analizar a todos los elementos de una población), se selecciona una muestra, entendiendo por tal una parte representativa de la población. El muestreo es por lo tanto una herramienta de la investigación científica, cuya función básica es determinar que parte de una población debe examinarse, con la finalidad de hacer inferencias sobre dicha población. La muestra debe lograr una representación adecuada de la población, en la que se reproduzca de la mejor manera los rasgos esenciales de dicha población que son importantes para la investigación. Para que una muestra sea representativa, y por lo tanto útil, debe de reflejar las similitudes y diferencias encontradas en la población, es decir ejemplificar las características de ésta.

Para seleccionar una muestra, lo primero entonces es definir a la unidad de análisis, en el caso de esta investigación tenemos bien definido que nuestra unidad de análisis son los hogares de la colonia El Caribe. La muestra suele ser definida como un subgrupo de la población. Para seleccionar la muestra deben delimitarse las características de la población. La muestra debe obtener toda la información deseada

para tener la posibilidad de extraerla, esto sólo se puede lograr con una buena selección de la muestra y un trabajo muy cuidadosos y de alta calidad en la recogida de los datos. Ibáñez (1985).

Para determinar el tamaño de la muestra, es necesario identificar algunas características primordiales que nos servirán de guía para optar por un método de selección e identificar qué fórmula podemos aplicar a esta investigación. En el área de la estadística, podemos identificar diferentes tipos de muestra.

Para Sampieri (1991) básicamente clasifica a las muestras en dos grandes ramas: las muestras no probabilísticas y las muestras probabilísticas. En las muestras no probabilísticas, la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características del investigador o del que hace la muestra. Aquí el procedimiento no es mecánico, ni en base a fórmulas de probabilidad, sino que depende del proceso de toma de decisiones. En los muestreos probabilísticos, todos los elementos de la población tienen la misma posibilidad de ser escogidos. Esto se obtiene definiendo las características de la población, el tamaño de la muestra y a través de una selección aleatoria y/o mecánica de las unidades de análisis, (las viviendas). Sólo estos métodos de muestreo probabilísticos nos aseguran la

representatividad de la muestra extraída y son, por tanto, los más recomendables.

Dentro de los métodos de muestreo probabilísticos encontramos los siguientes tipos:

1. **Muestreo aleatorio simple:** El procedimiento empleado es el siguiente: Primero se asigna un número a cada individuo de la población y a través de algún medio mecánico (bolas dentro de una bolsa, tablas de números aleatorios, números aleatorios generados con una calculadora u ordenador, etc.) se eligen tantos sujetos como sea necesario para completar el tamaño de muestra requerido. Lo importante, según Marín Ibáñez (1985) es que conozcamos el grado de probabilidad y, en lo posible, procurar que sea la misma.

2. **Muestreo aleatorio sistemático:** Este procedimiento exige, como el anterior, numerar todos los elementos de la población, pero en lugar de extraer  $n$  números aleatorios sólo se extrae uno. Se parte de ese número aleatorio  $i$ , que es un número elegido al azar, y los elementos que integran la muestra son los que ocupa los lugares  $i, i+k, i+2k, i+3k, \dots, i+(n-1)k$ , es decir se toman los individuos de  $k$  en  $k$ , siendo  $k$  el resultado de dividir el tamaño de la población entre el tamaño de la muestra:  $k= N/n$ . El número  $i$  que empleamos como punto de partida será un número al azar entre  $1$  y  $k$ .

3. **Muestreo aleatorio estratificado:** Trata de obviar las dificultades que presentan los anteriores ya que simplifican los procesos y suelen reducir el error muestral para un tamaño dado de la muestra. Consiste en considerar categorías

típicas diferentes entre sí (estratos) que poseen gran homogeneidad respecto a alguna característica (se puede estratificar, por ejemplo, según la profesión, el municipio de residencia, el sexo, el estado civil, etc.). Lo que se pretende con este tipo de muestreo es asegurarse de que todos los estratos de interés estarán representados adecuadamente en la muestra. Cada estrato funciona independientemente, pudiendo aplicarse dentro de ellos el muestreo aleatorio simple o el estratificado para elegir los elementos concretos que formarán parte de la muestra. En ocasiones las dificultades que plantean son demasiado grandes, pues exige un conocimiento detallado de la población. (Tamaño geográfico, sexos, edades, etc.).

4. **Muestreo aleatorio por conglomerados:** Los métodos presentados hasta ahora están pensados para seleccionar directamente los elementos de la población, es decir, que las unidades muestrales son los elementos de la población. En el muestreo por conglomerados la unidad muestral es un grupo de elementos de la población que forman una unidad, a la que llamamos conglomerado. Las unidades hospitalarias, los departamentos universitarios, una caja de determinado producto, etc., son conglomerados naturales. En otras ocasiones se pueden utilizar conglomerados no naturales como, por ejemplo, las urnas electorales. Cuando los conglomerados son áreas geográficas suele hablarse de "muestreo por áreas". El muestreo por conglomerados consiste en seleccionar aleatoriamente un cierto número de conglomerados (el necesario para alcanzar el tamaño muestral establecido) y en investigar después todos los elementos pertenecientes a los conglomerados elegidos.



Las muestras probabilísticas son esenciales en los diseños de investigación por encuestas en donde se pretende hacer estimaciones de variables en la población, estas variables se miden con instrumentos de medición y se analizan con pruebas estadísticas para el análisis de datos en donde se presupone que la muestra es probabilística. Los elementos muestrales tendrán valores muy parecidos a los de la población, de manera que las mediciones en el subconjunto, nos darán estimados precisos del conjunto mayor. La precisión del estimado o muestra va a depender del error en el muestreo, el que se puede calcular, pues hay errores que dependen de la medición y estos errores no pueden ser calculados matemáticamente.

Sampieri (1991).

Finalmente en muchas ocasiones, el muestreo probabilístico resulta costoso, y se requiere de mucho tiempo para la aplicación de encuestas o entrevistas así como el análisis de la información. Cuando esto sucede, se acude entonces a los métodos no probabilísticos, aun siendo conscientes de que no sirven para realizar generalizaciones (estimaciones inferenciales sobre la población), pues no se tiene certeza de que la muestra extraída sea representativa, ya que no todos los sujetos de la población tienen la misma probabilidad de ser elegidos. En general se seleccionan a los sujetos siguiendo determinados criterios procurando, en la medida de lo posible, que la muestra sea representativa. Para este tipo de muestreos, existen diferentes métodos para seleccionar la muestra. Dichos métodos no se expondrán en este

trabajo, puesto que al inicio del capítulo, describimos la naturaleza de esta investigación.

Revisando las características de nuestra investigación seleccionamos como tipo de muestreo el Muestreo Aleatorio Simple, el cual consiste en elegir en forma aleatoria "n" unidades muestrales (UM) de la población. El proceso debe otorgar la misma oportunidad de selección a todas las UM en una sola ocasión. En nuestro caso utilizamos los mapas proporcionados por la Dirección Municipal de Catastro, el cual se logra identificar perfectamente las manzanas y las casas de cada manzana, lo que corresponde a la invasión de la sección de Invasión Caribe, recurrimos a los mapas proporcionados por los líderes invasores que lo tienen perfectamente delimitado.

En el mapa, a cada manzana se les asignó un número y cada casa fue enumerada para realizar la selección aleatoria de aquellas casas que serían encuestadas. En pequeños trozos de papel, anotamos todas las manzanas y en una tómbola las sorteamos. Al sacar un número de manzana, anotamos las manzanas sorteadas en una tabla en la columna de "Número de manzana". Para determinar qué tipo de casa en cada manzana, realizamos el mismo procedimiento que las manzanas a encuestar. En unos trozos de papel anotamos los números del 1 al 23, que es el número promedio de casas por manzanas, datos otorgados por la Dirección Municipal de Catastro del Municipio de Los Cabos. Una vez anotados los números de casa, se colocaron en la tómbola y uno a uno fueron sorteando cada manzana. Por cada manzana se

seleccionaron 6 casas a encuestar y se anotaron las casas en la columna de “número de casas a encuestar por manzana”. Al final del procedimiento, diseñamos la siguiente tabla en donde se aprecia a simple vista qué manzanas y qué casas se encuestaron en toda la colonia.

La selección se realizó y las casas a encuestar fueron seleccionadas de la siguiente manera, como se presenta en la tabla 2.1.

**Tabla 2.1. Resultado de la selección del tamaño de la muestra para la colonia El Caribe.**

MANZANA	NUMERO DE LA CASA POR MANZANA A ENCUESTAR
5	13,2,5,8,6,,3
91	16,3,2,1,7,8
31	15,6,4,2,19,3,
8	3,6,15,9,4,11
6	13,11,5,1,7,2
35	16, 2,7,9,11,20
70	1,6,9,3,22,5
14	3,11,18,3,7,9,
3	5,4 11 16 3 9
54	6,19,12,10,3,6,
51	6.4.11.10.7
78	22.11.3.9.7.5.
89	19.14.3.1.2.7
66	7,8,1,3,11,18
58	5.7.2.11.19.
41	11.3.8.9.15.16
12	3.5.7.2.11.18.
44	3,5,8,11,1,3,
12	5,6,9,2,4,12
49	20,21,6,8,9,3

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos por INEGI y la Dirección General de Catastro de Los Cabos, B.C.S.

Con estos datos conformamos nuestro Marco Muestral, que es el número de viviendas en la zona de estudio, tenemos los planos y croquis de cada sección, nuestra unidad muestral son las viviendas (hogares) y la selección aleatoria es la enumeración de manzanas y casas por manzana. Todas contaron con la misma oportunidad de ser seleccionada. Por último para realizar el trabajo de campo, fue necesario determinar cuál sería nuestro tamaño de muestra, es decir, ¿Cuántas casas teníamos que encuestar?.

### **2.3. Cálculo para el tamaño de la muestra.**

Al realizar un muestreo probabilística siempre asalta la duda del número de encuestas a aplicar en una población, salvo en el caso de poblaciones pequeñas, pocas veces en una investigación se cuenta con el tiempo, los recursos y los medios para estudiar una población completa. A veces ni siquiera podemos delimitar exactamente una población, otras veces la población total “aún no existe” como sucede en los estudios sobre predicción. Estos motivos de tiempo, coste, accesibilidad a los individuos y complejidad de las operaciones de recogida, clasificación y análisis de los datos hacen que la gran mayoría de los proyectos de investigación no estudien más que una parte representativa de la población, denominada muestra. Esto se puede hacer así porque, si se selecciona correctamente la muestra, ésta puede aportarnos información representativa y exacta de toda la población. (Ibáñez, 1985).

Se conoce con el nombre de muestreo al proceso de extracción de una muestra a partir de la población. El proceso esencial del muestreo consiste en identificar la población que estará representada en el estudio. Ibáñez (1985). Según Jiménez (1980), no existe un tamaño ideal de la muestra. A efectos descriptivos, se considera una muestra grande cuando  $n > 30$ . Una muestra debe ser lo suficientemente grande como para ser representativa, pero el número de elementos necesarios para lograr la representatividad varía de una investigación a otra. Cuanto más homogénea es una población en las características objeto de estudio, más fácil resulta obtener muestras representativas sin necesidad de que sean grandes.

Conociendo el nivel de confianza que queremos que alcancen los datos se puede aplicar una ecuación matemática para estimar el tamaño de la muestra. Según se trate de poblaciones infinitas o finitas, la determinación variará, según las siguientes ecuaciones:

En poblaciones finitas, se emplea la siguiente fórmula para determinar el tamaño de la muestra.

$$n = \frac{Z^2 * p * q * N}{e^2 (N-1) + Z^2 p * q}$$

De donde:

**N** = Tamaño de la población.

**n** = Tamaño necesario de la muestra.

**Z** = Valor asociado al nivel de confianza de la estimación (puntuación correspondiente al riesgo  $\alpha$  que se haya elegido. Por ejemplo, para un riesgo del 5%;  $v= 0.05$  ( $Z_v= 1.96$ ). Si escogiéramos un riesgo del 1%, en entonces el valor de  $Z_v= 2.58$  ( $v= 0.01$  )

**e** = Error de la estimación (el error permitido). Utilizar una precisión del 5% al 10% ( $e= 0.05 - 0.1$ ). La precisión del 5% es la ideal, pero al usar esta precisión requiere tamaños muestrales bastante elevados. La precisión del 10% puede ser suficiente en la mayoría de los casos, según Bravo (1988).

**P** = % estimado. Es la prevalencia esperada del parámetro a evaluar. En caso de desconocerse, aplicar la acción más desfavorable que es  $P= 0.5$ , que hace mas grande el tamaño de la muestra.

**q**=  $1-p$

Sustituyendo la fórmula con nuestros datos, tenemos:

$$n = \frac{1.96^2 * 0.5 * 0.5 * 1640}{0.08^2 (1640-1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

De donde:

**N** = 1640 viviendas

**n** = Tamaño necesario de la muestra.

**Z** = Con un nivel de confianza del 5% donde  $z= 1.96$

**e** = Con un error permitido del 8% = 0.08

$$P = 0.5$$
$$q = 1 - p \text{ donde } q = 0.5$$

De la sustitución de la fórmula se obtuvo el siguiente resultado:

$$n = 137.5$$

$$n = 138 \text{ cuestionarios}$$

Es importante aclarar que el error de estimación (e), fue asignado con un 8%, lo que nos facilitó la aplicación de las encuestas en la colonia, puesto que esta investigación estaba limitada por el tiempo y por los bajos fondos monetarios que contó en su momento. Para realizar un cálculo asignando el 5% de error de estimación, implicaba que el tamaño de la muestra sería de casi 400 encuestas. Consideramos que el 8% de error está debidamente justificado y que 138 encuestas son suficientes para realizar el análisis de los niveles de bienestar y calidad de vida en la colonia El Caribe de Cabo San Lucas. Basados en esta información, realizamos una encuesta a 138 viviendas de manera aleatoria en toda la colonia El Caribe. La encuesta fue aplicada en los meses de abril, mayo, junio, julio y principios de agosto del 2012.

## **2.4. Diseño del cuestionario para la generación de la base de datos en la colonia El Caribe.**

El cuestionario es el instrumento que sirve como eje central del proyecto, nos permitió conocer varias problemáticas de la población que más adelante en los próximos capítulos comentaremos. Balbi, (2008), explica que como cuestionario se entenderá aquella técnica previamente estructurada, utilizada para recabar datos e integrada por una serie de preguntas estandarizadas. La misma deberá satisfacer las siguientes funciones:

- Traducir los objetivos de la investigación en curso a preguntas específicas;
- Motivar a los sujetos para que brinden la información deseada
- Facilitar la codificación de las respuestas, para su posterior análisis.

Por su parte, Galán (2009), menciona que el cuestionario es un conjunto de preguntas diseñadas para generar los datos necesarios para alcanzar los objetivos propuestos del proyecto de investigación. El cuestionario permite estandarizar e integrar el proceso de recopilación de datos. Un diseño mal construido e inadecuado conlleva a recoger información incompleta, datos no precisos de esta manera genera información nada confiable. Por esta razón el cuestionario es en definitiva un conjunto de preguntas respecto a una o más variables que se van a medir. El cuestionario puede aplicarse a grupos o individuos estando presente el investigador o el responsable de recoger la



información o puede enviarse por correo a los destinatarios seleccionados en la muestra.

En este caso, en esta investigación se diseñó el cuestionario revisando la metodología que INEGI utilizó en el diseño de sus cuestionarios para el Censo de Población y Vivienda 2010, también se revisó la página oficial de CELADE Centro Latinoamericano de Demografía una división de CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe). En el cual se realizan múltiples censos sobre población y vivienda.

Considerando las metodologías anteriores, para medir las variables demográfica, social y económica, se diseñó el cuestionario, cuidando que su estructuración fuera de manera ordenada, con preguntas semi abiertas y cerradas, y que además, tuvieran una secuencia equilibrada entre ellas. Variables que permiten conocer los aspectos sociodemográficos de los habitantes, sexo, edad, cuál es su estado civil, qué nivel de educación tiene, entre otros.

En los aspectos económicos, se diseñaron preguntas tales como, a qué actividad productiva se dedican los integrantes de la vivienda, el ingreso familiar, condiciones de la vivienda, etc. El cuestionario se estructuró con 40 preguntas, se realizó una pequeña prueba piloto de 15 encuestas y se aplicaron para medir la funcionalidad de las preguntas y la reacción de las personas encuestadas.


Durante la aplicación de la prueba piloto, nos percatamos que no se incluyeron preguntas respecto a la vulnerabilidad ante huracanes en la zona, por estar en zona de alto riesgo.

Finalmente, el cuestionario, se diseñó con 43 preguntas distribuidas en los siguientes bloques, mismos que fueron estructurados así para el análisis final del trabajo:

- I. Datos generales del encuestado
- II. Indicadores de la vivienda
- III. Indicadores de necesidades básicas insatisfechas
- IV. Indicadores económicos
- V. Indicadores de satisfacción de servicios y riesgos ante huracanes

En la siguiente figura, se presenta el diseño del cuestionario.

Figura 2.1. Cuestionario diseñado para aplicación de encuestas



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA SUR  
Departamento de Economía  
Maestría en Economía del Medio Ambiente y Los Recursos Naturales

El siguiente cuestionario tiene como objetivo detectar la percepción que tienen los habitantes de la colonia El Caribe Bajo de Cabo San Lucas, B.C.S. sobre sus condiciones de vida actual. Este cuestionario *es redactado únicamente con fines académicos* para la elaboración de tesis de la Maestría en Economía del Medio Ambiente y R.N.  
**Instrucciones para la encuesta:** Solo se aplicará un cuestionario por vivienda. Deberá ser contestado por el jefe (a) de familia. Marque con una "X", la respuesta de su elección y responda con la mayor veracidad los siguientes reactivos.

I. DATOS GENERALES DEL ENCUESTADO									
DOMICILIO:						SECCIÓN:	CARIBE ALTO	CARIBE BAJO	INVASIÓN
1. SEXO	2. EDAD	3. EDO. CIVIL	4. NACIONALIDAD	5. AÑO QUE LLEGO AL ESTADO DE B.C.S.	6. TIEMPO EN MESES DE VIVIR EN ESTA VIVIENDA	7. LUGAR DE ORIGEN			
M   F		S   C   D   U/L							
8. ¿CUANTAS PERSONAS VIVEN EN ESTA VIVIENDA?									
a) Una sola persona		b) Dos o más personas		9. ANOTE CADA PERSONA Y SU RELACION O PARENTESCO CON EL JEFE O JEFA DEL HOGAR		Sexo	Edad	¿Sabe leer y escribir?	Nivel escolar aprobado
				Relacion con el Jefe de Familia		M   F		SI   NO	
				JEFE O JEFA DEL HOGAR					
Si marca esta opción pase a la pregunta 10				Si marca esta opción pase a la pregunta 9					

II. INDICADORES DE LA VIVIENDA					
10. TIPO DE VIVIENDA	11. NUMERO DE HOGARES POR ESTA VIVIENDA	12. CUANTOS CUARTOS UTILIZAN LAS PERSONAS DE ESTE HOGAR PARA DORMIR?	13. ¿ESTE HOGAR DISPONE DE UN ESPACIO DE USO EXCLUSIVO PARA COCINA?	14. ¿CUANTOS CUARTOS DE BAÑO CON REGADERA TIENE ESTA VIVIENDA?	15. ¿LA VIVIENDA CUENTA CON W.C.?
A Familiar B Colectiva		A Si B No	A Si B No	A Si B No	A Si B No
16. TIPO DE W.C.	17. PARA ESTE HOGAR LA VIVIENDA ES	18. CONDICION DEL ESTADO FISICO DE LA VIVIENDA	19. MATERIAL PREDOMINANTE EN EL PISO	20. MATERIAL PREDOMINANTE EN EL TECHO	21. MATERIAL PREDOMINANTE EN LAS PAREDES
A Conectado a Drenaje B Hoyo/letrina C Pozo séptico D Otro	A Propia B Alquilada C Prestada D Cedida	A Construida B En construcción	A Cemento B Tierra C Mosaico/ceramica ladrillo D Tablas/madera	A Cemento/cóndolo B Madera C Lamina metálica D Palma o similares E Carton F Otro	A Bloque/tribique B Madera C Piedra D Carton E Cartizo/palma F Otro

III. INDICADORES DE NECESIDADES BASICAS INSATISFECHAS			
22. A ESTA VIVIENDA EL AGUA ES SUMINISTRADA POR:	23. LA FRECUENCIA EN QUE SE SUMINISTRA EL AGUA ES:	24. GENERALMENTE EL AGUA UTILIZADA PARA BEBER POR LOS MIEMBROS DE ESTE HOGAR ES:	25. LA LUZ DE ESTA VIVIENDA ES POR MEDIO DE:
A Entubada (red potable) B Camión Sistema (paga por ella) C Pila Pública (pipas publicas) D Pozo E Otros:	A Todos los días B Cada dos o tres días C Una vez por semana D Una vez cada quince días	A Hervida B Filtrada C Tratada con cloro D Comprada en botellones E Sin tratamiento	A Red Publica (con medidor) B Red publica (sin medidor) C Planta propia generadora de Ele. D Panel Solar E No tiene
26. EL COMBUSTIBLE UTILIZADO PARA COCINAR ES:	27. ¿USTEDES DISPONEN DE LAS SIGUIENTES TECNOLOGIAS?	28. ¿ESTE HOGAR CUENTA CON LOS SIGUIENTES EQUIPOS:	29. ¿ESTE HOGAR DISPONE PARA SU TRASLADO DE LOS SIGUIENTES VEHICULOS:
A Gas B Electricidad C Leña D Carbon E Otros:	A Telefono fijo (línea) B Telefono Celular C TV por cable sky/dish/parabolica D Internet E No dispone de ninguna	A Televisor B Radio C Refrigerador D Computadora E Aire acondicionado	A Bicicleta B Moto C Carro propio D Transporte publico urbano E Taxis

IV. INDICADORES ECONOMICOS			
30. ¿CUANTAS PERSONAS DE ESTA VIVIENDA TRABAJAN?	31. ¿CUANTAS PERSONAS QUE TRABAJAN APORTAN PARA LA ECONOMIA DEL HOGAR?	32. ¿CUAL ES SU INGRESO FAMILIAR MENSUAL APROXIMADAMENTE?	33. DEL INGRESO MENSUAL EN PROMEDIO, ¿CUANTO GASTAN EN ALIMENTOS?
		A Menos de \$5,000.00 pesos B Entre \$5,000 a \$10,000.00 pesos C Entre \$10,001.00 a \$16,000.00 pesos D Mas de \$16,000.00 pesos	A Una cuarta parte B La mitad C Una tercera parte D Mas de la mitad
			34. ¿A QUE ACTIVIDADES SE DEDICAN LOS MIEMBROS QUE TRABAJAN EN ESTA VIVIENDA? A PRIMARIA (Agricultura, pesca, ganadería) B SECUNDARIA (fábricas, empaquetadoras, construcción, minería) C TERCIARIA (servicios, negocios propios, turismo, comercio, salud, transporte, educación)

V. INDICADORES DE SATISFACCION DE SERVICIOS					
35. ¿TE GUSTA EL LUGAR DONDE VIVES?	36. ¿CUENTAN CON CENTROS DE SALUD Y SERVICIO MEDICOS EN ESTA ZONA?	37. ¿ESTA SATISFECHO CON EL SERVICIO MEDICO OTORGADO POR SU INSTITUCION?	38. ¿PREFERIRIAS VIVIR EN OTRA ZONA?	39. ¿QUE TIPO DE SEGURIDAD TIENEN EN ESTA ZONA?	40. ¿QUE TIPO DE SERVICIO MEDICO TIENE?
A Si   B No	A Si   B No	A Si   B No	A Si   B No	A Policia Pública B Seguridad Privada C No hay seguridad	A IMSS B ISSSTE C SEGURO POPULAR D NO TENGO
				41. ¿QUE SITUACIONES DE INSEGURIDAD O PELIGRO TIENEN EN ESTA ZONA? A Robos y asaltos B Drogadiccion/Vandalismo C Prostitucion D Otros:	42. ¿QUE SITUACION DE RIESGO SUFREN EN EPOCA DE HURACANES? A Inundaciones y/o pérdida de vivienda B Incendios C Infecciones respiratorias, estomacales
					D Otros:

NOMBRE DEL ENCUESTADOR: \_\_\_\_\_ FECHA DE APLICACIÓN DE LA ENCUESTA: \_\_\_\_\_  
ENCUESTA No. \_\_\_\_\_

Fuente: Elaboración propia diseñada en base a los objetivos de la tesis y como referencia de los indicadores aplicados por INEGI, 2010.

## 2.5. Procedimiento en la concentración de datos a partir de las encuestas aplicadas

Una vez aplicados los cuestionarios, recurrimos al programa de Excel y diseñamos una matriz de datos para la captura de los resultados. Utilizamos el método de captura binomial, es decir por cada pregunta contestada se le asigna un 1 y a las que no fueron seleccionadas, se les asigna un “0”. Por ejemplo en la pregunta 1:

Sexo (M) (F)

Si el encuestado fue una mujer, entonces seleccionaría la F., por lo tanto al momento de capturar el cuestionario, en la pregunta 1, en la matriz de datos se representa así:

No. DE CUESTIONARIO	1. SEXO		2. EDAD
	M	F	
1	0	1	

Así, pregunta a pregunta se capturaron las respuestas 0, 1 en la matriz de información, una vez capturadas todas las encuestas, se obtuvieron promedios, frecuencias, varianzas y se interpretó cada una de las respuestas con el porcentaje correspondiente y con ayuda de las herramientas de Excel, se realizaron las gráficas por cada frecuencia y porcentaje de respuestas.

**Figura 2. 2. Ejemplo de la matriz de información para captura de respuesta binomial.**

**Matriz de Información de la pregunta 9 en la sección de Caribe Bajo**

No. CUESTIONARIO	NUMERO DE PERSONAS QUE VIVEN EN ESTA VIVIENDA	PERSONA NUMERO	PARENTESCO CON EL JEFE DE FAMILIA	SEXO		EDAD	SABE LEER Y ESCRIBIR?		NIVEL ESCOLAR APROBADO	NUMERO DE AÑOS ESCOLARIZADOS
				M	F		SI	NO		
1	5	1	jefe de familia	0	1	35	1	0	SECUNDARIA	9
2	3	1	jefe de familia	1	0	52	1	0		
3	4	1	jefe de familia	1	0	36	1	0	PREPARATORIA	12
4	5	1	jefa del hogar	0	1		1	0		
5	5	1	jefe de l hogar	1	0		1	0		
6	4	1	jefe de familia	1	0		1	0	ARRERA TERMINADA	15
7	5	1	jefe de familia	1	0	51	1	0	TITULADO	15
8	5	1	jefa del hogar	0	1	61	1	0	PRIMARIA	6
9	4	1	jefa del hogar	0	1	30	1	0	PREPARATORIA	12
10	6	1	jefe de familia	1	0	60	1	0		
11	6	1	jefa del hogar	0	1	30	1	0	SECUNDARIA	9
12	1	1	jefe de familia	1	0	55	1	0	SECUNDARIA	9
13	4	1	jefe de familia	1	0	33	1	0	SECUNDARIA	9
14	3	1	jefe de familia	1	0	38	1	0	SECUNDARIA	9
15	4	1	jefe de familia	1	0	40	0	1	PRIMARIA	6
16	4	1	jefe de familia	1	0	25	1	0	SECUNDARIA	9
17	1	1	jefa del hogar	0	1	66	1	0	PRIMARIA	6
18	3	1	jefa del hogar	0	1	41	1	0	SECUNDARIA	9
19	4	1	jefe de familia	1	0	32	1	0	SECUNDARIA	9
20	5	1	jefa del hogar	0	1	61	1	0	PRIMARIA	6
21	4	1	jefa del hogar	0	1	30	1	0	PREPARATORIA	12
22	6	1	jefe de familia	1	0	60	1	0		
23	6	1	jefa del hogar	0	1	30	1	0	SECUNDARIA	9
24	1	1	jefe de familia	1	0	55	1	0	SECUNDARIA	9
25	4	1	jefe de familia	1	0	33	1	0	SECUNDARIA	9
26	3	1	jefe de familia	1	0	38	1	0	SECUNDARIA	9
27	4	1	jefe de familia	1	0	40	0	1	PRIMARIA	6

Fuente: Elaboración propia en base a las encuestas aplicadas en la fase de campo de esta tesis

Como se puede ver en este ejemplo, las respuestas 0, 1, se capturan y al término de la captura, esta metodología facilitará el análisis cuantitativo de los resultados obtenidos

en la encuesta. La matriz de información de todas las encuestas se muestran en la sección de anexos. Con el diseño de la encuesta y la validación de su aplicación, se procedió a realizar el trabajo de campo, que duró aproximadamente 3 meses.

Para el desarrollo del trabajo de campo, se contrataron dos aplicadores a quienes se les dio una pequeña capacitación, respecto a la metodología de recolección de la información, durante el primer mes, los encuestadores no trabajaban por si solos, es decir, solamente observaban mientras se desarrollaban las encuestas. A partir del segundo mes, cuando conocieron todo el procedimiento, entonces, trabajando siempre en parejas, aplicaron el 30% de las encuestas en la población.

La metodología aquí descrita, nos permitió generar información valiosa que aún no existe respecto a esta comunidad. En los siguientes capítulos expondremos y analizaremos los resultados que se obtuvieron con esta investigación.

### **CAPITULO III. LA REALIDAD DEL BIENESTAR HACIA EL INTERIOR: CARACTERIZACION DE LA COLONIA EL CARIBE, CABO SAN LUCAS, B.C.S.**

#### **2.1. El estado de Baja California Sur**

Baja California Sur se ubica en la región noroeste de la República Mexicana en la península de Baja California; localizada entre los paralelos 22 52' y 28 00' de latitud norte; y los meridianos 109 24' hasta 115 04' de longitud oeste, limitando al norte con el estado de Baja California, al este por el Golfo de California; y al Sur y al oeste por el Océano Pacífico. Tiene una extensión territorial de 73, 677 kilómetros cuadrados, su máxima longitud se ubica entre Guerrero Negro al norte y Cabo San Lucas al sur, con 775 kilómetros. Así mismo la mayor anchura se localiza sobre la Sierra de San Francisquito y el Desierto de Sebastián Vizcaíno, hasta Punta Eugenia, en la porción norte de la entidad con 175 kilómetros. (Plan Estatal de Desarrollo 2011).

Baja California Sur se conforma de 11 regiones, las cuales cuentan con una población total de 424,041 habitantes que se distribuyen por sexo de la siguiente manera, un 49.62% corresponde a la población masculina, mientras que la población femenina representa el 48.63% de la población total. En el estado es mayoritaria la población nacida en la entidad que representa un 63.63%, y la

población nacida fuera de la entidad que reside en el estado representa un 32.94% del total. Dentro de la economía estatal predomina la población ocupada en el sector terciario con 66.06%, seguido del sector secundario con el 20.44% de la población ocupada, mientras que el sector primario concentra al 10.45%. En cuanto al nivel de ingreso en el estado, un 32.46% de la población ocupada recibe hasta 2 salarios mínimos y un 4.32% recibe más de 10 salarios mínimos. El grado promedio de escolaridad en el estado es de 8.4 grados, en la actualidad la matrícula en el nivel preescolar general es de 18,199 alumnos y en nivel primaria general es de 66,312 alumnos. (Plan Estatal de Desarrollo 2011).

**Figura 3.1. Ubicación del estado de Baja California Sur**



Fuente: FONATUR



En lo que respecta a la Educación Básica, en el año 2010, el Consejo Nacional de Población (CONAPO) estimó una población de 476 mil 673 habitantes, de los cuales, el 51.3% son hombres y 48.7% son mujeres. De esta población, el 37.4% que equivale a 178 mil 388 personas, se encuentran inscritas al iniciar el ciclo escolar 2004-2005 en algún tipo, nivel o modalidad educativa escolarizada o no escolarizada. En Educación inicial se brinda atención educativa y asistencial a niños y niñas desde los 45 días de nacidos hasta los 4 años de edad en las etapas de lactantes, maternal y preescolar en la modalidad escolarizada. Siendo atendidos en 17 centros de desarrollo infantil públicos y privados. Hasta el año 2004 la atención de la modalidad escolarizada fue de 3 mil 282 niños y niñas; mientras tanto, el nivel no escolarizado fue de 2 mil 461 niños. Esto significa que las modalidades han experimentado un crecimiento de 28.8% que alcanza una matrícula de 6 mil 196; cantidad todavía insuficiente para atender al total de la demanda potencial; lo que quiere decir que son poco más de 20 mil niños y niñas distribuidos en el territorio estatal. (Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011).

La entidad cuenta con un índice de desarrollo humano de 0.832 muy por encima del promedio nacional de 0.801 y con reducidos niveles de marginación -0.802, tiene las condiciones para situarse significativamente superior a la media nacional, según datos del Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011. Baja California Sur ocupa el lugar número 32 a nivel nacional por el monto de su población, superado por entidades como Campeche y Colima. Se estima en 2009, que la esperanza de vida al nacimiento de la población Sudcaliforniana es de 76.1 años; 78.5 años en las

mujeres y 73.6 en los varones. (Rodríguez, 2006). De acuerdo con estimaciones recientes, el estado registra que la población el 52.4% son hombres y 47.6%, mujeres. En el año 2009, dos municipios concentran poco más de tres cuartas partes de la población total. Los municipios con mayor número de habitantes son La Paz (230 mil 078 habitantes) y Los Cabos (204 mil 711). Asimismo, las tres zonas urbanas mayores agrupan 57.5% de la población estatal. La densidad de población en el estado es de 7 hab/km<sup>2</sup>; Los Cabos registra la mayor, 56 hab/km<sup>2</sup>, Mulegé y Loreto la menor, 2 hab/km<sup>2</sup>. Baja California Sur ocupa el lugar número 32 a nivel nacional por el monto de población, por debajo de estados como Campeche y Colima constituyéndose en el estado menos poblado de la república. Entre 1900 y 2009, la población del estado se multiplicó 14.1 veces. (Rodríguez, 2006).

Los Cabos supera la tasa de crecimiento media anual del estado, 6.6% (superior en 2.5 veces); con este resultado Los Cabos se ubica entre los municipios con mayor crecimiento poblacional; en contraste, los municipios de Loreto y Comondú presentan crecimientos negativos, -1.1 y -0.5%, respectivamente.

El Estado de Baja California Sur esta dividido en cinco municipios: El municipio de Mulegé, el Municipio de Loreto, El Municipio de Comondú, el Municipio de La Paz, que es la capital del Estado y el Municipio de Los Cabo, que comprende a

San José del Cabo como cabecera municipal y la delegación de Cabo San Lucas.

(Ver figura 3.2.).

Baja California Sur ocupa el lugar número 32 a nivel nacional por el monto de su población, superado por entidades como Campeche y Colima. De acuerdo con estimaciones recientes, el estado registra que la población el 52.4% son hombres y 47.6%, mujeres. El crecimiento poblacional en el municipio de Los Cabos ha sido vertiginoso desde los años 80, en el 2000 se observa que continuo creciendo con una tasa del 9.9% por lo que se puede asumir que seguirá creciendo bajo esta misma tendencia. (Rodríguez, 2006).

**Figura 3.2. Municipios del Estado de Baja California Sur**



Fuente: Plan de Desarrollo Municipal 2008-2011

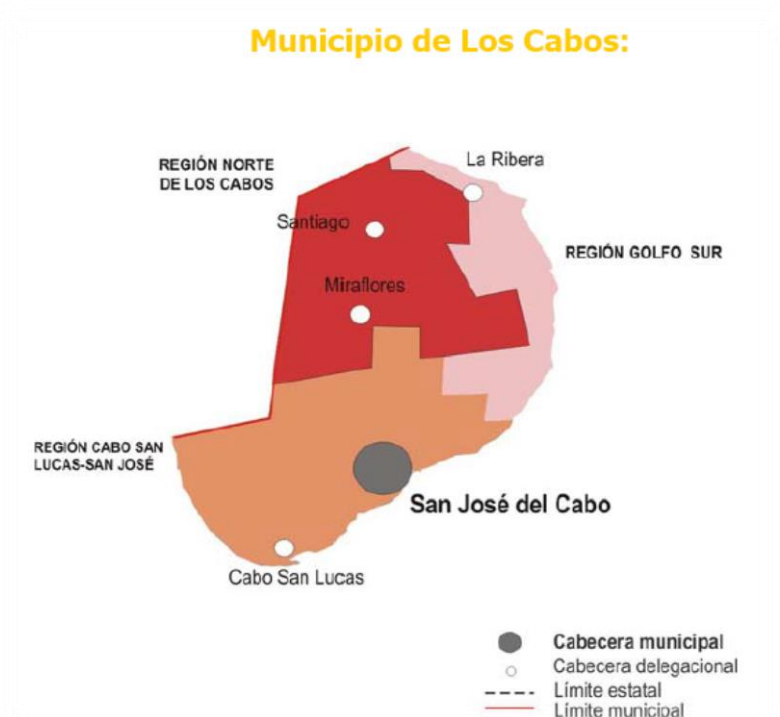
### **3.2. El municipio de Los Cabos, B.C.S.**

El municipio de Los Cabos, está localizado en el Estado de Baja California Sur, es uno de los cinco municipios que comprenden el estado. El municipio de Los Cabos, tiene como cabecera municipal a la ciudad de San José del Cabo, en el cual se ubica la delegación de Cabo San Lucas, que está comprendida desde el poblado Santa Anita hasta la localidad de Cabo San Lucas. La delegación de Cabo San Lucas se ubica en el extremo sur del Estado de Baja California Sur. Frente a sus

costas se unen las aguas del Golfo de California y del Océano Pacífico (Plan de Desarrollo Municipal 2008-2011).

El crecimiento poblacional en el municipio de Los Cabos ha sido vertiginoso desde los años 80, en el 2000 se observa que continuo creciendo con una tasa del 9.9% por lo que se puede asumir que seguirá creciendo bajo esta misma tendencia. (Rodríguez 2006).

**Figura 3.3. Municipio de Los Cabos.**



Fuente: Secretaría de Promoción y Desarrollo Social del Estado de B.C.S. 2011.

Cabo San Lucas es uno de los principales destinos vacacionales en México, con gran variedad de sitios de interés y hoteles de tiempo compartido establecidos sobre la costa entre Cabo San Lucas y San José del Cabo. Es un puerto importante, puesto que es visitado de manera constante por cruceros turísticos que hacen travesías marítimas. Cabo San Lucas, basa sus atractivos en las playas, el paisaje, la pesca deportiva y otras actividades náuticas. Hoy, a nivel nacional, es el destino turístico de playa con mayor tasa de crecimiento en afluencia de viajeros. (Plan de Desarrollo Municipal 2008-2011).

Cabo San Lucas, fue una de las localidades de menor índice de marginación con valores muy bajos. Los índices de marginación son sumamente importantes y analizarlos a nivel de localidades permite a las autoridades e incluso a organismos no gubernamentales, tomar medidas concretas para actuar en el mejoramiento de las condiciones de vida de la población. (Rodríguez 2006).

El constante flujo de población a la ciudad de Cabo San Lucas, ha originado a simple vista asentamientos irregulares en zonas donde anteriormente no estaba permitido por ser de alto riesgo, incluso, existen invasiones de estas zonas debido a la gran demanda de vivienda. Las áreas urbanas que están creciendo aceleradamente son San José del Cabo y Cabo San Lucas. Además se está conformando una ciudad lineal en el corredor a los lados de la carretera entre ambas ciudades y que actualmente son instalaciones de tipo turística, pero que más

adelante se pueden crear asentamientos habitacionales hacia el interior y que de ser así, si no han sido planeados, surgirán como irregulares. (Rodríguez 2006).

Una vez que surgen estos asentamientos irregulares, la demanda por una mejor calidad de vida es superior a las respuestas proporcionadas por las autoridades, una demanda de servicios básicos como lo son la vivienda, educación, servicio de agua potable, luz, transporte entre otros., originando con ello niveles altos de marginación en la población.

De los efectos del rápido cambio poblacional y efectos económicos, Cabo San Lucas, presenta un ritmo acelerado de crecimiento poblacional y como consecuencia el surgimiento constante de invasiones y asentamientos irregulares, un ejemplo claro y reciente de ello es el caso de la colonia El Caribe que surgió hace poco mas de 9 años y a la fecha se ha convertido en una gran colonia que presenta grandes contrastes en las condiciones de vivienda, salud, educación y niveles de ingresos.

### 3.3 La Ciudad de Cabo San Lucas

#### a) *Hidrografía de Cabo San Lucas*

Consideramos importante mencionar la hidrografía, debido a que la colonia El Caribe se localiza precisamente en uno de los arroyos que desemboca en la bahía principal de Cabo San Lucas, y posteriormente haremos un análisis de vulnerabilidad ante huracanes y los datos orográficos serán importantes identificarlos.

Son dos las regiones hidrológicas terrestres en las que se ubica el municipio de Los Cabos; estas son, región Hidrológica 3 y Región Hidrológica 6. La primera es la de mayor extensión del Estado con 28,470.42 Km<sup>2</sup>; y está integrada por las cuencas: “Arroyo Caracol – Arroyo Candelaria”, “Arroyo Venancio – Arroyo Salado” y “Arroyo Mezquital y Arroyo Comondú”, de donde, solamente la primera de estas cuencas se encuentra dentro del municipio de Los Cabos. En cuanto a la Región Hidrológica 6, esta ocupa una superficie de 11623.2 Km<sup>2</sup>; y se integra por las cuencas: “La Paz – Cabo San Lucas” en la cual se ubica parte del territorio de Los Cabos; “Loreto – Bahía de La Paz” y “Arroyo Frijol – Arroyo San Bruno”.

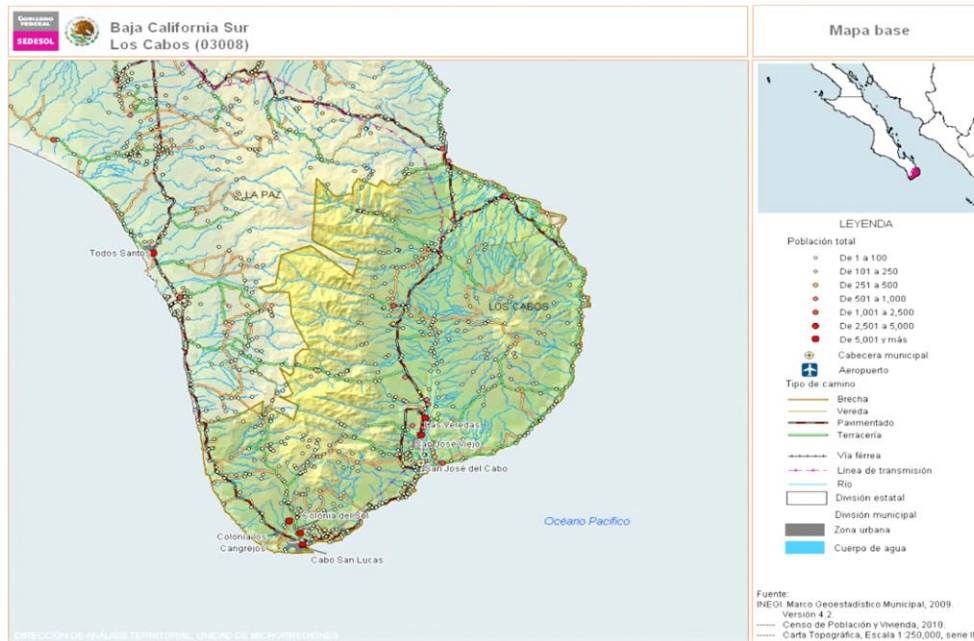
La Cuenca La Paz – Cabo San Lucas (también llamada Baja California Sureste) que se extiende desde el Oeste de la Punta El Mogote hasta Cabo San Lucas, y al poniente sobre las cumbres de las sierras La Laguna, San Lorenzo y La Victoria, con una extensión de 6,922.5 km<sup>2</sup>; en donde son originadas las corrientes de la misma; siendo



estas de carácter torrencial y efímero y donde la precipitación promedio anual es de 428 mm (CONANP, 2008). Es en esta Cuenca Hidrológica en donde las subcuencas de Cabo San Lucas con 483.13 km<sup>2</sup> de superficie, Río San José con 1240.46 km<sup>2</sup>; Arroyo Santiago con 1616.12 km<sup>2</sup> y Las Palmas con 2159.52 km<sup>2</sup> cubren la mayor parte del territorio de Los Cabos en una proporción del 12.8%, 35.3%, 40% y 3.5 % respectivamente.

Sin embargo, es la microcuenca que se conoce como El Salto que desemboca en el Área de Protección de Flora y Fauna Cabo San Lucas. Dicha microcuenca, cuenta con una superficie de 194.58 km<sup>2</sup> y está conformada por los Arroyos El Salto y Salto Seco, que se unen casi al llegar al mar, en el límite noroeste del área protegida. El Salto tiene una superficie de 121.98 km<sup>2</sup> y el Salto Seco es de 72.60 km<sup>2</sup>. Esta es una cuenca exorreica (abierta), con forma alargada en dirección Norte-Sur, por las características de pendiente y suelo, las precipitaciones pluviales escurren rápidamente y desembocan al área protegida, siendo infiltradas al subsuelo solo una pequeña porción de las aguas.

**Figura 3.4. Ubicación geográfica de la ciudad de Cabo San Lucas**



Fuente: SEDESOL

Este dato es de gran relevancia, debido a que la tercera sección de la colonia El Caribe denominada Invasión Caribe y parte de la Sección Caribe Bajo, están ubicados sobre este arroyo. Hasta el momento de la terminación de esta tesis, aun no se registraban lluvias significativas o huracanes que pudieran poner en riesgo la vida de las personas que habitan en el arroyo, de esta manera, no existe una conciencia de los habitantes y de las autoridades del municipio para reubicar a esta población.

Según Navarro (2006), se considera a la bahía San Lucas como una celda litoral delimitada por dos rasgos fisiográficos localizados uno al noroeste conocido como Punta Cabeza de Ballena y otro al suroeste señalado como Cabo San Lucas, los cuales

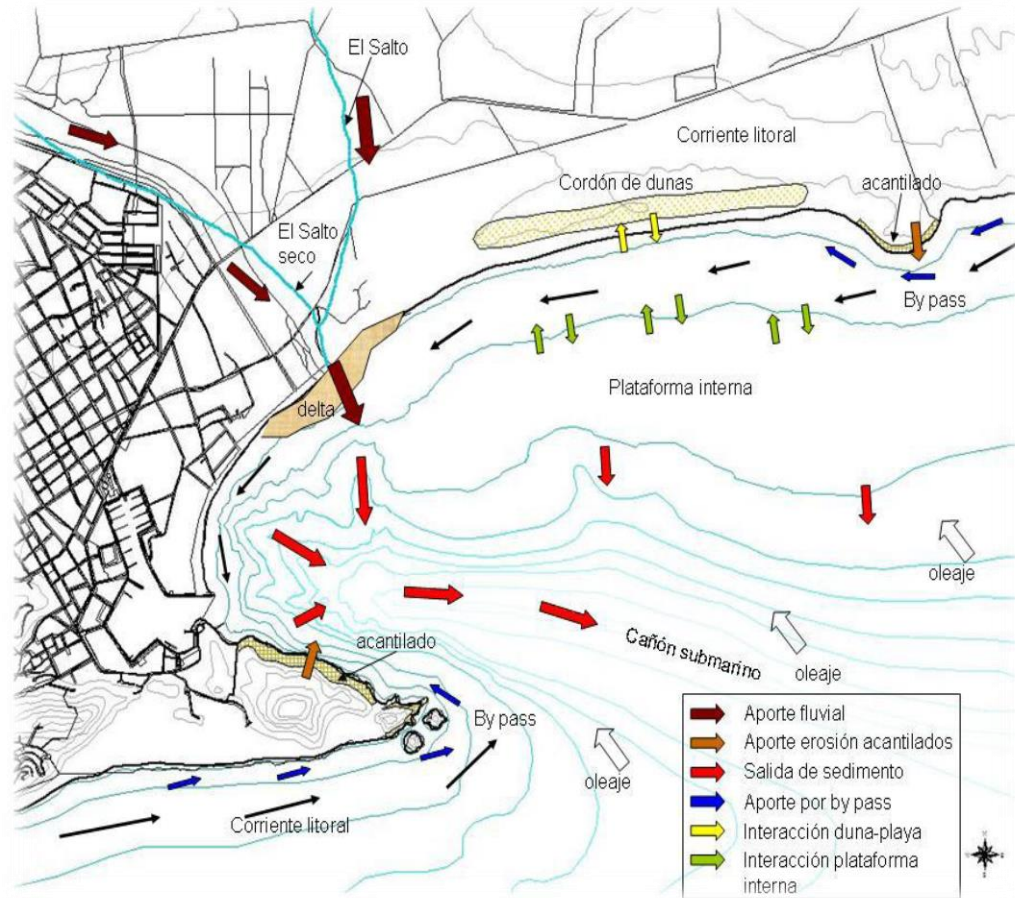
también se consideran como sus fronteras. En términos de escala, esta celda litoral es pequeña, como lo son la mayoría de las celdas del Golfo de California.

La principal fuente de aporte de sedimento hacia la bahía Cabo San Lucas (BCSL) es el arroyo El salto, aunque también, con base en las curvas de nivel y la red hidrográfica, se delimitaron seis micro cuencas hidrográficas que de alguna manera tienen influencia en el aporte sedimentario hacia la bahía y la zona expuesta al Océano Pacífico. Por su tamaño, todas las cuencas del área de estudio corresponden a la categoría de una cuenca pequeña (El Salto) y el resto son micro cuencas (CONANP, 2007).

Según Troyo (2003) y Navarro (2006), el sedimento que llega a la Bahía de San Lucas a través del arroyo El Salto, que en condiciones normales de temporada de lluvias es de alrededor de 1.6 millones de m<sup>3</sup> y que luego de ser transportado por las corrientes es depositado en la playa a la altura de Ocho Cascadas en Cabo San Lucas.

La siguiente figura muestra claramente cómo los dos arroyos se conjuntan y atraviesan la Colonia El Caribe a la altura de las secciones 2 y 3.

**Figura 3.5. Afluencia de los arroyos El Salto y El Salto Seco en la Bahía de Cabo San Lucas.**



Fuente: CONANP, 2012. Programa de Manejo del Área de Protección de Flora y Fauna Cabo San Lucas. Borrador para consulta ciudadana

### **3.4. Caracterización de la colonia el Caribe, C.S.L**

La colonia el Caribe actualmente está fraccionada en tres etapas: el Caribe alto, el Caribe bajo y la Invasión Caribe. Cada etapa muestra rasgos diferentes que los identifican a pesar de ser la misma colonia, es fácil apreciar a simple vista las calles pavimentadas en la primera etapa, a diferencia de las otras, grandes casas construidas con materiales resistentes en contraste con otras de cartón, madera o carrizo; la energía eléctrica no llega a todas las secciones y en esta misma colonia, se puede apreciar que en la etapa llamada invasión Caribe, se presentan situaciones deplorables y de miseria. Esta situación es muy similar a otras colonias populares representativas de Cabo San Lucas, como la colonia Lomas del Sol, la colonia Mesa Colorada, Los Cangrejo y Las Palmas, entre otras. Por otro lado, sin embargo, existen colonias y fraccionamientos que a simple vista gozan de todos los servicios básicos, cuyas residencias proyectan una situación económica más holgada y en mejores condiciones en cuanto a seguridad, cercanía a hospitales privados, escuelas, etc.

La colonia El Caribe, se ubica al norte de la delegación de Cabo San Lucas, hacia la localidad de La Candelaria, aproximadamente a 15 minutos desde el centro de Cabo San Lucas, tomando la Avenida Leona Vicario. Esta colonia está limitada al norte por la Comunidad de La Candelaria y la Colonia Leonardo Gastélum, al sur por la colonia Real Unidad y la colonia Lagunitas. Al este, se ubica uno de los principales arroyos de la comunidad y al oeste se ubica la avenida principal que da

acceso a esta colonia, la cual la separa de la Colonia Lomas del Sol y Mesa Colorada.

La colonia El Caribe, se estableció hace aproximadamente nueve años, según datos obtenidos en una plática realizada con el Sr. Marco Antonio Sandoval, representante del grupo “Fuerza Carabina 30, 30” uno de los líderes que representan a esta colonia y a las colonias aledañas anteriormente mencionadas. Como se dijo, la colonia actualmente está dividida en tres etapas o secciones, en el Caribe Alto, se establecieron los primeros residentes y con el tiempo la mayoría ya cuenta con servicios básicos como luz, agua potable y algunas calles, las principales ya están pavimentadas y algunas están en este proceso, en esta primera sección se localiza una escuela primaria, un jardín de niños y una escuela de nivel medio superior.

Este asentamiento está localizado en una pequeña zona montañosa con una ligera elevación que termina en un enorme arroyo que en épocas de intensa lluvia arrastra el agua que baja de los cerros y desemboca al mar siguiendo el bordo que atraviesa a Cabo San Lucas hasta llegar a la altura de la playa ocho cascadas. Poco a poco surgieron asentamientos en las laderas posteriores a esta elevación hasta llegar cerca de este arroyo, a esta segunda sección se le llama el Caribe Bajo, precisamente porque se ubica en la parte baja de esta elevación, esta sección aún no cuenta con todos los servicios básicos. En un recorrido realizado, aproximadamente el 20% de los habitantes cuenta

con algunos servicios públicos, como agua potable y algunos ya cuentan con energía eléctrica; sin embargo, las calles no están pavimentadas y algunos habitantes ya cuentan con sus contratos en vías de regularizar sus viviendas.

Hace aproximadamente cinco años, empezaron a surgir pequeños asentamientos sobre el arroyo que colinda con esta colonia, poco a poco empezaron a surgir más y más habitantes y a la fecha a esta sección se le llama Invasión Caribe. Esta sección, surge finalmente después de fallidos intentos de desalojo por parte de las autoridades de Protección Civil y el Ayuntamiento, pues se ubican sobre todo lo ancho del arroyo.

Esta parte de la zona, donde se ubica la sección de invasión Caribe, es considerada zona de alto riesgo en Cabo San Lucas, por ser el camino natural que recorre el agua, aquí los servicios públicos son mínimos, podemos observar que las viviendas son de madera, cartón, carrizo o materiales desechados como llantas, laminas o cobijas. La energía eléctrica la obtienen a través de diablitos que conectan al último poste de luz que se ubica en la colonia el Caribe Alto. A simple vista las condiciones de vivienda y de servicios públicos son deplorables y viven en una constante zona de peligro. Estas personas aún no tienen contratos para legalizar los terrenos que difícilmente autorizarían las autoridades del Ayuntamiento, pagan una cuota a un líder de la invasión para tener derecho al robo de energía eléctrica por medio de diablitos y a llenar sus tanques y cubetas con las pipas de agua que llegan a esta zona.

Existe una cuarta sección de invasores que también habita el arroyo, sin embargo a esta sección le llaman Colonia Real Unidad, esta sección no pertenece a El Caribe, según vecinos de la zona. Aun no existen fuentes donde se pueda conseguir información confiable y exacta sobre esta colonia por haber surgido como asentamiento irregular en sus inicios y hasta la fecha solamente un porcentaje de la Colonia el Caribe Alto esta oficialmente registrado, los demás asentamiento aún no hay información sobre número de viviendas y número de habitantes, así como la delimitación exacta de cada sección y de la colonia. En la zona donde se ubica la Colonia El Caribe, desembocan dos arroyos importantes en el municipio, el Arroyo El Salto y el Arroyo El Salto Seco, los cuales en temporada de lluvias, llevan una fuerte cantidad de agua hacia la playa del Médano en la Bahía de Cabo San Lucas, sin embargo la población cada día va creciendo aunque las casas estén ubicadas en pleno arroyo. Como esta, no ha presenciado recientemente ningún huracán, consideran que no existe peligro alguno o que el riesgo es remoto.



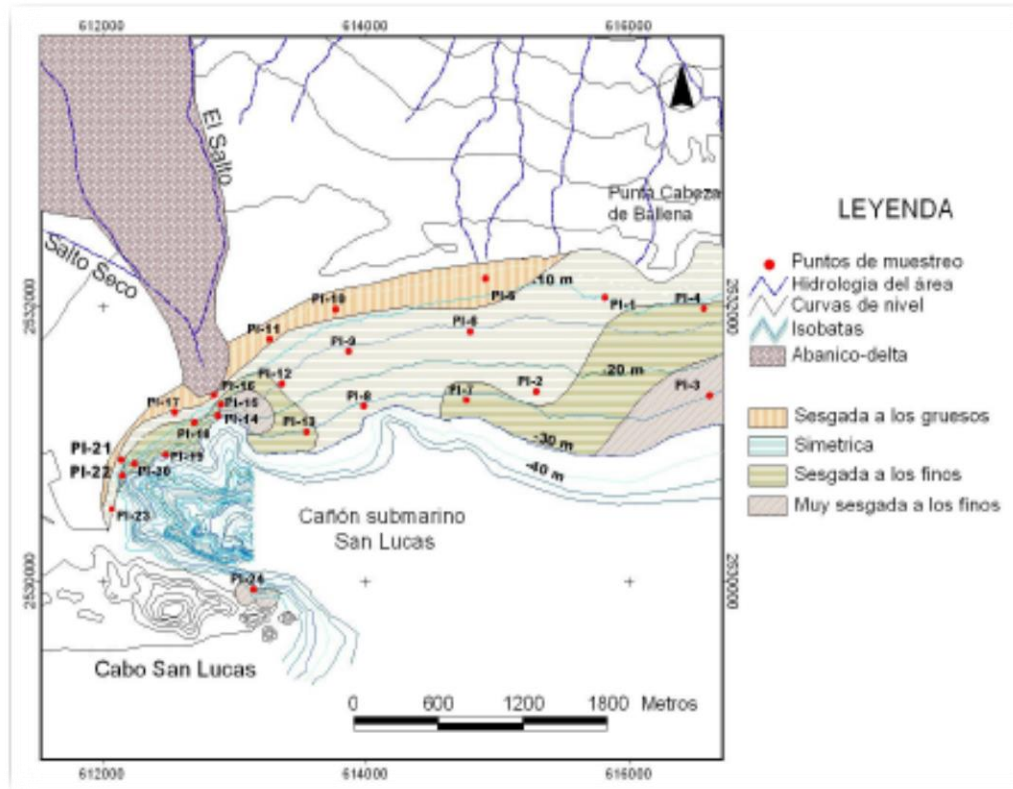


**Figura 3.7. Arroyo El Salto Seco que se ubica en medio de la Colonia El Caribe**



Fuente: CONANP, 2007

**Figura 3.8. Afluencia de los arroyos el Salto y el Salto Seco en la Bahía de Cabo San Lucas, B.C.S.**



Fuente: CONANP, 2007.

Por otro lado, existe una parte asentada de manera irregular en la zona de mayor vulnerabilidad y que no existen datos oficiales registrados, pues estas viviendas están en forma ilegal. De manera extraoficial, existen alrededor de 80 viviendas asentadas en las riveras del arroyo, en total consideramos que existen actualmente en toda la colonia 1640 viviendas.

El 93% de los habitantes vive en una vivienda de tipo familiar y el 7% vive en una vivienda de tipo colectiva. Los datos obtenidos en la aplicación de las encuestas, nos informa que el 38% de la población están casados y un 42% viven en unión libre.

Actualmente no existe información suficiente para describir por completo a esta localidad, precisamente, esta fue una de las razones por las cuales, se realizó el estudio en esta comunidad. Al no existir esta información, fue necesario que nosotros mismos lo generáramos. Entonces, en el siguiente capítulo se realizará al análisis específico de la población y su comportamiento, compararemos los datos obtenidos a nivel municipal por INEGI.

## **CAPITULO IV. EN BUSCA DE BIENESTAR SOCIAL Y CALIDAD DE VIDA EN LA COLONIA EL CARIBE, C.S.L.**

Al inicio de este trabajo, mencionamos el concepto de bienestar social y calidad de vida desde diferentes enfoques. La calidad de vida como concepto se refiere al bienestar de los individuos desde una visión multidimensional, incluyendo por un lado las condiciones de vida objetivas en las que los individuos se desarrollan y por otro, la valoración de esas condiciones desde la perspectiva de los propios sujetos, es decir, desde su propia percepción. La manera en cómo se sienten las personas, cómo analizan sus formas de participación e integración es fundamental tanto en el concepto de calidad de vida de los individuos como en el concepto de calidad de vida a nivel de las sociedades. Por ello, la calidad de vida no puede ser descrita solamente utilizando información de tipo objetiva sino también es necesario conocer cómo se sienten respecto a esas condiciones y recursos para identificar la calidad de vida en todas sus dimensiones. En este último capítulo, realizaremos una revisión sobre los resultados obtenidos en la aplicación de las encuestas de los habitantes de la colonia El Caribe para determinar la calidad de vida de sus habitantes desde su propia percepción.

El interés por la Calidad de Vida ha existido desde hace tiempo, esta idea se populariza hacia la década de los 60 hasta convertirse actualmente en un concepto utilizado en diversos ámbitos como son la salud, la salud mental, la educación, la economía, la

política y el mundo de los servicios en general. El término Calidad de Vida aparece en debates públicos en torno al medio ambiente y al deterioro de las condiciones de vida urbana. Durante la década de los 50 y a comienzos de los 60, el creciente interés por conocer el bienestar humano y la preocupación por las consecuencias de la industrialización de la sociedad hacen surgir la necesidad de medir esta realidad a través de datos objetivos, y desde las Ciencias Sociales se inicia el desarrollo de los indicadores sociales, estadísticos que permiten medir datos y hechos vinculados al bienestar social de una población. Estos indicadores tuvieron su propia evolución siendo en un primer momento referencia de las condiciones objetivas, de tipo económico y social, para en un segundo momento contemplar elementos subjetivos (Arostegui, en Gómez, 2001).

Retomando información de capítulos anteriores, existen tres posibles marcos o enfoques a los que se adhieren los estudios de calidad de vida, basados en la perspectiva de Borthwick-Duffy en 1992, (Verdugo, Sainz, Gómez, et al 2009). El primer marco teórico define la calidad de vida como la calidad de las condiciones de vida, hace referencia a factores objetivos y sociales. La calidad de vida se define en términos de las condiciones de vida experimentada por un individuo, evaluadas de forma objetiva por un evaluadora externo. El segundo marco teórico, define la calidad de vida como la satisfacción personal con las condiciones de vida. De esta manera este enfoque es una vertiente subjetiva, en el cual las personas valoran sus propias vidas y esta evaluación sólo tiene sentido si es la persona cuya calidad de vida queremos evaluar quien la lleva

a cabo o informa sobre ella. A esta evaluación se le denomina valoración personal. (Schalock y Verdugo en Verdugo, Sainz, Gómez, et al 2009). Por último, el tercer marco teórico es una combinación de los dos anteriores, calidad de vida se define por tanto como la combinación de las condiciones de vida y la satisfacción personal percibida directamente por la persona a través de sus propias experiencias y circunstancias de la vida. (Schalock, en Verdugo, et al 2009).

Para el caso del estudio realizado en la colonia El Caribe, diseñamos una encuesta dirigida a sus habitantes para conocer en función de las variables usadas como preguntas, la situación de la colonia y realizamos las siguientes comparaciones de la colonia con los resultados que ya se tienen a nivel municipal y de la ciudad de Cabo San Lucas, obtenidos del último Censo de Población y Vivienda 2010 de INEGI.

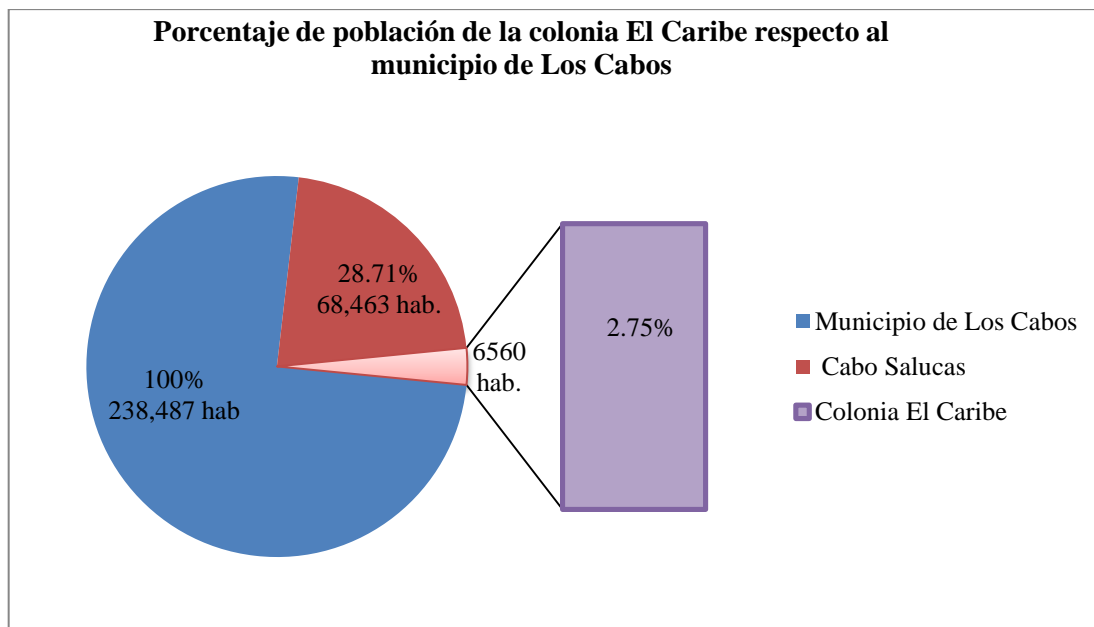
#### **4.1 Comparación y Análisis de los indicadores de la Población a nivel municipal y en la colonia El Caribe, C.S.L**

##### *a) Población*

Según datos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), en el municipio de Los Cabos, actualmente existe una población de 238,487 habitantes, de los cuales en la ciudad de Cabo San Lucas, se concentra el 28.71% de la población total, es decir 68,463 habitantes solamente en la ciudad de

Cabo San Lucas, un poco menos de la tercera parte de la población total del municipio, por lo que respecta a la colonia El Caribe, realizamos una estimación en base al número de viviendas y el promedio por integrantes en el hogar, cuyo resultados fueron de 3.7. Personas por vivienda, podemos afirmar que existen aproximadamente 6,560 habitantes en la colonia, lo cual representa el 2.75% de la población total del municipio de Los Cabos y representa el 10% aproximadamente de la población total de Cabo San Lucas, tal como se muestra en la gráfica 4.1.

**Gráfica 4.1. Porcentaje de Población que vive en la colonia El Caribe y representación a nivel municipal.**



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos de la encuesta aplicada a la colonia El Caribe, por la autora.



Según datos del INEGI en base al Censo de Población y Vivienda de 2010, existen en el municipio de Los Cabos 549 localidades, las localidades están clasificadas por rango de habitantes y como se puede apreciar en la tabla 4.1., existen 507 localidades con un tamaño de población menor a 100 habitantes, de 100 a 499 habitantes, existen 23 localidades en el municipio de Los Cabos, se identifican 11 localidades que tienen entre 500 a 1499 habitantes y una sola localidad con una población mayor 5000 habitantes, pero menos a 9,999 habitantes. En el municipio se lograron identificar 5 localidades con poblaciones de más de 10,000 habitantes.

**Tabla 4.1. Distribución de la población del municipio de Los Cabos, por tamaño de localidad, 2010**

Tamaño de localidad (Número de habitantes)	Población	% Población	Número de localidades	% Localidades
Menos de 100	4,987	2.09	507	92.35
100 a 499	5,539	2.32	23	4.19
500 a 1,499	8,572	3.59	11	2
1,500 a 2,499	3,844	1.61	2	0.36
2,500 a 4,999	0	0	0	0
5,000 a 9,999	7,222	3.03	1	0.18
10,000 y más	208,323	87.35	5	0.91
<b>Total</b>	<b>238,487</b>	<b>100</b>	<b>549</b>	<b>100</b>

Fuente: INEGI. Censo de Población y Vivienda, 2010

La Secretaria de Desarrollo Social, SEDESOL hace referencia solo a cinco localidades principales, (las cinco localidades de más de 10, 000 habitantes mostrados en la tabla anterior), entre los que se encuentran San José del Cabo y Las Veredas, que pertenecen a la cabecera municipal de San José del Cabo y las localidades de Cabo San Lucas,

Colonia del Sol y Las Palmas que se ubican en la delegación de Cabo San Lucas como se puede ver en la tabla 4.2. Sin embargo, La Secretaria de Promoción y Desarrollo Económico del estado de Baja California Sur, consideró para su análisis estadístico 2011, a la colonia Cangrejos, ubicada en la delegación de Cabo San Lucas.

Hoy en día existen muchos asentamientos irregulares en la ciudad de Cabo San Lucas y éstas no son consideradas como localidades independientes, los estudios y los datos que nos muestran los diferentes organismos, analizan sus datos tomando como un todo a estas localidades, es decir, están consideradas dentro de las cinco localidades antes mencionadas, de esta manera, no se puede tener una idea clara de las condiciones de bienestar que cada localidad presenta hacia su interior.

**Tabla 4.2. Población por principales localidades del Municipio de Los Cabos, B.C.S.**

CLAVE	NOMBRE	POBLACION	PORCENTAJE DE POBLACION MUNICIPAL
030080001	SAN JOSÉ DEL CABO	69,788	29.26
030080054	CABO SAN LUCAS	68,463	28.71
030080304	LAS VEREDAS	10,478	4.39
030080753	COLONIA DEL SOL	48,032	20.14
030080952	LAS PALMAS	11,562	4.85
	<b>TOTAL</b>	<b>208,323</b>	<b>87.35</b>

Fuente: SEDESOL

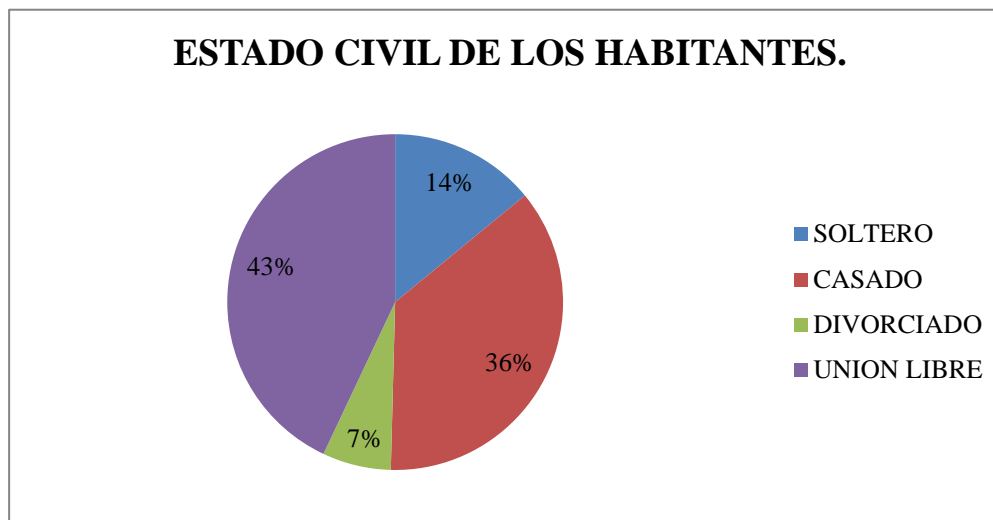
**Tabla 4.3. Población por principales localidades del municipio de Los Cabos, B.C.S.**

<b>MUNICIPIO/LOCALIDAD</b>	<b>1990</b>	<b>2000</b>	<b>2005</b>	<b>2010</b>
<b>COMONDU</b>				
Cd. Constitución	34,692	35,589	73,221	40,935
Cd. Insurgentes	8,463	7,654	7,080	8,741
Pto. Adolfo López Mateos	2,389	2,309	2,171	2,212
Pto. San Carlos	3,123	3,990	4,716	5,538
<b>MULEGE</b>				
Santa Rosalía	10,190	10,609	9,768	11,765
Guerrero Negro	7,231	10,235	11,894	13,054
H. Mulegé	3,111	3,434	3,317	3,821
Villa A.A.A. Arámburo	n.d.	3,174	5,757	6,902
Bahía Tortugas	2,640	2,437	2,347	2,671
<b>LA PAZ</b>				
La Paz	137,641	162,954	189,176	215,178
Todos Santos	3,384	3,940	4,078	5,148
<b>LOS CABOS</b>				
Cabo San Lucas	16,059	37,984	56,811	68,463
San José del Cabo	14,892	31,102	48,518	69,788
Colonia del Sol	-	10,159	27,057	48,032
Las Veredas	612	3,888	6,999	10,478
Colonia Cangrejos	-	3,451	-	-
San José Viejo	1,067	3,090	3,808	7,222
<b>LORETO</b>				
Loreto	7,239	10,010	10,283	14,724

Fuente: Secretaría de Promoción y Desarrollo Económico del estado de Baja California Sur

Continuando con el análisis de la población de la colonia El Caribe, podemos mencionar que el 46% de la población son del sexo femenino y el 54% de la población son varones, de los cuales el 43% de la población vive en unión libre, el 36% de ellos si están casados legalmente y sólo el 14 % son solteros.

**Gráfica 4.2. Porcentaje de la población de la colonia El Caribe según estado civil.**



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos de la encuesta aplicada a la colonia El Caribe, por la autora.

En los últimos 10 años, la población estatal se ha incrementado del año 2000, en el estado se registraron 424,041 habitantes y para el 2012, sumaron 636,026 habitantes, lo cual significa una tasa de crecimiento anual del 4.5% del 2005 al 2012. Por otro lado, el crecimiento demográfico que tiene el municipio de los Cabos, se debe en gran medida a que buscan en este destino, una mejor forma de vida al de su lugar de origen, la tasa de crecimiento anual del municipio es del 8.2% anual, lo que supera en mucho a la media estatal. A nivel de ciudad, como se muestra en la tabla 4.3, en el 2005 la ciudad de Cabo San Lucas, tenía 56,811 habitantes y para el 2010, aumentó a 68,463 habitantes (INEGI, 2012).

Esta relación es contrastante, si consideramos que la ciudad de Cabo San Lucas, se está tomando como la mancha urbana, pero si tomamos de referencia una localidad o colonia popular al interior de la ciudad, podemos observar por ejemplo que la colonia Lomas del Sol (o Colonia del Sol, que es como INEGI la denominó), para el año 2005 reportó 27,057 habitantes y para el año 2012, cinco años después, esta población creció a 48,032 habitantes, lo que significa un incremento del 77.5% en esta colonia solamente en 5 años. Esta situación de crecimiento acelerado, también se logra apreciar a simple vista en otras localidades que están manifestando las mismas características de población, colonias como Los Cangrejos, que ya lleva hasta la fecha cuatro secciones o etapas; la colonia Lagunitas, la colonia las Palmas, el Caribe, la Gastelum, entre otras más.

#### *b) Migración*

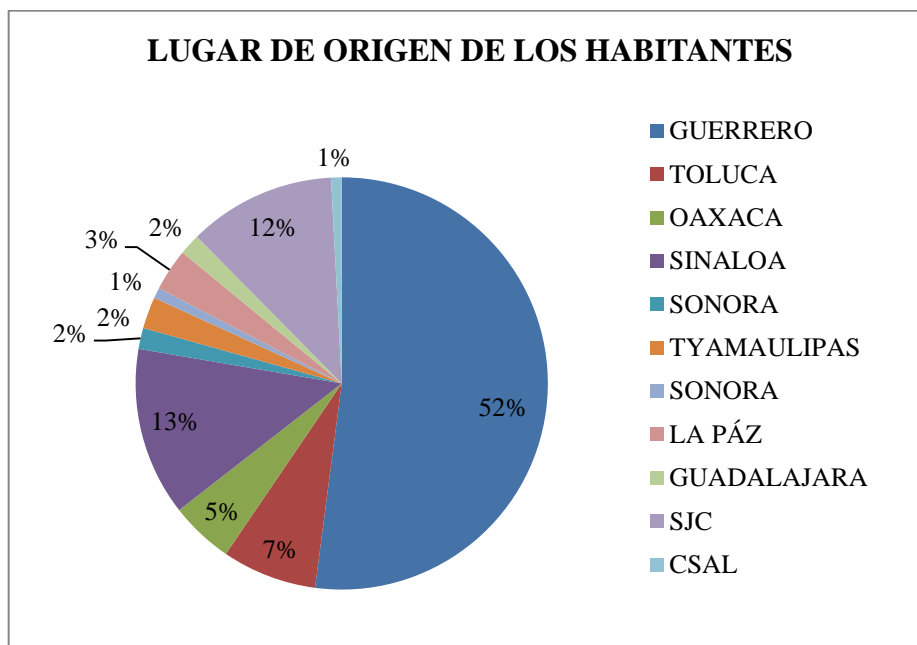
Mientras que el municipio de Los Cabos es el municipio que mayor proporción de la población no nativa registra, debido al fenómeno de la migración por la actividad turística reportada en este destino. En el 2000, el porcentaje de población no nacida en el municipio de Los Cabos fue de 48.1 %, mientras que en el 2010 fue del 56.4%. (INEGI, 2010).

En cuanto al origen de la migración a nivel municipal, corresponden a los siguientes lugares: Guerrero con un 22.6% de la población; Sinaloa con el 17.1%; Distrito Federal con el 9.9%; El estado de México con un 5.2% ; Jalisco con el 5.8% y el 0.9% restante

proviene de otros países. Desde el punto de vista de la localidad, notamos que el fenómeno de la migración es muy fuerte en la colonia El Caribe, más de la mitad de la población proviene del estado de Guerrero, esto representa el 52% del total. El 13% son originarios de Sinaloa mientras que el 12% provienen de San José del Cabo, aunque este dato, posteriormente lo analizaremos a detalle, pues consideramos que su lugar de origen es otro estado, sin embargo, ellos se consideran de la Cabecera municipal.

Algunos habitantes, el 7% provienen de Toluca y el 5% son del estado de Oaxaca, el 2% de la población, provienen de los estados de Guadalajara, Sonora y Tamaulipas en la misma proporción, y finalmente, el 3% su origen es la Ciudad de La Paz, B.C.S. Podemos percibir claramente que tanto a nivel municipal como a nivel localidad, la emigración se origina de manera significativa en el estado de Guerrero. (Ver gráfica 4.3.)

**Gráfica 4.3. Porcentaje por lugar de origen de los habitantes de la colonia El caribe**



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos de la encuesta aplicada a la colonia El Caribe, por la autora.

### *c). Educación*

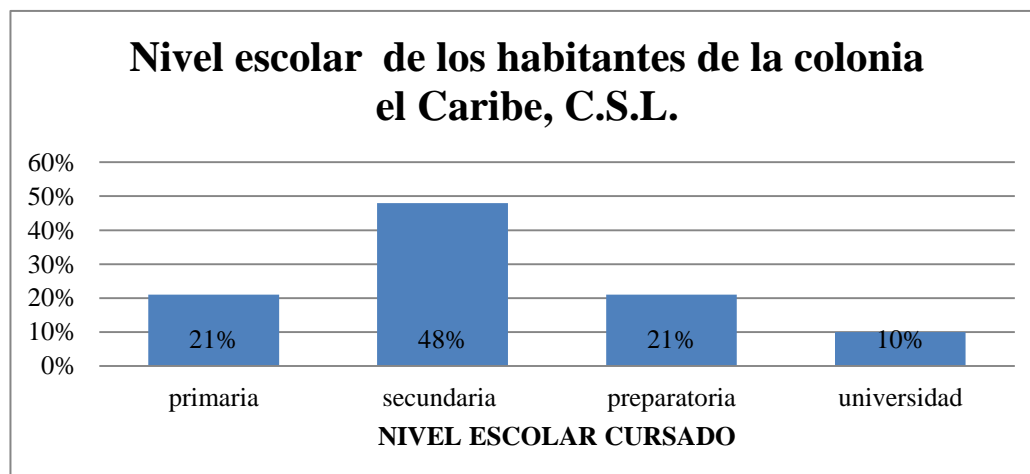
En cuanto al nivel escolar que refleja la población de la colonia El Caribe, obtuvimos los siguientes datos: el 21% de la población estudia la primaria y el 48% de la población está en el nivel medio (secundaria), de los habitantes que se identificaron en el nivel medio (secundaria) el 70% de la población terminó satisfactoriamente este nivel, el 30% restante aún se encuentran cursando algún año escolar en este mismo nivel educativo. Por lo que respecta a la población con estudios de nivel medio superior, preparatoria,

también lo componen el 21% de la población, durante el desarrollo de este trabajo, pudimos apreciar que la colonia tiene una alta población de adolescentes, quienes se distribuyen en diferentes rangos de edades que más adelante explicaremos. Otro dato curioso que obtuvimos en los resultados, es que existe en esta colonia un pequeño grupo, apenas el 10% de la colonia, que tienen una carrera terminada, e incluso el 40% de los que tienen una carrera terminada cuentan con un título profesional.

Si comparamos los datos con los proporcionados por INEGI para el 2010 a nivel municipal, podemos apreciar que la población alfabeta de 15 años y más fue de 156,588 habitantes, quienes representan el 97% de la población municipal. Este municipio es el segundo con menor nivel de analfabetismo (2.9%), así también, es el segundo mejor posicionado por el grado promedio de escolaridad, que es el de 9.3 años de estudio, lo que representa una población con estudios de secundaria. Así podemos concluir, que la localidad se comporta en este sentido de manera muy similar al resto del municipio.



**Gráfica 4.5. Nivel escolar de los habitantes de la colonia El Caribe**



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos de la encuesta aplicada a la colonia El Caribe, por la autora.

#### **4.2 Comparación y análisis de los indicadores de la vivienda en la colonia El Caribe, C.S.L.**

Una de las variables objetivas en la determinación de la calidad de vida, son las condiciones de vivienda de la población. (INEGI, 2010). A nivel municipal, el número total de viviendas en el 2010, fue de 66,640 que creció a una tasa promedio de 9.2% anual entre 2000 y 2010, siendo Los Cabos, el municipio de mayor crecimiento en este apartado, como resultado de un alto nivel de migración como ya comentamos anteriormente. El promedio de ocupantes por vivienda es de 3.6 personas (INEGI, 2010), mientras que el promedio obtenido en la aplicación de encuestas es de 3.7, es decir 4 personas por vivienda en la colonia El Caribe.

Por lo que respecta a la disponibilidad de bienes y servicios en las viviendas a nivel municipal, podemos apreciar en la tabla 4.4, que el 48.2% de las viviendas es de

cemento o de tierra firme, mientras que en la colonia El caribe, el 81% de las viviendas es del mismo material. Por lo que a material en paredes o techos, el material o loza, es el que predomina en la mayoría de estas viviendas. De alguna manera el comportamiento de la colonia es parecido al del resto del municipio.

Las viviendas del municipio cuentan con bienes y tecnologías en la siguiente proporción: el 93.9% de las viviendas cuenta con televisión, el 86.4% de las mismas tienen, refrigerador el 89.1% tiene teléfono celular; por lo que respecta al uso del radio, el 66.5% tiene uno en su vivienda; el 62.1% tiene una lavadora en casa, mientras que el 63.4% cuenta con un automóvil para desplazarse.

El 37% de las viviendas tiene un televisor, mientras que el 35% de las viviendas cuenta con refrigerador; el 11% de las viviendas tiene radio y en la misma proporción cuentan con computadora en la vivienda. En lo que respecta al aire acondicionado, solamente el 6% de las viviendas tienen aire acondicionado. Por lo que respecta al medio de transporte el 47% tiene vehículo para trasportarse y el 39% hace uso del sistema de transporte público. También existe una relación muy parecida en cuanto al uso de teléfonos celulares, tanto a nivel municipal como a nivel de localidad los habitantes prefieren en mayor proporción un teléfono celular al teléfono fijo.

#### **Gráfica 4.6. Energía eléctrica en Caribe Bajo e Invasión Caribe**



Fuente: Elaboración propia en base a la investigación realizada en la colonia El Caribe, por la autora

Estos datos son similares a los obtenidos en la colonia El Caribe, en diferentes proporciones:

**Tabla 4.4 .Relación proporcional de los indicadores de vivienda en la colonia El Caribe y el municipio de Los Cabos 2010.**

Municipio de Los Cabos (1)		Colonia El Caribe, C.S.L. (2)	
BIENES O SERVICIOS	PORCENTAJE	PORCENTAJE	
<b>MATERIAL EN PISOS</b>			
Tierra	9.5	12	
Cemento o firme	48.2	81	
Madera, Mosaico y otros	41.6	4	
<b>SERVICIOS</b>			
Agua entubada	80.8	100	
Energía eléctrica	96.0	100	
Drenaje	96.3	42	
<b>BIENES Y TECNOLOGIA</b>			
Radio	66.5	11	
Televisor	93.9	37	
Refrigerador	86.4	35	
Lavadora	62.1	-	
Automóvil	63.4	47	
Computadora	38.5	11	
Línea telefónica	33.2	11	
Teléfono celular	89.1	51	
Internet	31.5	6	

Fuente: Elaboración propia en base al Censo de Población y Vivienda 2010. INEGI y en base a los resultados obtenidos de las encuestas aplicadas a los habitantes de la colonia El Caribe.

- (1) El total de viviendas con información captada fue de 64, 634 para el municipio de Los Cabos.
- (2) El número de viviendas encuestadas en la colonia el Caribe fue de 138 viviendas

### **4.3 Comparación y análisis de indicadores de necesidades básicas insatisfechas en el municipio de Los Cabos y la Colonia El Caribe, C.S.L.**

#### *a) Salud*

El análisis de variables objetivas se refiere también a identificar bienes tangibles tales como el acceso a los servicios de salud y educación, el PIB per cápita, o bien, el acceso a la vivienda en metros cuadrados. Por lo que respecta a la salud, en el municipio de Los Cabos, el porcentaje de los derechohabientes al servicio de salud es del 70.7% de la población. (INEGI, 2010). El IMSS brinda servicios a un 46.2% de la población; el ISSSTE al 5.9% y el Seguro Popular al 16.2%. Mientras que a los habitantes de la colonia El Caribe, el 49% tiene Seguro popular; el 39% cuenta con los servicios del IMSS y el 12% de la población no cuentan con servicio médico de asistencia social y por su cuenta pagan un medico particular. A pesar de que en el municipio, existe una infraestructura de servicios médicos considerable, no todos están al alcance de la población municipal, por otro lado, la calidad del servicio en estos centros oficiales de salud es casi nula. No existe personal suficiente que pueda proveer de una atención digna a los habitantes. Como se muestra en la tabla 4.6. existen 28 unidades médicas de asistencia social que proveen servicio a todo el municipio de Los Cabos, razón por la cual, lo

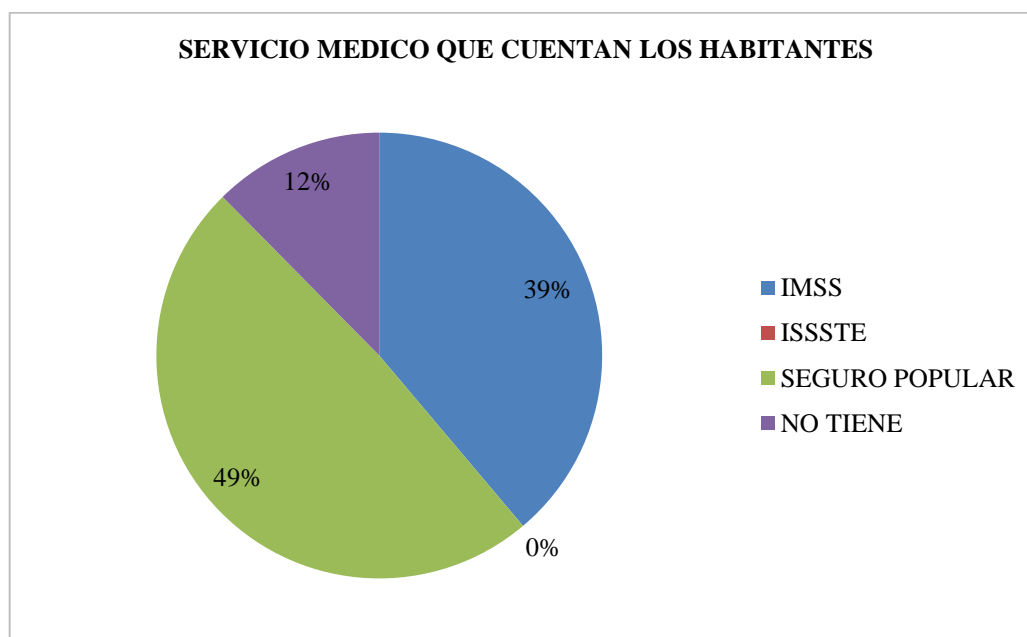
consideramos insuficiente para obtener un servicio de calidad en estos centros médicos.

Tabla 4.5. Infraestructura de servicios de salud a nivel municipal, 2009.

<b>Infraestructura de Servicios de Salud en el Municipio de Los Cabos, 2009</b>			
<b>Indicador</b>	<b>SSA</b>	<b>IMSS</b>	<b>ISSSTE</b>
Unidades médicas	23	3	2
Médicos	113	148	20 <sup>1/</sup>
Enfermeras	166	167	25
Consultorios	66	39	12
Camas	46	45	12

Fuente: INEGI, 2010

**Gráfica 4.7. Porcentaje de servicio médico existente en la colonia El Caribe**



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos de la encuesta aplicada a la colonia El Caribe, por la autora.

#### **4.4 Análisis a los indicadores de empleo e ingresos a nivel municipal y a nivel localidad.**

##### ***a). Empleo***

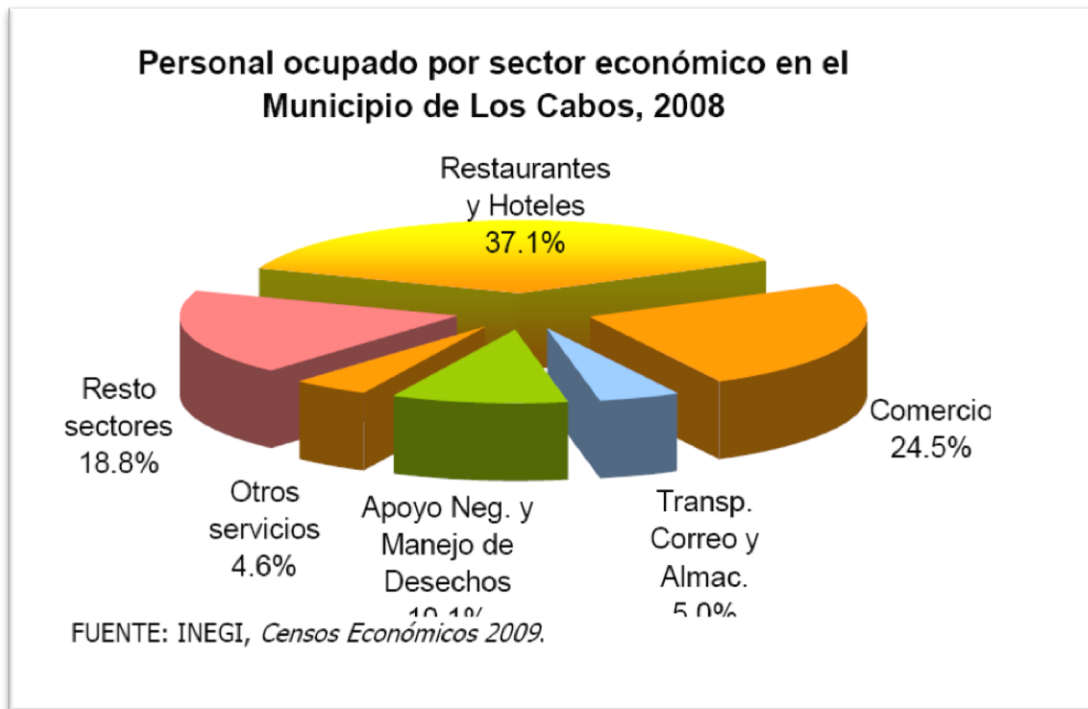
Otra de las variables objetivas es el empleo y la actividad económica a la que se dedica la población. De acuerdo con INEGI, la población municipal de Los Cabos, se dedican a laborar en el sector terciario, especialmente en el área de alimentos y bebidas y hotelería, el 37.1 % de las personas trabajan en esta área; el 24.5% trabajan en los

comercios del municipio. Podemos apreciar en la gráfica 4.8. que el 18.8% de la población del municipio trabajan en el resto de los sectores, es decir, primario como la agricultura y la pesca y el sector secundario.

En lo que corresponde a los resultados obtenidos en la colonia El Caribe, también podemos percibir en la gráfica 4.9. que la mayoría de los habitantes trabajan en el sector de servicios, el 61% trabajan en la industria turística, hotelería y restaurante y algunos reportaron trabajar en pequeños comercios y el 39% trabaja en la industria de la construcción.

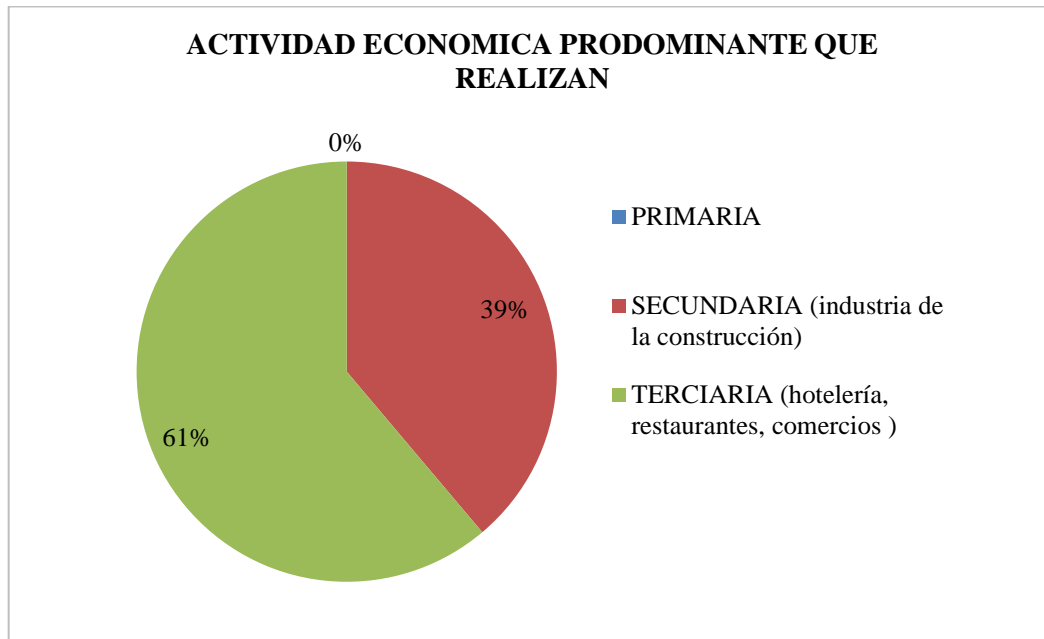


**Grafica 4.8. Personal ocupado por sector económico en el Municipio de Los Cabos, 2008.**



Fuente: INEGI, Censos Económicos 2009

**Gráfica 4.9. Porcentaje de actividad económica que realizan los habitantes de la colonia El Caribe.**

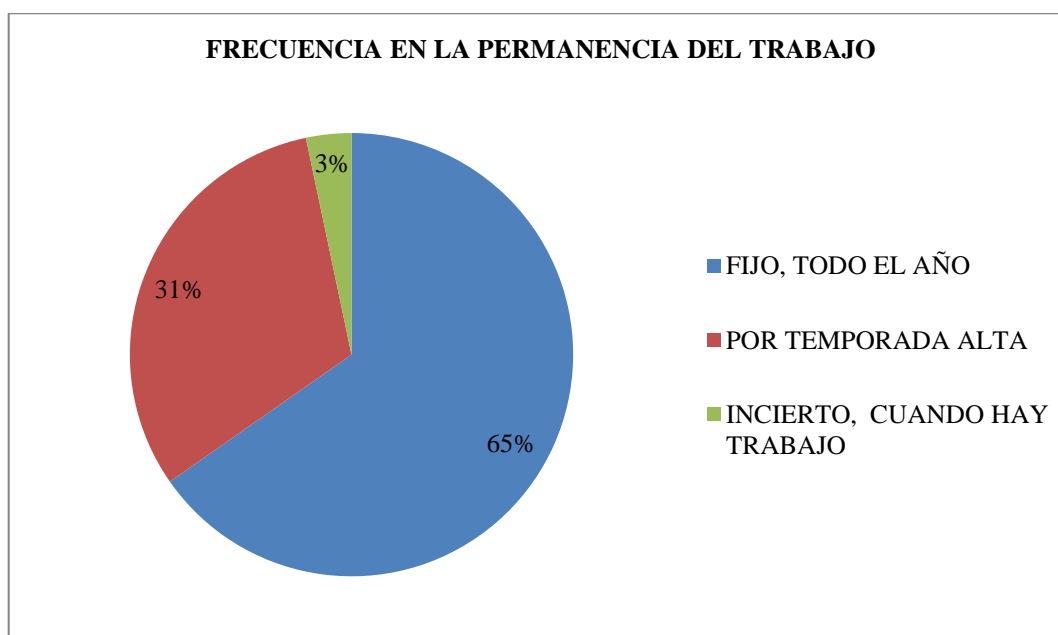


Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos de la encuesta aplicada a la colonia El Caribe, por la autora.

Otro dato importante es que pudimos determinar la frecuencia en cuanto al trabajo que los habitantes de la colonia El Caribe tienen en sus centros de trabajo, el 65% de la población aseguró que el tipo de trabajo que tienen es de manera permanente y fija. Pero, el 31% de los habitantes, mencionó que su trabajo es inestable, pues solamente

tienen un trabajo asegurado cuando es temporada alta en la zona, es decir, cuando existe una gran cantidad de visitantes nacionales e internacionales a este destino turístico. Esta sensación de inestabilidad en los hogares, obliga a los jefes de familia, trabajar en cualquier cosa (subempleo), aunque los ingresos sean bajo comparados con los ingresos obtenidos en temporada alta. Por su parte, solamente el 3% de la población no cuenta con un trabajo fijo ni semifijo, solamente trabajan cuando encuentran esta oportunidad. (Ver grafica 4.10.)

**Grafica 4.10. Porcentaje de la permanencia en el trabajo de los habitantes de la colonia El Caribe**



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos de la encuesta aplicada a la colonia El Caribe, por la autora.

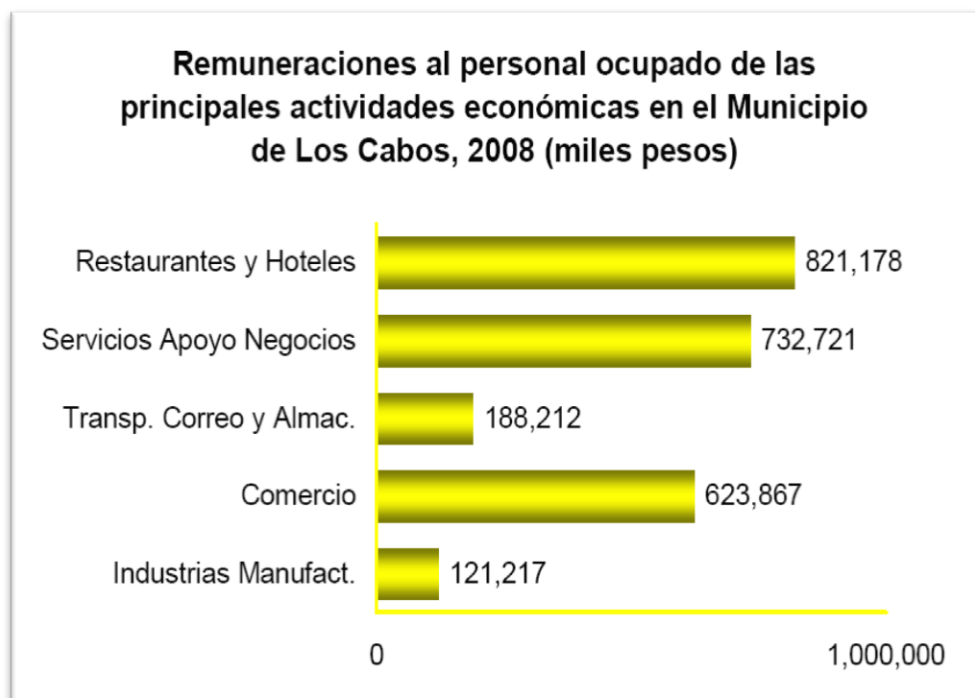
A pesar de ser el municipio de Los Cabos el de mayor actividad turística y un destino prometedor para cualquier trabajador, existe una pequeña parte de la población que no tiene un trabajo estable.

*b) Ingresos*

Por lo que respecta a los ingresos, durante el 2008, se generaron en el municipio remuneraciones totales por \$3,231,000,000.00 M.N., siendo los sectores de mayor participación: restaurantes y hoteles generando \$ 821, 178,000.00 M.N., el comercio con una aportación \$ 623,867,000.00 M.N. y servicios de apoyo a los negocios y transportes, correo y almacenamiento. (INEGI, 2010). Ver gráfica 4.11.

Para la colonia El Caribe, se pudo determinar el nivel de ingreso *por vivienda* promedio, en primer lugar se establecieron cuatro rangos de salarios mínimos (INEGI, 2010) y podemos mencionar que, así medido, el 54% de la población percibe un ingreso mensual de entre \$5,000 hasta \$10,000 pesos y el 46% de la población, sólo recibe un ingreso mensual de menos de \$ 5,000 pesos.

**Gráfica 4.11. Personal ocupado según actividad económica en el Municipio de Los Cabos.**

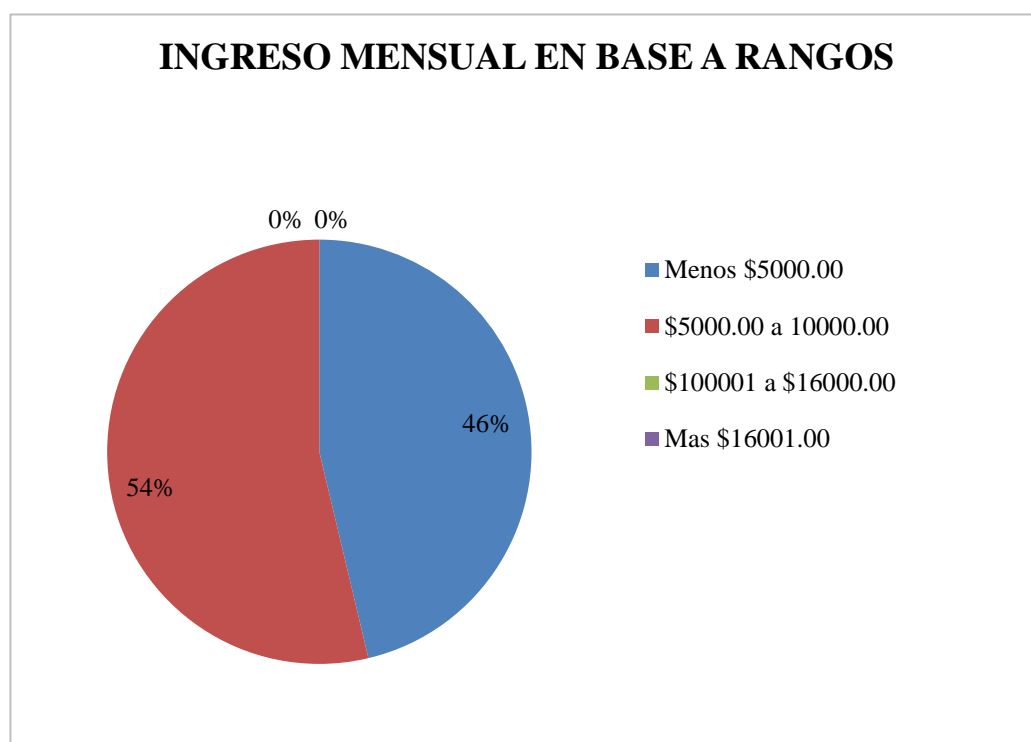


Fuente: INEGI. Censos Económico, 2010.

Cabe aclarar que este ingreso está calculado como ingreso familiar, es decir, los habitantes declararon que estos datos suman los ingresos de los dos jefes de familia e incluso, de otros miembros que aportan a la economía del hogar. La encuesta demostró que viven en promedio 2 familias en cada vivienda, por lo tanto, los datos de ingreso reportados podrían prestarse a una fuerte sobreestimación si no se tiene presente este factor. Si se calculara el ingreso por persona, la percepción sería de alrededor de \$1,700

para cada habitantes del hogar, cifra por debajo de la línea de la pobreza del CONEVAL para la zona urbana. A esto debe añadirse que el costo de vida en Cabo San Lucas es significativamente más alto que en el resto del estado.

**Gráfica 4.12. Porcentaje de ingreso mensual por vivienda en la colonia El Caribe**



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos de la encuesta aplicada a la colonia El Caribe, por la autora.

Para finalizar, hemos desarrollado hasta el momento, una pequeña perspectiva de la situación en que viven los habitantes de la colonia El Caribe, sin embargo consideramos importante recopilar algunos datos sobre seguridad en la zona donde

habitan, a esta sección decidimos denominarla indicadores de satisfacción de los servicios. Anteriormente explicamos que la calidad de vida está definida como la calidad de las condiciones de vida de una persona, la satisfacción experimentada por la persona con dichas condiciones vitales y la combinación de componentes objetivos y subjetivos, es decir una combinación de las condiciones de vida y la satisfacción personal ponderadas por la escala de valores, aspiraciones y expectativas personales.

El 76% de los habitantes de esta localidad, manifiestan que en cuanto a los servicios médicos que se localizan en la zona, que en su gran mayoría son consultorios privados a bajo costo, se sienten satisfechos con el servicio; en cuanto a la seguridad de la zona donde viven, el 84% de los habitantes afirma que esta zona si es segura para desarrollar sus actividades normales y que sí existe seguridad pública en las calles, mientras que solamente el 16% señala que la zona es peligrosa por eventos como la drogadicción, la prostitución y el vandalismo a casas habitaciones. En base a su propia percepción, al 86% de la población si les gusta esta colonia para vivir y se sienten satisfechos con los servicios, pero al 55% de la población, más de la mitad, no se cambiarían a otra zona o a otra colonia. Sin embargo, el 45% restante, aunque le guste la zona, si prefiere cambiar de zona para vivir y mencionaron que les gustaría vivir como una primera opción en la colonia Lomas del Sol, en la colonia Cangrejos y hacia el centro de la ciudad, en este orden.

#### **4.5 Vulnerabilidad y riesgo de la colonia El Caribe ante huracanes**

El auge económico de la ciudad de Cabo San Lucas en la última década, ha propiciado que gran parte de la población que sigue llegando a este lugar, especialmente gente de escasos recursos económicos, se esté asentando hacia el interior de la cuenca El Salto. Algunas de estas viviendas se ubican en zonas cercanas a cauces de arroyos, siendo muy vulnerables a avenidas fluviales producto de huracanes.

**Figura 4.1. Cuenca El Salto que desemboca en la playa 8 Cascadas, C.S.L**



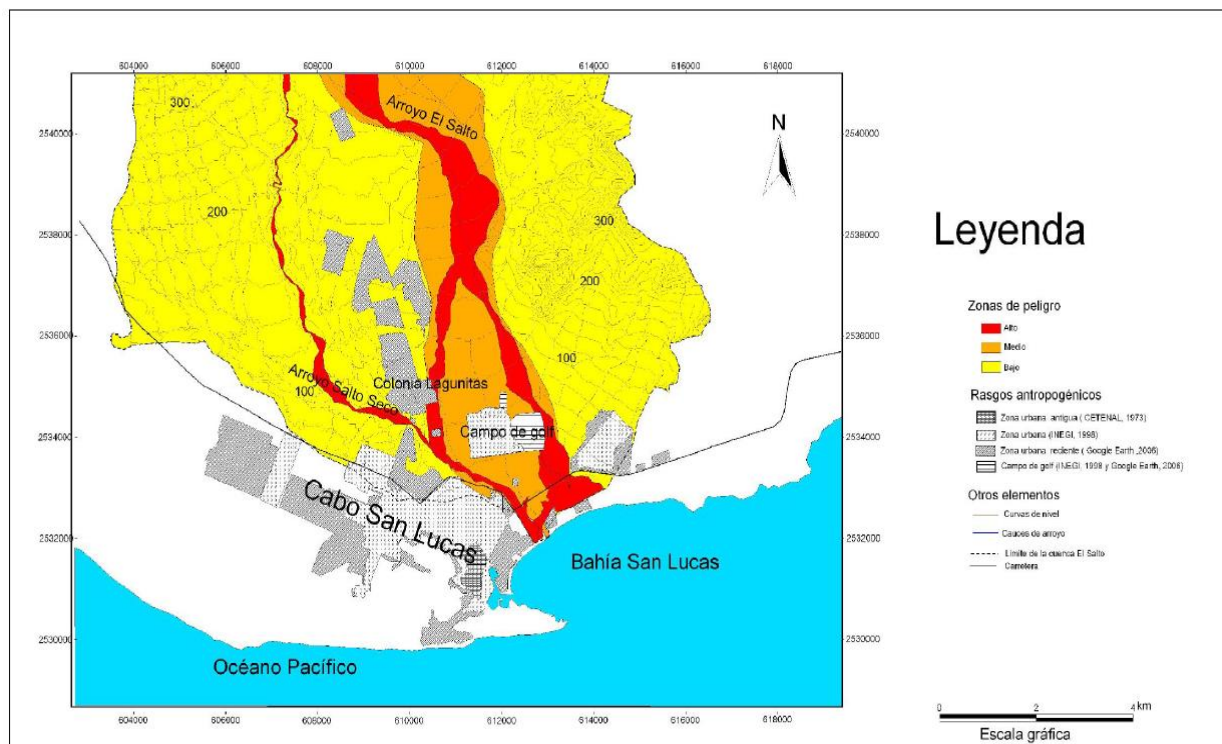
Fuente: Elaboración propia en base a la investigación realizada en la colonia El Caribe, por la autora.



En el tiempo en que se desarrolló esta investigación, no se habían reportado fuertes precipitaciones en el municipio de Los Cabos, durante varios años, los habitantes de la colonia El Caribe, especialmente la tercera sección: Invasión Caribe, no habían presenciado ninguna situación climática extremas. Sin embargo si están conscientes que su localización geográfica está en una zona de alto riesgo, por estar asentados en el paso de la afluencia de los arroyos que desembocan en la bahía de Cabo San Lucas, en la playa del Médano. Del total de la población, el 79% considera que si están expuestos a situaciones de inundación e incluso pérdida de sus viviendas, por vivir en zona de alto riesgo. Sin embargo no se quieren dejar sus viviendas para buscar una mejor opción, o al menos un lugar con menos riesgo. El 13% de la población considera que solo están expuestos a riesgos de salud, especialmente a enfermedades respiratorias y estomacales, mientras que el 8% restante, afirma que solamente temen por sus pertenencias y a los ladrones, en caso de alguna situación de huracanes y no consideran peligro alguno, creen que como no ha existido a la fecha un huracán de categoría alta, no les va a pasar nada.

En el siguiente mapa se logran apreciar las zonas de peligro por inundación y erosión en el área de Cabo San Lucas. En la zona que se muestra en color rojo, está considerada como la de mayor peligro. La zona en color naranja es toda la zona de afluencia de la cuenca de El Salto. Es en esta zona precisamente donde se ubican dos secciones de la colonia El Caribe: Caribe Bajo e Invasión Caribe.

**Figura 4.2. Zonas de peligro por inundaciones en Los Cabos, B.C.S.**



*Ilustración 8: Zonas de peligro por inundación y erosión en la parte baja de la cuenca El Salto en el área de Cabo San Lucas, BCS., México.*

Fuente: Humberto Rojas Soriano, Alejandro D. Arellano. UABCS

La tercera sección, Invasión Caribe, el 90% de las viviendas se ubican dentro del arroyo de la cuenca El Salto, como podemos apreciar en las siguientes figuras. Esta situación provocaría en caso de fuertes lluvias o huracanes, que las casas desaparecieran con el paso del agua.

**Figura 4.3. Viviendas de la sección Invasión Caribe ubicadas en el arroyo El Salto, C.S.L.**



Fuente: Elaboración propia en base a la investigación realizada en la colonia El Caribe, por la autora.

En los meses de agosto, septiembre y octubre de 2012, se presentaron algunas lluvias en Cabo San Lucas, En colonias de alto riesgo, principalmente en las invasiones que promovió el Grupo Los Cabos como son Caribe alto y bajo, Rosa Delia, Las Palmas y Tierra y Libertad los residentes viven situaciones de desesperación debido a que varias de las viviendas se inundaron. Según reportes de CONAGUA (2012), en el día 14 de agosto del 2012 (primer día de lluvia), cayeron 12.50 milímetros, mientras que el día 15

del mismo mes y año, (segundo día) fueron 45 milímetros, y el tercer día se duplicó ésta última cantidad, llegando a un total de 211.50 mm. de agua.

Los fenómenos meteorológicos que impactan en Cabo San Lucas, se manifiestan de manera inmediata a través del escurrimiento en los arroyos El Salto y Salto Seco. Al finalizar la encuesta aplicada y obtener los resultados, un gran porcentaje de la población encuestada, dijo sentirse seguro en sus viviendas y que consideraban que no existía peligro alguno.

**Figura 4.4. Consecuencias provocadas por las lluvias del año 2012 en los arroyos El Salto y Salto Seco**



Fuente: Elaboración propia en base a la investigación realizada en la colonia El Caribe, por la autora.

Para finalizar con este capítulo, podemos concluir que esta investigación puede generar datos fundamentales para diseñar programas de prevención ante situaciones de riesgo provocadas por el acelerado crecimiento de la población, que como necesidad básica, tener una vivienda en zonas como Caribe Bajo e Invasión Caribe, los obliga a permanecer dentro de ellas, a pesar del riesgo que esto signifique. Sin embargo, las limitantes de tiempo, personal y financiamiento para su realización, no permitió profundizar dicha investigación.

Con los resultados obtenidos en las encuestas, podemos generar conclusiones finales importantes, mismas que presentaremos en el siguiente capítulo.

## CONCLUSIONES

Al inicio de este documento, planteamos como objetivo principal analizar las condiciones de bienestar social y calidad de vida desde la percepción de los habitantes de la Colonia El Caribe en Cabo San Lucas, B.C.S. Se realizó el trabajo de campo aplicando 138 encuestas a la población y algunas entrevistas con los habitantes y líderes de colonias populares. Lo anterior debido a que no existe suficiente información a nivel de localidad que nos permitiera realizar dicho análisis. En base a los resultados analizados podemos concluir lo siguiente.

La calidad de vida es un concepto multidimensional en el que tienen lugar tanto aspectos objetivos como subjetivos. Además, también posee un importante componente social, económico y hasta cultural, lo que va a conllevar la necesidad de tener en cuenta el contexto para determinar el nivel de calidad de vida de una persona, comunidad o sociedad. De este modo, podemos señalar que la calidad de vida presenta las siguientes características:

- a) Hace referencia a experiencias vitales importantes para la persona.
- b) Recoge tanto variables personales como sociales o ambientales.
- c) Incluye componentes objetivos y subjetivos.

d) Se relaciona con otras variables, como el bienestar personal, el bienestar emocional, la autoestima o la satisfacción global con la vida.

Por lo tanto, las condiciones de vida integradas por todas las variables que pueden ser clasificadas, medidas y analizadas son valoradas de manera cuantitativa y de manera cualitativa y especialmente son validadas en el momento o para el momento en que se están analizando.

A simple vista, en los recorridos realizados en la colonia, se puede apreciar que existen condiciones deplorables en pequeñas secciones de la colonia, en donde la gente está viviendo por su gran necesidad de vivienda y sin embargo, los resultados finales, confirman que a pesar de esta visible situación, se sienten seguros en esta zona y sí les gusta el lugar donde están viviendo, puesto que, a pesar de la escasa red de servicios públicos, se sienten satisfechos en este entorno.

Consideramos que este grado de satisfacción que presentaron los habitantes, se reflejan en los siguientes aspectos:

- 1) Aspectos decisivos para el bienestar general del individuo, es decir: trabajo, educación, salud, vivienda y equipamientos. En este caso, los habitantes coincidieron y se sienten satisfechos con su actual situación.
  
- 2) Contribución que tiene el medio, la calidad ambiental en la calidad de vida y que viene representada por la calidad del ambiente atmosférico, el ruido, la calidad del agua, etc. Los habitantes, consideran que esta zona, es una zona segura en todos los aspectos para poder vivir tranquilamente.
  
- 3) Los aspectos interactivos de los sujetos: relaciones familiares, relaciones interpersonales, ocio y tiempo libre entre otros. En esta investigación pudimos percibir que los habitantes en su mayoría son niños y adolescentes y como dato curioso, el promedio de integrantes por vivienda es de casi 4 miembros en la familia, de los cuales 2 de cada vivienda son adolescentes. Podemos argumentar, entonces, que las relaciones intrafamiliares son más sólidas que las relaciones entre la comunidad. En este sentido, si se puede percibir que no existe una relación de solidaridad entre los vecinos especialmente en las manzanas donde se tienen todos los servicios públicos, pero entre las manzanas donde no existen suficientes servicios públicos, esta interrelación entre vecinos es más sólida, entre ellos mismos cuidan sus viviendas y se apoyan mutuamente.



- 4) Aspectos del orden socio-político, tales como la participación social, la seguridad personal y jurídica. Durante el desarrollo de esta investigación, pocas veces se pudo apreciar un sistema de seguridad pública, sin embargo, el 80% de los habitantes se siente satisfecho con el tipo de seguridad que existe en la zona y manifiestan que si les gusta esta colonia para desarrollar su vida de manera tranquila y regular

Finalmente, las condiciones que implican una forma de vida en esta comunidad se han identificado como satisfactorios totales en este tiempo y espacio. Podemos argumentar entonces que, en base al análisis las siguientes áreas si están cubiertas en un 90% de satisfacción, desde el punto de vista del encuestado y por este momento en el que se realizó dicho trabajo.

En el área de educación, los habitantes tiene cubiertas sus necesidades, existe un jardín de niños, una escuela primaria, una escuela secundaria e incluso una institución de nivel medio superior. Los habitantes dicen sentirse conformes con esta oferta.

En el área de Salud, también se menciona que los habitantes están satisfechos con los servicios de salud ofrecidos básicamente por pequeños consultorios privados de

productos genéricos. La satisfacción también se manifestó en cuanto a la calidad del servicio.

En cuanto al empleo e ingreso. Podemos considerar que este apartado se justifica debido a que es muy alta la tasa de crecimiento en la población y el motivo principal es que emigran de sus lugares de origen, precisamente porque buscan una mejor calidad de vida en referencia a un trabajo que les permita vivir más cómodamente que en sus propios lugares de origen.

Por lo que respecta a la vivienda, a pesar de estar ubicados en una de las zonas de mayor peligro en el municipio, se sienten satisfechos con el lugar y en la mayoría de los habitantes, sus viviendas están construidos con materiales sólidos. Hasta el término de las encuestas, no se había registrado un huracán que pusiera en duda las características de sus construcciones y esperamos que en un futuro, no exista pérdidas que lamentar por esta simple apreciación de seguridad momentánea.

Por lo que respecta a su libertad de ser y hacer, los habitantes se manifiestan conformes y satisfechos sobre las características de la zona y sus relaciones intrafamiliares y con el resto de su comunidad.

De manera general, concluimos que los habitantes de la colonia El Caribe sienten gran satisfacción en el hecho de radicar en esta comunidad, aunque una pequeña parte de la población solicita mayores servicios públicos suficientes.

Sin embargo, consideramos que dado el rápido crecimiento de la población, estos servicios resultan difíciles de alcanzar dicho crecimiento.

Finalmente, para generar una base de datos reales y los índices que permitan medir los niveles de bienestar y calidad de vida desde los diferentes enfoques planteados al inicio de la investigación, es necesario un mayor tiempo, un adecuado uso de recursos de personal que puedan aplicar encuestas y dialogar con los habitantes y es necesario contar con un presupuesto económico amplio para el logro del objetivo final. Con ello, podemos desarrollar investigaciones a nivel localidad e identificar la realidad de los índices analizados que como resultados de ello, es posible diseñar políticas públicas a nivel municipal y sectorial que beneficien a la población de Cabo San Lucas.

## **SUGERENCIAS**

Una vez presentadas las conclusiones obtenidas, podemos realizar las siguientes sugerencias:

1. Es necesario establecer programas y apoyos que permitan realizar estudios similares respecto a las condiciones de vida y bienestar en las localidades del municipio, para tener una base de datos que permitan a las autoridades diseñar políticas públicas en beneficio de los sectores económicos más vulnerables y también para realizar en lo futuro localidades funcionales y bien planeadas.
2. Es imperante diseñar un plan de desarrollo urbano por localidad, que facilite a los habitantes identificar zonas seguras para una vida futura y un mejor desarrollo familiar.
3. Se necesita rediseñar los espacios dedicados a la vivienda por parte de las autoridades responsables para evitar que en el futuro, las viviendas se sigan asentando en zonas de alto riesgo.
4. Consideramos importante aumentar las políticas públicas respecto a las viviendas de interés social, actualmente existen programas, pero estos están fuera del alcance de las familias que viven en zonas con características similares

a esta. Ellos viven en esta zona, pues no existen más áreas accesibles económicamente en dónde vivir, motivo por el cual, se arriesgan a vivir aquí.

5. Se recomienda un programa de reubicación de viviendas asentadas en zonas de alto riesgo.
6. Se recomienda crear un banco de datos con información específica de los habitantes de las diferentes localidades, que permitan en un futuro, diseñar mejores planes de trabajo y desarrollo social y para la mejor toma de decisiones de las políticas públicas.
7. Proponemos diseñar una escala de valores propios, que nos permitan en un futuro generar un propio programa de valoración de calidad de vida, en localidades con crecimientos y características similares y con ello plantear un modelo propio de calidad.
8. Proponemos una mayor comunicación e integración entre los organismos de gobierno para que se coordinen y tomen acciones en conjunto en beneficio de la población.

Por último, aunque los estudios se concentren en algunos satisfactores solamente, los gobiernos y ciudadanos deben prestar suficiente atención a todos en su conjunto, así como, su interrelación para planear transformaciones individuales o en toda la comunidad para aumentar su presencia en la sociedad.

Esperamos que este trabajo sirva como base de consulta para futuros gobiernos y que sea útil en la toma de decisiones de mejores acciones en beneficio de las comunidades.

## BIBLIOGRAFIA

- Ángeles, V. M., Gámez, A. E.; y Ganster, P. (2012). Crecimiento, desarrollo humano y percepción del bienestar en Los Cabos. En Ganster, P. Ivanova, A., y Arizpe (Eds), *Los Cabos: prospectiva de un paraíso natural y turístico* (pp. 461-488). San Diego: SDUP
- Anzaldo, G. C., Hernández, E.J. y Rivera, A, (2008). Migración interna, distribución territorial de la población y desarrollo sustentable. En Consejo Nacional de Población (ed) *La situación demográfica de México, 2008*. (pp 129-141). México: CONAPO
- Antequera, J. (2005). *El potencial de sostenibilidad de los asentamientos humanos*. Recuperado de [http:// www.eumed.net/libros/2005/ja-sost/](http://www.eumed.net/libros/2005/ja-sost/).
- Cárdenas, O. J. (2009). *¿Es el PIB una buena medida de bienestar*. Recuperado de [http://www.dcsea.uqroo.mx/fwalla/Ponencias\\_Coloquio/ponencia%20Cardenas.pdf](http://www.dcsea.uqroo.mx/fwalla/Ponencias_Coloquio/ponencia%20Cardenas.pdf) el 12 de abril del 2011.
- Castillo, A. (2007). *Índice de Bienestar Económico Sustentable para México*. México. Universidad de las Américas Puebla.
- Castorena, L. Pacheco, M. y Santelices, P. (2005). *Estudio Sobre Calidad de Vida y Zona Conurbada de la Paz*. México. CONAVIDE.
- Colombo, U. & Turani, G. (1987). *El Segundo Planeta. El problema del aumento de la Población Mundial*. Biblioteca Científica Salvat. SALVAT.

- Consejo Nacional de Población. (2001). *Índices de Marginación 2000*. México.
- CONAPO
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. (2007). *Los Mapas de Pobreza en México*. CONEVAL
- Chasco, C. y Sánchez, B. (2009). *Medición del Bienestar Social de los municipios de Extremadura*. España. Instituto Lawrence. R. Klein. Universidad Autónoma de Madrid.
- Delgado, P. y Salcedo T. (2008). *Aspectos conceptuales sobre los indicadores de calidad de vida*. Colombia. Universidad de Antioquia.
- Garrocho, C. (1999). *Análisis socioespacial de los servicios de salud: accesibilidad, utilización y calidad*. México, Colegio Mexiquense.
- Garza, G. (1995). *La marginación en Puebla, Guadalajara y Monterrey*. Monterrey, México.
- Gobierno de Estado de Baja California Sur. (2006). *Plan estatal de Desarrollo 2005-2011*. La Paz, México.
- Gómez, V. M. y Sabeh, E. N. (2001). *Calidad de vida: Evolución del concepto y su influencia en la investigación y la práctica*. España. Instituto Universitario de Integración en la Comunidad, Facultad de Psicología, Universidad de Salamanca.
- González De Jesús, R. (2008) . *Pobreza Absoluta y Crecimiento Económico. Análisis de*



- Tendencia en México 1970-2005*. Toluca, México. Universidad Autónoma del Estado de México..
- Hernández, V. M. A. (1998). *Desarrollo, Planificación y Medio Ambiente en Baja California Sur*. La Paz, México. Universidad Autónoma de Baja California Sur.
- H. X Ayuntamiento de Los Cabos. (2009). *Plan de Desarrollo Municipal 2008-2011*. La Paz, B.C.S.
- INEGI. (2001). *XII Censo General de Población y Vivienda 2000*. México.
- INEGI, (2005). *Sistema de Cuentas Nacionales de México. Producto Interno bruto por entidad federativa. Metodología*. México.
- INEGI, (2005). *Anuario Estadístico de Baja California Sur*. México.
- INEGI, (2010). *XIII Censo General de Población y Vivienda 2010*. México.
- Max-Neef, M. y otros (1986). *Desarrollo a escala humana: Una opción para el futuro*. Buenos Aires, Argentina. Cepaur.
- Mazaira, R. Z., Becerra, L. F. y Aonso, H. I. (2008). *Bienestar Social y Desigualdad del Ingreso: diferentes enfoques para su medición*. España. OIDLES.
- Nahlee, N. (2003). *Sobrepoblación Humana*. Recuperado de <http://biocab.org/Sobrepoblación.html>.
- Navarro-Lozano, J.O., (2006). *Caracterización sedimentológica y geomorfológica de los ambientes costeros en la bahía San Lucas, Baja California Sur*. Tesis de Maestría no publicada, CICIMAR, La Paz, B.C.S: 144 p.
- OCEANO, (2009). *Baja California Sur: Guía para descubrir los encantos del Estado*. Serie Rincones y Sabores. México. OCEANO.

- ONU, (1992). *Informe de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo*. Río de Janeiro.
- ONU, (1972). *Informe de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Humano*. Declaración de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Humano. Estocolmo, Suecia.
- ONU, (1995). *Población y Desarrollo, volumen 1: Programa de Acción aprobado por la Conferencia Internacional sobre la Población y el Desarrollo: El Cairo: 5 a 13 de septiembre de 1994*. Nueva York: Departamento de Información y Económica y Social y Análisis de Políticas, Naciones Unidas.
- Ovalle, O. y Martínez, J. (2006). *La calidad de vida y la felicidad en Contribuciones a la Economía*. Recuperado de <http://www.eumed.net/ce/> . Consultado el 01 de diciembre del 2010.
- PENA, T. B., (2009). La medición del Bienestar Social: una revisión crítica. *Estudios de Economía Aplicada, Vol. 27-2, 299-324* .
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2002). *Informe sobre Desarrollo Humano*. México. PNUD.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, PNUD (2002). *Los Objetivos de Desarrollo del Milenio: Un pacto entre las naciones para eliminar la pobreza*. Madrid, España. Ediciones Mundi-Prensa.
- Provencio, M. (25 de septiembre de 2009). El reporte Stiglitz-Sen. *Milenio*, en línea.
- Reyes, S. L. (1989). *Historia del Estado de Baja California Sur*. México. Gobierno del Estado de Baja California Sur.

- Reyes, B. H., y Torrejón-Arellano, N. (2008). *Construcción de la Línea Base Biológica y Oceanográfica del Área de Protección de Flora y Fauna Cabo San Lucas*.
- Roden, Gunnar I. (1958). Oceanographic and meteorological aspects of the Gulf of California. *Pacific Science*. Vol. XII 21-45 pp.
- Rodríguez, I., González, S. R. y Cruz, C. G. (2006). *Procesos Territoriales en Baja California Sur: Integración funcional y desigualdades regionales*. UABCS. México.
- Salinas, E., Acevedo, R. P., González, S. R., Montiel, R. S. y Nemon, N. R. (2006) . *Los peligros naturales en el contexto de los programas estatales de ordenación del territorio: caso de estudio Estado de Baja California Sur, México*. La Habana, Cuba. Facultad de Geografía.
- Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, SEMARNAT. (2010). *Norma Oficial Mexicana NOM-059-SEMARNAT-2010, Protección ambiental-Especies nativas de México de flora y fauna silvestres-Categorías de riesgo y especificaciones para su inclusión, exclusión o cambio-Lista de especies en riesgo*. Diario Oficial de la Federación, 30 de diciembre de 2010.
- Somarriba, A. N. (2008). *Aproximación a la medición de la calidad de vida social e individual en la Europa Comunitaria*. Tesis Doctoral. Universidad de Valladolid. España.
- Somarriba, A. N., y Peña, T. B. (2009). La medición de la Calidad de vida en Europa, el

papel de la información subjetiva. *Revista Electrónica: Estudios de Economía Aplicada. Departamento de Economía Aplicada. Universidad de Valladolid. España. Vol.Pp. 373-396.*

Stiglitz, J., Sen, A. y Fitoussi J. P. (2009). *Informe de la Comisión sobre la Medición del Desarrollo Económico y del Progreso Social*. Recuperado en <http://edant.clarin.com/diario/2009/10/06/um/commission.pdf>.

TELMEX. (2001). *El Estado de Baja California Sur*. México. Nueva Guía.

Tonon, G. (2010). La utilización de indicadores de calidad de vida para la decisión de políticas públicas. *Polis, Revista de la Universidad Bolivariana. vol. 9, (nº 26), 361-370.*

Torres, L. P., Martínez, C. A. y otros (2008). Construcción local de indicadores de sustentabilidad regional: Un estudio de caso en el semidesierto del noreste de México. *Región y sociedad. México. vol. 20, (n. 43).*

UNESCO, (1992). El Desafío Demográfico. *El Correo de la UNESCO. Año XLV.*

Vega, M. L. (2005). La Pobreza en México. *Observatorio de la Economía Latinoamericana, (n. 44).*

Marín, I. R. (1985) *El muestreo: Pedagogía Social y Sociología de la Educación*. Madrid. UNED.

Sierra, R. (1988). *Técnicas de investigación Social. Teoría y Ejercicios*. Madrid. Paraninfo.

Jiménez, F. C. (1983): *Población y muestra, el muestreo*. Madrid. UNED.

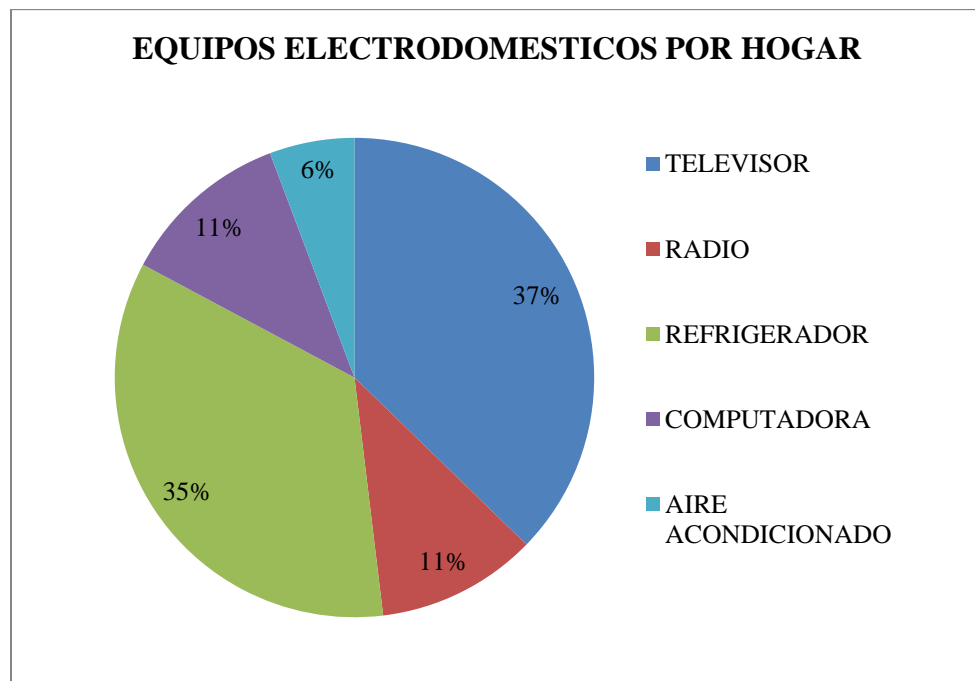
Comisión Económica para América Latina y El Caribe (2012). CELADE. División de Población.

SEDESOL, (2002). *Cédulas de Información Municipal del Programa para el Desarrollo de Zonas Prioritarias*. Recuperado de <http://www.microrregiones.gob.mx/zap/Default.aspx>

Zarzosa, E. P. (1996). *Aproximación a la medición del bienestar social*. Valladolid. Universidad de Valladolid.

## ANEXOS

### Anexo 1. Porcentaje de equipo electrodomésticos usados en los hogares de la colonia El caribe, C.S.L



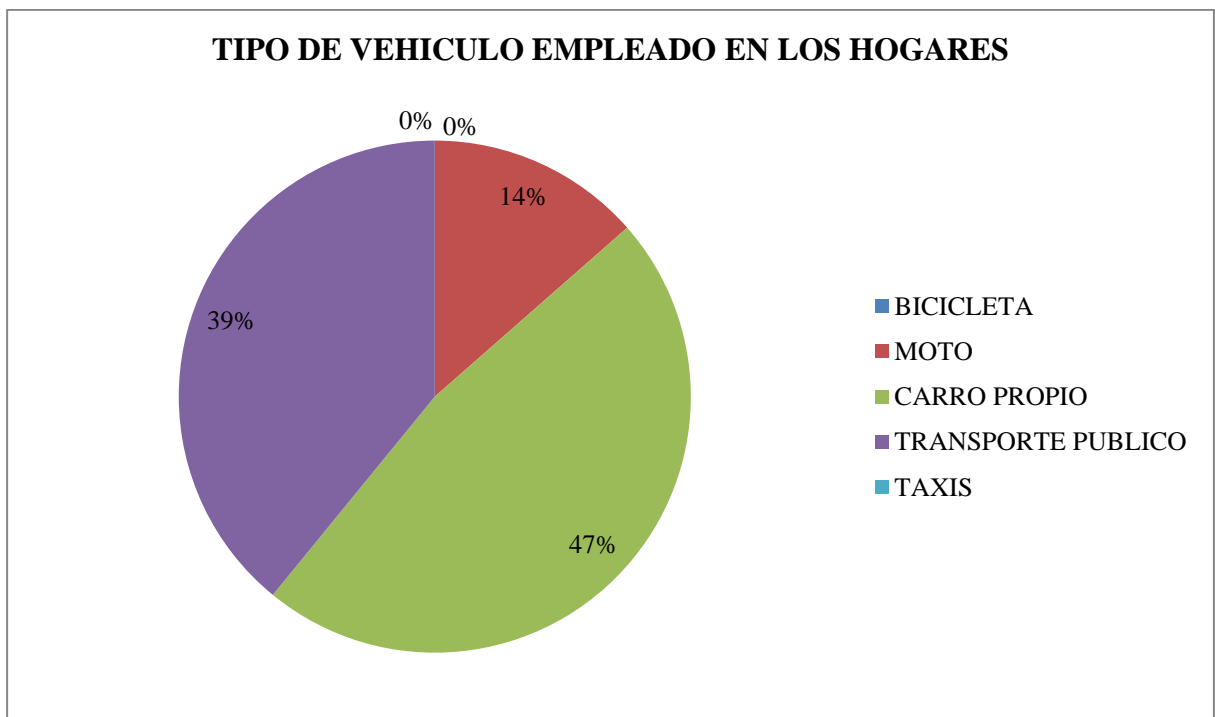
Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos de la encuesta aplicada a la colonia El Caribe, por la autora.

Anexo 2. Disponibilidad de bienes o servicios en las viviendas del Municipio de Los Cabos, 2010.

<b>Disponibilidad de bienes o servicios en las viviendas del Municipio de Los Cabos, 2010</b>		
<b>Bienes o servicios</b>	<b>Viviendas<sup>1/</sup></b>	<b>%</b>
<i>Material en pisos</i>		
Tierra	6,175	9.5
Cemento o firme	31,127	48.2
Madera, mosaico y otros	26,913	41.6
<i>Servicios</i>		
Agua entubada <sup>2/</sup>	52,214	80.8
Energía eléctrica	62,067	96.0
Drenaje	62,244	96.3
<i>Bienes y tecnología</i>		
Radio	43,012	66.5
Televisor	60,706	93.9
Refrigerador	55,815	86.4
Lavadora	40,160	62.1
Automóvil	40,998	63.4
Computadora	24,872	38.5
Línea telefónica	21,435	33.2
Teléfono celular	57,566	89.1
Internet	20,371	31.5

FUENTE: INEGI, *Censo de Población y Vivienda 2010*.  
 1/ El total de viviendas con información captada fue de 64,634.  
 2/ Agua entubada dentro de la vivienda o fuera de la vivienda, pero dentro del terreno.

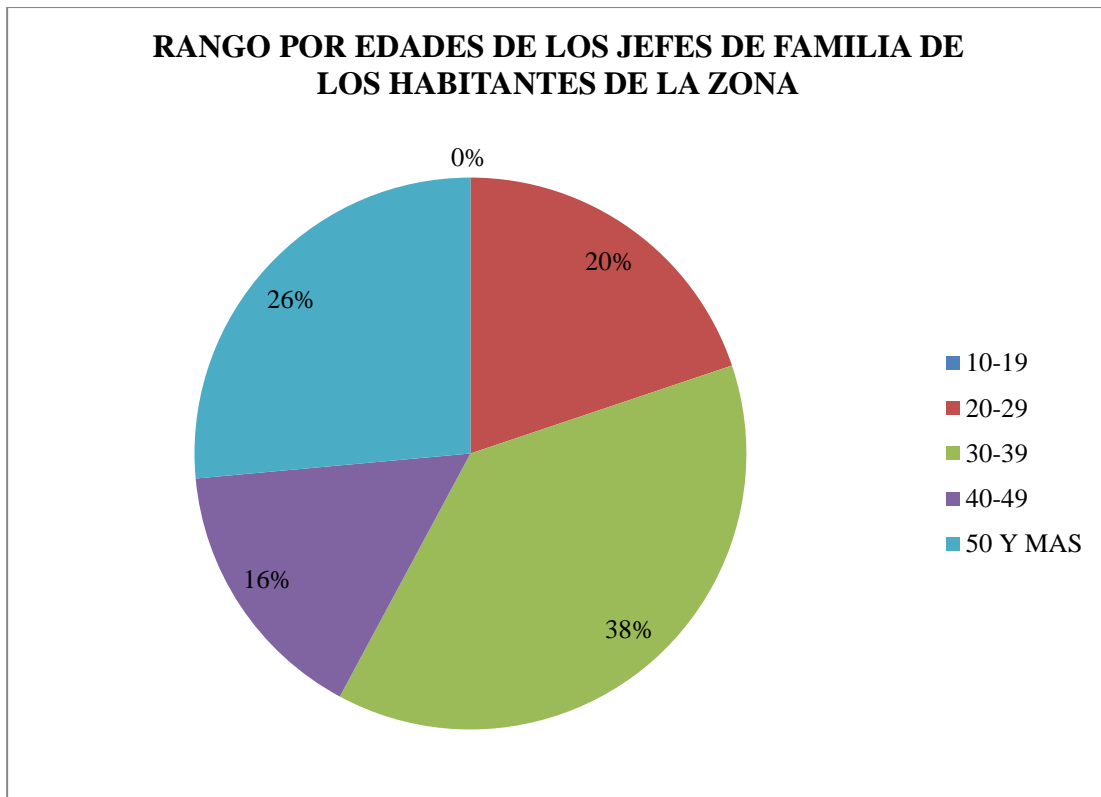
**Anexo 3. Tipo de vehículo utilizado para su transporte personal en los habitantes de la colonia El Caribe, C.S.L.**



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos de la encuesta aplicada a la colonia El Caribe, por la autora.



**Anexo 4. Rango por edades de jefes de familia de la Colonia El Caribe, C.S.L.**



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos de la encuesta aplicada a la colonia El Caribe, por la autora.

**Anexo 5. Base de datos de las encuestas capturadas durante la aplicación de encuestas para la pregunta 9. Número de integrantes de familia y nivel de escolaridad**

CAPTURA DE DATOS PREGUNTA 9

No. CUESTIONARIO	NUMERO DE PERSONAS QUE VIVEN EN ESTA VIVIENDA	PERSONA NUMERO	PARENTESCO CON EL JEFE DE FAMILIA	SEXO		EDAD	SABE LEER Y ESCRIBIR?		NIVEL ESCOLAR APROBADO	NUMERO DE AÑOS ESCOLARIZADOS
				M	F		SI	NO		
				1	5		1	jefe de familia		
2	8	1	jefe de familia	1	0	52	1	0		
3	4	1	jefe de familia	1	0	36	1	0	PREPARATORIA	12
4	5	1	jefa del hogar	0	1		1	0		
5	5	1	jefe de l hogar	1	0		1	0		
6	4	1	jefe de familia	1	0		1	0	CARRERA TERMINADA	15
7	5	1	jefe de familia	1	0	51	1	0	TITULADO	15
8	5	1	jefa del hogar	0	1	61	1	0	PRIMARIA	6
9	4	1	jefa del hogar	0	1	30	1	0	PREPARATORIA	12
10	6	1	jefe de familia	1	0	60	1	0		
11	6	1	jefa del hogar	0	1	30	1	0	SECUNDARIA	9
12	6	1	jefe de familia	1	0	55	1	0	SECUNDARIA	9
13	4	1	jefe de familia	1	0	33	1	0	SECUNDARIA	9
14	6	1	jefe de familia	1	0	38	1	0	SECUNDARIA	9
15	4	1	jefe de familia	1	0	40	0	1	PRIMARIA	6
16	4	1	jefe de familia	1	0	25	1	0	SECUNDARIA	9
17	8	1	jefa del hogar	0	1	66	1	0	PRIMARIA	6
18	6	1	jefa del hogar	0	1	41	1	0	SECUNDARIA	9
19	4	1	jefe de familia	1	0	32	1	0	SECUNDARIA	9
20	6	1	jefe de familia	1	0	22	1	0	universidad	15
21	6	1	jefe de familia	1	0		1	0		
22	8	1	jefe de familia	1	0	38	1	0	preparatoria	12
23	6	1	jefa del hogar	0	1	20	1	0	preparatoria	12
24	5	1	jefa de hogar	0	1	28	1	0	secundaria	9
25	5	1	jefa de hogar	0	1	31	1	0	secundaria	9
26	6	1	jefe de familia	1	0		1	0	secundaria	9
27	6	1	jefe de familia	1	0	20	1	0	secundaria	9

28	6	1	jefa de familia	0	1	51	1	0	primaria	6
29	6	1	jefe de familia	1	0	64	1	0	primaria	6
30	6	1	jefe de familia	1	0	32	1	0	secundaria	9
31	8	1	jefe de hogar	0	1		1	0	primaria	6
32	4	1	jefa del hogar	0	1		1	0		
33	5	1	jefe de familia	1	0	28	1	0	secundaria	9
34	6	1		1	0	37	1	0	secundaria	9
35	4	1	jefe de familia	1	0	41	1	0	preparatoria	12
36	8	1	jefe de hogar	1	0	19	1	0		
37	8	1	JEFA DEL HOGAR	0	1	40	1	0	secundaria	9
38	5	1	JEFE DE FAMILIA	1	0	37	1	0	primaria	6
39	4	1	JEFE DE FAMILIA	1	0	31	1	0	secundaria	9
40	3	1	JEFA DEL HOGAR	0	1		1	0	secundaria	9
41	3	1	JEFE DE FAMILIA	1	0	21	1	0	univercidad	15
42	6	1	JEFE DE FAMILIA	1	0	20	1	0	preparatoria	12
43	5	1	JEFE DE FAMILIA	1	0	32	1	0	univercidad	15
44	6	1	JEFA DEL HOGAR	0	1	41	1	0	secundaria	9
45	4	1	HIJA	0	1	15	1	0	secundaria	9
46	6	1	JEFE DE FAMILIA	1	0	27	1	0		
47	4	1	HIJA	0	1	19	1	0	preparatoria	12
48	4	1	JEFE DE FAMILIA	1	0	45	1	0	primaria	6
49	7	1	JEFE DE FAMILIA	1	0	30	1	0	preparatoria	12
50	4	1	JEFE DE FAMILIA	1	0	37	0	1		
51	4	1	JEFE DE FAMILIA	1	0		1	0		
52	8	1	JEFE DE FAMILIA	1	0	39	0	1		
53	4	1	JEFA DEL HOGAR	0	1		1	0	secundaria	9
54	4	1	JEFE DE FAMILIA	1	0		1	0	secundaria	8
55	6	1	JEFE DE FAMILIA	1	0		1	0		
56	6	1	JEFE DE FAMILIA	1	0	30	1	0	primaria	6
No. CUESTIONARIO	NUMERO DE PERSONAS QUE VIVEN EN ESTA VIVIENDA	PERSONA NUMERO	PARENTESCO CON EL JEFE DE FAMILIA	SEXO		EDAD	SABE LEER Y ESCRIBIR?		NIVEL ESCOLAR APROBADO	NUMERO DE AÑOS ESCOLARIZADOS
				M	F		SI	NO		
57	4	1	JEFE DE FAMILIA	1	0	30	1	0		
58	4	1	JEFE DE FAMILIA	1	0	30	1	0		

59	4	1	JEFA DEL HOGAR	0	1	37	1	0	preparatoria	12
60	6	1	JEFE DE FAMILIA	1	0	32	1	0	ingeniero	
61	6	1	JEFA DEL HOGAR	0	1	27	1	0	preparatoria	12
62	8	1	JEFE DE FAMILIA	1	0		1	0	secundaria	9
63	4	1	HIJA	0	1	14	1	0		
64	8	1	JEFE DE FAMILIA	1	0	36	1	0	primaria	6
65	8	1	JEFE DE FAMILIA	1	0	59	1	0		
66	6	1	jefa de familia	0	1	51	1	0	primaria	6
67	6	1	jefe de familia	1	0	64	1	0	primaria	6
68	6	1	jefe de familia	1	0	32	1	0	secundaria	9
69	8	1	jefe de hogar	0	1		1	0	primaria	6
70	4	1	jefa del hogar	0	1		1	0		
71	5	1	jefe de familia	1	0	28	1	0	secundaria	9
72	8	1		1	0	37	1	0	secundaria	9
73	4	1	jefe de familia	1	0	41	1	0	preparatoria	12
74	8	1	jefe de hogar	1	0	19	1	0		
75	8	1	JEFA DEL HOGAR	0	1	40	1	0	secundaria	9
76	5	1	JEFE DE FAMILIA	1	0	37	1	0	primaria	6
77	4	1	JEFE DE FAMILIA	1	0	31	1	0	secundaria	9
78	6	1	JEFA DEL HOGAR	0	1		1	0	secundaria	9
79	6	1	JEFE DE FAMILIA	1	0	21	1	0	univercidad	15
80	8	1	JEFE DE FAMILIA	1	0	20	1	0	preparatoria	12
81	4	1	jefe de familia	1	0	36	1	0	PREPARATORIA	12
82	5	1	jefa del hogar	0	1		1	0		
83	5	1	jefe de l hogar	1	0		1	0		
84	4	1	jefe de familia	1	0		1	0	CARRERA TERMINADA	15
85	5	1	jefe de familia	1	0	51	1	0	TITULADO	15
86	5	1	jefa del hogar	0	1	61	1	0	PRIMARIA	6
87	4	1	jefa del hogar	0	1	30	1	0	PREPARATORIA	12
88	6	1	jefe de familia	1	0	60	1	0		
89	6	1	jefa del hogar	0	1	30	1	0	SECUNDARIA	9
90	8	1	jefe de familia	1	0	55	1	0	SECUNDARIA	9
91	6	1	jefe de familia	1	0	33	1	0	SECUNDARIA	9
92	8	1	jefe de familia	1	0	38	1	0	SECUNDARIA	9

93	6	1	jefe de familia	1	0	40	0	1	PRIMARIA	6
94	6	1	jefe de familia	1	0	25	1	0	SECUNDARIA	9
95	8	1	jefa del hogar	0	1	66	1	0	PRIMARIA	6
96	8	1	jefa del hogar	0	1	41	1	0	SECUNDARIA	9
97	4	1	jefe de familia	1	0	32	1	0	SECUNDARIA	9
98	8	1	jefe de familia	1	0	22	1	0	universidad	15
99	4	1	jefe de familia	1	0		1	0		
100	8	1	jefe de familia	1	0	38	1	0	preparatoria	12

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos de la encuesta aplicada a la colonia El Caribe, por la autora.









