



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA SUR
ÁREA DE CONOCIMIENTOS DE CIENCIAS
SOCIALES Y HUMANIDADES

DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ECONOMÍA

TESIS

**El Otoño del Patriarca: Hacia el Tránsito de una Cosmovisión Depredadora a un
Sistema Sustentable de Alcance e Inspiración Global**

**QUE COMO REQUISITO PARA OBTENER EL GRADO DE: MAESTRO EN
CIENCIAS SOCIALES**

PRESENTA:

PABLO DENG CHIW DIAZ

DIRECTORA:

DRA. LORELLA CASTORENA DAVIS

LA PAZ, B.C.S., DICIEMBRE 2018

Dedicatoria

Para mis hijos; Louisa Sunny y Félix Amadeus, gracias por tanto amor que me comparten, por ser mi motivación para deconstruirme y trabajar por un mundo justo e igualitario.

En una noche de luna llena, acompañado de las criaturas del desierto sudcaliforniano, agobiado por mis lamentaciones, rogué a la madre tierra me concediera claridad, estaba perdido tratando de hacer lo correcto, de escuchar las voces que la tradición respeta y a pesar de ello, me sentía desafortunado, enfermo.

Cantó el búho desde la punta de un cardón y apareció frente a mí, un desfile de corazones rotos, lágrimas añejas, confianzas abandonadas, voces inferiorizadas, cuerpos utilizados y desechados compulsivamente. Como fantasmas hambrientos de justicia, me persiguieron hasta alcanzarme, me rompieron los ojos, me destrozaron el vientre, me desgarraron la garganta y arrancaron la lengua.

Se llevaron todo, mis verdades absolutas, mi razón infalible, mi fuerza inquebrantable, se quedó a mi lado la vergüenza y un dolor desatendido.

Cuando mis ojos pudieron volver a ver, el mundo que habitaba había cambiado, estaba infestado tiranos, dictadores, verdugos que me saludaban alegremente. Veía mujeres esclavas, sometidas, temerosas de amanecer sobre la arena en los arroyos, mutiladas, sin vida. Veía un mundo sin justicia, un mundo de privilegios para aquellos diestros en el ejercicio de la violencia y la tortura.

Aterrorizado, despavorido, juré abandonar la práctica del sometimiento y denunciar el mundo que ahora veo. En lo primero sigo trabajando, quizá me tomará toda la vida despojarme de esta costumbre de la violencia, en lo segundo al menos y por ahora, he terminado.

Así, la presente investigación, representa una traición de mi parte a todos los hombres orgullosos de esta cultura de muerte que hemos construido, también, es mi más profunda disculpa a todas las mujeres que en mi obediencia acrítica a los preceptos y mandatos del patriarcado he lastimado.

Agradecimientos

Agradezco profundamente a mi directora Lorella Castorena Davis, quien me ayudó a desarrollar los instrumentos intelectuales críticos para entender la propuesta libertaria radical del feminismo, por ser ejemplo de lucha permanente, voz que grita y denuncia injusticias, feminista pionera y maestra excepcional.

A Martha Micheline Cariño-Olvera, por mostrarnos el complejo entramado del imperialismo y el desarrollo, por inspirarme en construir presentes sustentables, amar la ecología y el conocimiento, el activismo y el trabajo en red.

A Mónica Rivera, por enseñarme a utilizar los instrumentos tecnológicos y de investigación, por su claridad y conocimiento sobre los lineamientos oficiales, por compartir su pasión por el desarrollo científico y amor institucional, por su amistad y apoyo.

Al YWCA Metro Vancouver, Lori Boland, Alexander Gist y Ryan Avola por recibirme y compartir el aprendizaje de sus luchas, su valentía y dedicación que inspiran.

Gracias a Kyra Withburn por su amistad incondicional y su acompañamiento durante los años que me tomó escribir la tesis. A Samantha Hayes por su fuerza, su valentía y capacidad para señalar y confrontar la injusticia y por enseñarme de congruencia e idealismo.

A la comunidad Desyglo, un espacio fértil para el pensamiento crítico, el activismo y el cambio social, a todas las personas que lo crearon y nutrieron, a todas las personas que ahí laboran, a mis compañerxs de posgrado, por su amistad, cooperación, sus enseñanzas y tantas alegrías que compartimos.

Gracias al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, a la Universidad Autónoma de Baja California Sur y al Departamento de Economía por darme la oportunidad de realizar el presente trabajo.

Índice

Dedicatoria.....	II
Agradecimientos.....	III
Proemio.....	VI
Introducción.....	1
Objetivo General.....	4
Objetivos Particulares.....	5
Método.....	5
Capítulo I. Marco Teórico.....	9
Capítulo II: La cosmovisión patriarcal.....	19
Los orígenes del patriarcado.....	22
La primera división del trabajo, génesis de la consolidación del patriarcado.....	22
El Monopolio de la dominación.....	26
La ideología patriarcal y sus mandatos.....	27
Del mandato de la mutilación al mito de la incompletud.....	36
El mito de la incompletud.....	37
Los instrumentos emancipatorios del feminismo.....	39
Pensamiento crítico.....	39
Las Hijas Rebeldes del Patriarcado.....	43
El Género: la cárcel de los cuerpos.....	44
Masculinidad y depredación planetaria.....	45
Teoría Queer, abriendo la cárcel de los cuerpos.....	47
Capítulo III: El Patriarcado y las 3 crisis planetarias.....	49
Cambio Climático.....	49
El otoño y el patriarca.....	52
Patriarcado y Desigualdad.....	53
El otro poder: La sustentabilidad como antagónica al patriarcado.....	57
Análisis del caso Cherán y su correlación con la investigación de Smuts 1990.....	62
Tejiendo la lucha contra el imperialismo patriarcal.....	65
Entre la violencia y el miedo; el perverso camino para la domesticación.....	71
Capítulo IV. Estudio de caso: Proyecto de transición cultural del YWCA Metro Vancouver...	80

Contexto institucional	80
Antecedentes	81
Efectos en la salud mental y bienestar.....	83
Los instrumentos del Culture Shift Project	93
Análisis Caso de Estudio	101
La Sexualización y el Patriarcado	101
The Culture Shift Project, una lucha feminista.....	103
El varón contemporáneo: obligado a la sociopatía.....	104
Conclusión	107
Referencias	113

Proemio

Nuestra realidad ha sido marcada por la irrupción del antropoceno, el hombre, movido por la mano invisible del “Desarrollo”, en su búsqueda obsesiva por la ganancia ha extraviado la razón, su actuar imita el violento morder del lobo que devora la presa, en sus labios se esconden los colmillos de hierro de la industria minera, la rabia cegadora de la ideología consumista y la saliva tóxica del armamentismo nuclear.

Los rieles de metal son cómplices involuntarios por donde pasan los vagones cargados con despojo y soberanías diluidas en sosa cáustica, custodiados por milicias que matan bajo la lógica del “tanteo”, el dogmatismo crece mientras los ancestrales saberes se difuman, en su cosmovisión alguien premiará sus actos, un hombre blanco y barbado desde el cielo se alegrará por la vida que se domina, por la tierra que se destruye, por el viento que se transforma en humo. El patriarca impera y los abismos se abren.

Frente a los restos de un cuerpo destazado, cuya sangre flota inerte por el río Sonora y llega hasta Tajamar, la bestia se traviste de cordero y con la ligereza de una mariposa batiendo las alas, se convierte en vendedor de futuros alegres, posibles gracias al verde pistache del desarrollo sustentable.

La dictadura del concreto devorará los bosques para levantar las bardas pintadas de hermosos murales, donde ruiseñores y tortugas marinas atestiguarán el proceso de blanqueamiento social, sutil gentrificación que empujará a las indeseables reservas de carne, hueso y hambre, lejos de aquellos ojos azules extranjeros. Nada importa para quien sabe del monopolio su destino, finalmente ecológico y ecocidio se escriben prácticamente igual.

Mientras la esperanza se extingue, la sal del mar se ha vuelto radioactiva, las grandes montañas guardianes históricas de nuestros pueblos se han convertido en pedazos de polvo y piedra, del cielo azul en el que crecieron nuestros abuelos solo queda un rumor en voz de los ancianos, hoy nuestros ojos solo ven la nube negra donde Prometeo llora en la oscuridad.

Introducción

La existencia de la vida humana y de gran parte de los ecosistemas están en riesgo. En los últimos 60 años los seres humanos han sido más destructivos para los ecosistemas mundiales que en todos los periodos históricos juntos (Hassan *et al.*, 2005). Existen 4 límites planetarios que fueron rebasados por la acción humana; el cambio climático, la pérdida de la integridad de la biósfera y su consecuente pérdida masiva de especies, el cambio en la superficie terrestre visible por la minería a gran escala resultante en la deforestación y por último la alteración en los ciclos químico-biológicos inducidos por el uso extremo de nitrógeno y fósforo de uso agrícola (Steffen *et al.*, 2017).

En el ámbito económico la distribución de la riqueza es tan desigual que se ha convertido en la principal amenaza para la gobernabilidad planetaria, ésta situación no tiene precedentes y está en aumento, entre el 75 y 90% de la población global, ha sido víctima de la inequidad y la desigualdad económica, mientras que el 1% de la población mundial, tan solo entre el 2009 y el 2012, aumentó su riqueza en un 31%, especialmente, después de la crisis financiera del 2008 (World Economic Forum, 2017).

En la esfera social los sistemas democráticos se encuentran en crisis, la falta de representatividad por parte de los políticos a sus ciudadanos es la causa principal, seguida por graves polarizaciones ideológicas por ejemplo aquellas entre “conservadores” quienes tienden a tener menor educación y los “progresistas” quienes tienen valores de apertura a estilos de vida no tradicionales. Finalmente el auge y expansión de la “posverdad” en el discurso político, un fenómeno donde los sentimientos y creencias personales, son más importantes para la opinión pública que los hechos objetivos (Oxford Dictionary, 2016; World Economic Forum, 2017).

Estas crisis son síntomas de una enfermedad social denominada patriarcado, una cosmovisión depredadora, la cual comenzó a gestarse hace más de 10 mil años (Smuts, 1994) y se consolidó como tal 7 mil 500 años después (Lerner, 1986). Una

cosmovisión que globaliza su alcance y magnifica exponencialmente su destructividad en 1945, año que recordamos por la caída de las bombas atómicas, también, porque al final de la segunda guerra mundial el presidente norteamericano Harry S. Truman pronunció un discurso frente al senado estadounidense, en el que pidió 400 millones de dólares para financiar la reconstrucción de Grecia y Turquía. El acto marcó el inicio de la “doctrina del desarrollo”, al menos en su forma discursiva (Escobar, 1998), la cual condujo a los Estados Unidos a convertirse en la potencia patriarcal, capitalista, supremacista e imperialista (Hooks, 2010), que mantiene hasta hoy, el monopolio de la dominación global.

A partir de entonces, los grandes problemas de la humanidad que me interesa abordar en esta investigación se magnificaron. El año de 1945 trajo consigo “la gran aceleración del antropoceno”, donde la población se duplicó en tan solo 50 años, la tierra fue empujada a su sexta “gran extinción”, el consumo de petróleo creció en un factor de 3.5 desde 1960, todo esto se dio en un contexto político, cultural, intelectual y legal en el cual los impactos negativos sobre el sistema planetario contaron muy poco para la toma de decisiones de los líderes globales (Steffen et al., 2007). Todo lo anterior enmarcado en un sistema capitalista que hizo del desarrollo el gran proyecto planetario.

Frente a la magnitud de la amenaza planetaria, la lógica acudiría a una reestructuración global donde la sustentabilidad fuera la gran arquitecta de la visión de los líderes globales, entendida desde su constitución compleja: como paradigma científico (Bettencourt, 2011) y al mismo tiempo, como un conjunto de saberes sociales que permiten la generación de consciencia y poder que facilitan la emancipación socio-ambiental (Toledo, 2015), sin embargo, en la realidad, la posibilidad de un mundo sustentable es cada vez más remota. La retirada de los Estados Unidos del “acuerdo de París” en junio del 2017, es un claro ejemplo de la dominación patriarcal, ejecutada a partir de sujetos obedientes a una cosmovisión que les demanda el ejercicio acrítico de la masculinidad, dinámica que resulta en guerras, devastación y en última instancia en la extinción de la vida. En palabras de Hooks el patriarcado es: “la única y más importante enfermedad social que amenaza la vida, un sistema político y social donde

los hombres deben ser inherentemente dominantes, superiores a todo aquel que es considerado débil, especialmente las mujeres, dotados del derecho a dominar y gobernar utilizando varias formas de violencia y terror psicológico para asegurar su dominio” (2010, pp.1).

La cosmovisión es: “un hecho social inmerso en decursos de muy larga duración y constituida por una red de actos mentales con los cuales, una sociedad aprehende el universo de manera holística” (López, 2012, p. 9), por lo tanto, la sociedad global entiende el universo a partir del ejercicio de la opresión y la dominación, lo cual conlleva a la naturalización y normalización de las relaciones asimétricas de poder y al uso sistemático de la violencia como instrumento disciplinario en manos de quienes poseen más poder, en detrimento de quienes no lo tienen. Por este motivo, las feministas comunitarias de Bolivia entienden el patriarcado como: “el sistema de todas las opresiones, todas las explotaciones, todas las violencias y discriminaciones que vive toda la humanidad (mujeres, hombres e intersexuales) y la naturaleza” (Paredes, 2014, pp.76).

Por este motivo, la necesidad de entender la relación entre la cosmovisión patriarcal y la devastación planetaria es fundamental, las acciones necesarias para construir una sociedad que aspire a la sustentabilidad no pueden venir desde la inercia de pasados arcaicos, ni la simulación, sino de acciones radicales desprendidas del ejercicio del pensamiento crítico y la acción política, enunciadas en la voz radical del feminismo. Así pues, el objetivo general del presente trabajo es el siguiente.

Objetivo General

Desarrollar argumentos teóricos, los cuales conduzcan a determinar la existencia de una relación antagónica entre el sistema de dominación patriarcal y la sustentabilidad planetaria.

Del análisis crítico al patriarcado, pretendo aportar un “insight” social, es decir, “un darse cuenta” de la necesidad de crear alternativas que nos conduzcan a un planeta sustentable.

Desde que la noción de sustentabilidad fue acuñada, han transcurrido poco más de treinta años, los cuales han dado lugar a una gran cantidad de ensayos, investigaciones y experiencias que se refieren a múltiples maneras de alcanzarla. Un gran logro de dichos esfuerzos y también un ejemplo para exponer cómo actúa la dinámica opresiva del patriarcado es el fracasado Acuerdo de París, el cual fue abandonado por los Estados Unidos de manera arbitraria. En su justificación el líder de la nación norteamericana sostuvo que dicho acuerdo castigaba a su país y además él amaba las fábricas de carbón... La imposición de la fuerza sobre la razón.

Quiero exponer, la incompatibilidad entre la sustentabilidad planetaria y el patriarcado capitalismo, ya había descrito una estructura detrás del capitalismo, “una fuerza que posee la burguesía para explotar y oprimir a los obreros que reside en los cimientos mismos de nuestra vida social, la cual ninguna transformación política y jurídica puede aniquilar” Simone Weil (1978, p.8). Dicha estructura yo la llamo patriarcado y es por definición antagónica a los principios esenciales de la sustentabilidad (Tabla I), durante la investigación, argumentaré que; mientras el patriarcado impere, ningún modelo de organización social será sustentable.

El patriarcado es una enfermedad social y sólo desde una cosmovisión enferma, dependiente de la dominación y la violencia, puede explicarse que 8 hombres posean la misma riqueza que la mitad más pobre de la población mundial (Hardoon, 2017), que el gobierno estadounidense tenga como objetivo generar \$50 billones de dólares en la explotación de reservas no exploradas de gas natural, gas shale y petróleo (The White House, 2016), aunque esto signifique un aumento de hasta 4 grados centígrados en la temperatura global y la posibilidad de extinguir la vida.

Objetivos Particulares

- Examinar la cosmovisión patriarcal a partir de una revisión bibliográfica y delimitada desde la teoría de género, analizar sus elementos constituyentes, mandatos ideológicos y los instrumentos que emplea para mantener la dominación global.
- Desarrollar una correlación entre la cosmovisión patriarcal y la crisis planetarias en desigualdad, cambio climático y polarización social. Señalada por el World Economic Forum como las principales amenazas que enfrenta la humanidad en el 2017.
- Contrastar al sistema de dominación patriarcal con los principios constituyentes de la sustentabilidad, a través de dicho contraste exponer la sustentabilidad como una vía hacia la emancipación social y ecológica ejemplificado a través del caso de Cherán y el trabajo de movilización social desarrollado por Gene Sharp.
- Documentar el proceso que requirió el proyecto de transición cultural del YWCA para ser creado, encontrar a las personas clave, sus motivaciones y acciones específicas para llevar a cabo un proyecto que tiene como objetivo generar un giro en la narrativa del género y deconstruir los mandatos binarios patriarcales incrustados en la construcción cultural de la masculinidad y la feminidad.

Método

Utilizaré el método crítico racional, el cual me permite realizar una investigación cuyo fin sea emancipatorio, auxiliado del pensamiento crítico pondré en tela de juicio los “valores sociales” establecidos desde los lineamientos patriarcales.

Para realizar la vinculación de la desigualdad al contubernio patriarcado capitalismo, me apoyaré de la información recogida en el reporte Oxfam 2017 *“An economy for the*

99%”, en relación al cambio climático utilizaré el informe de trabajo del Stockholm Resilience Centre; *“The nine planetary boundaries”* (Rockstrom *et al.*, 2016). además las investigaciones del *“Intergovernmental Panel on Climate Change”*, el fenómeno de la polarización social y la posverdad los abordaré desde los aportes Naomi Klein, Daniel Kahneman’s y Noam Chomsky, además de revisiones hemerográficas. Finalmente las tres amenazas están contenidas en el reporte de riesgos 2017 del Foro Económico Mundial; desigualdad, cambio climático y polarización social.

Realizaré un análisis de la historia y causas que se han conjuntado para que dichas amenazas existan, luego realizo un ejercicio vinculatorio de las causas a los mandatos emanados desde la cosmovisión patriarcal.

Para poder entender la cosmovisión patriarcal, realizaré la construcción del concepto auxiliado del cuerpo teórico feminista, destacando la investigación de Julieta Paredes y Bell Hooks.

Asimismo, emplearé los principales diarios internacionales cuya información servirá de indicador sobre el desarrollo de las amenazas planetarias, las medidas que se están empleando para mitigarlas, provienen del sistema patriarcal que las está causando y será analizado desde la perspectiva de género, la cual me permite detectar las asimetrías del poder entre los débiles y los poderosos (Tabla I), lo feminizado y lo masculinizado, conceptualizar y determinar su operacionalidad.

Finalmente, realizaré un estudio de caso sobre el proyecto de transición cultural creado por el YWCA Metro Vancouver, el cual será construido a partir de entrevistas con los personajes clave, una reconstrucción de la historia del instituto y el análisis de los instrumentos digitales elaborados por el proyecto.

Tabla I. Conceptualización y operacionalidad de variables (H/V: Hipótesis/Variable)

Variables	Conceptualización	Operacionalidad
<p>H1/VI Patriarcado</p>	<p>Es el conjunto articulado de sistemas ideológicos relacionados entre sí en forma relativamente coherente, pretende aprehender el universo¹, contenidos en el sistema de todas las opresiones, todas las explotaciones, todas las violencias y discriminaciones que vive la humanidad y la naturaleza², sostiene la tendencia natural de los hombres para dominar, ser superior a todo y todos que sean considerados débiles, especialmente mujeres y dotado con el derecho de dominar y gobernarles, además, mantener el dominio a través de varias formas de terrorismo psicológico y violencia³</p>	<p>Opresión Explotación Violencia Discriminación Dominación Debilidad Superioridad del fuerte Terrorismo psicológico Explotación de la naturaleza Inequidad</p>
<p>H1/Vd Sustentabilidad planetaria</p>	<p>Es la puesta en práctica de acciones que atañen a las diferentes esferas de la cotidianeidad, tales como sistemas ecológicamente adecuados, una economía solidaria que da lugar a mercados justos y orgánicos, uso de ecotecnologías, democracia directa y</p>	<p>Sistemas ecológicamente adecuados Economía solidaria</p>

¹ (López, 2012).

² (Paredes, 2014).

³ (Hooks, 2010).

	<p>participativa, fuentes de energía exclusivamente solar (directa o indirecta), y aplicación de conocimientos surgidos de una ciencia liberadora ejecutada por investigadores con conciencia social y ambiental. Todo ello dirigido al empoderamiento de los colectivos sociales y al control de sus territorios.⁴</p> <p>Sustentabilidad es la estabilización de las relaciones disruptivas entre las actuales los sistemas más complejos en la tierra: la cultura y lo que vive en el mundo. ⁵</p>	<p>Mercados justos y orgánicos</p> <p>Eco-tecnologías</p> <p>Democracia directa y participativa</p> <p>Energía solar</p> <p>Ciencia liberadora</p> <p>Conciencia socio-ambiental</p> <p>Empoderamiento social</p>
--	---	---

⁴ (Toledo, 2015).

⁵ (Hawken, 2017).

Capítulo I. Marco Teórico

La presente investigación comprende un recorrido interdisciplinario a través de la cosmovisión patriarcal, definida en su omnipresencia desde el encuadre antropológico y psicoanalítico, específicamente desde el marco teórico provisto por López Austin y Sigmund Freud, en donde se describen las características que definen la cosmovisión como tal.

A partir de dicha contribución me resulta plausible definir al patriarcado como una cosmovisión, es decir una narrativa contenida en periodos de larga duración, en este caso 2 mil 600 años (Lerner, 1986), constituida por una red de actos mentales, visibles en los mandamientos de dominación patriarcal universales y representaciones simbólicas del padre como figura máxima de autoridad, desde la cual una sociedad aprehende el universo de manera holística, expresada en una humanidad contemporánea globalizada y estructurada a partir de mandos jerárquicos de dominación, situada desde un marco binario llamado género donde lo entendido como masculino es lo valioso y lo femenino, existente en subordinación al anterior.

La humanidad entiende y justifica su existencia desde esta narrativa asimétrica del poder, cuya “hipótesis que lo justifica todo” (Freud, 1974, p.3191), se ve contenida en la creencia de la supremacía del hombre sobre todas las cosas, comprensión inscrita en los sistemas mnémicos de la sociedad, subyacentes en términos Freudianos en un nivel primordialmente inconsciente, el cual no es evidente para las personas, pero determina poderosamente sus acciones. Lo cual provoca una inercia que mantiene el *statu quo* patriarcal y sus consecuencias.

El análisis de la categoría de patriarcado se hace desde un marco teórico articulado por autoras feministas. Para definir y conceptualizar integro principalmente los conceptos del feminismo comunitario bolivariano de Abya Yala con Julieta Paredes y Adriana Guzmán, los cuales nacen de dos corrientes afines: el feminismo autónomo bolivariano y las luchas de los movimientos sociales anti neoliberales y anti racistas, orientados en una perspectiva que integra al pueblo como motor de lucha y que busca construir una sociedad sin violencia, opresión o discriminación, movilizadora a partir de

la acción de las mujeres en la construcción del buen vivir. Esta herencia de lucha y resistencia no proviene de la ilustración, sino de la memoria histórica que sus abuelas aymaras Manuela Condori, Tomasina Silvestre e Isidora Katari, quienes fueron protagonistas de la lucha y resistencia en contra de la invasión colonial. En este sentido el feminismo comunitario bolivariano se declara autónomo y originario de Bolivia, no una ramificación del movimiento feminista europeo (Paredes, 2014). En este sentido es un feminismo decolonial.

De su conceptualización teórica integro el concepto de patriarcado; “Sistema de todas las opresiones, todas las explotaciones, todas las violencias y discriminaciones que vive toda la humanidad y la naturaleza, históricamente construidas sobre el cuerpo sexuado de las mujeres” (Paredes, 2014, pp.76). Además de género; “La cárcel que el patriarcado construyó sobre los cuerpos de los hombres y las mujeres, la cárcel sobre el cuerpo masculino se llama género masculino y la cárcel sobre el cuerpo femenino se llama género femenino. Pero lo más importante del concepto de género es que es una relación de inferiorización de la mujer, pues, aunque ambas son cárceles, para el patriarcado, la cárcel del hombre vale más que la cárcel de la mujer” (Paredes, 2014, pp 74).

Complementariamente, el desarrollo teórico de la académica feminista afroamericana Bell Hooks, además de definir el patriarcado, ayuda a contextualizarlo dentro de un marco global de dominación anglosajona, la cual es descrita como un imperio supremacista blanco, capitalista y patriarcal.

Dentro de aquel contexto, concibe el patriarcado como ; “La única y más peligrosa enfermedad social que amenaza la vida, inscrita en el cuerpo masculino y en el espíritu de nuestra nación (Norteamérica)” “Un sistema político y social que insiste que los hombres son inherentemente dominantes, superior a todo y todos los que son considerados débiles, dotados con el derecho de gobernar y mandar sobre los débiles y de mantener el dominio a partir de diversas formas de violencia y terror psicológico” (Hooks, 2010, pp.1).

Para entender la sintomatología descrita por Hooks y Paredes, realizo un rastreo de los orígenes de la enfermedad social conocida como patriarcado, en esta tarea me

apoyo de la antropóloga y psicóloga Bárbara Smuts, quien en su obra *“Los orígenes evolutivos del patriarcado”* (1995), utiliza una perspectiva feminista para analizar las bases evolucionarias por las cuales los varones mantienen el control de la sexualidad de las mujeres, lo hace a partir de la evidencia de coerción y resistencia entre humanos y otros primates que postulan al patriarcado como anterior a la especie humana, sin embargo, los humanos logran la maestría en el ejercicio de la dominación en comparación con otras especies. Además, formula seis hipótesis que explican la forma en que los hombres lograron tal grado de dominación, en su abordaje, se enfatiza la flexibilidad del comportamiento, las variables interculturales en los grados de dominación patriarcal y las posibilidades para trascenderlo. En esta investigación se propone que los orígenes del patriarcado se remontan 10 mil años atrás (Smuts, 1995).

De manera complementaria, la historiadora norteamericana Gerda Lerner señala que el patriarcado requirió un periodo de incubación de 2 mil 500 años, los cuales se sitúan entre el año 3 mil 100 al 600 antes de Cristo. Ella aporta dos elementos claves para entender el éxito de los hombres en la acumulación de poder y su justificación ideológica que naturaliza la injusticia; la primera división del trabajo y el giro cosmogónico, este último marcado por el ascenso de deidades masculinas que fueron desplazando en importancia a las deidades femeninas, para posteriormente convertirse en el dios único, blanco, hombre y omnipotente (Lerner, 2010).

Por su parte, del antropólogo Marvin Harris incluyó las aportaciones desarrolladas en relación a la estructura jerárquico-militarizada, caracterizada por una alineación padre-hermano-hijo, la cual deja en manos de los hombres el monopolio de las armas. En este sentido, la primera división de las armas y la militarización de las tribus, fueron los eventos que enmarcaron la primera gran traición en la historia de la humanidad, la traición de los hombres contra las mujeres, ya que la habilidad que les ofreció el uso de las armas para la caza de animales grandes y posteriormente para la guerra, fue utilizada para someter a las mujeres de sus propias tribus. El ejercicio de la violencia se convirtió en uno de los instrumentos principales del patriarcado para la consecución de la obediencia de las mujeres, niños y otros hombres, argumento desarrollado por Fisher (1979).

Una vez definidos los elementos constituyentes del patriarcado como el sistema de todas las opresiones, realizo un recorrido por la obra de diversas autoras feministas desde las cuales extraigo las obligaciones ideológicas con las cuales las personas deben comulgar y obedecer para darle continuidad a este sistema de dominación, estas obligaciones las denomino “mandatos”, palabra elegida por su asociación con el orden “divino”, narrativa propia del patriarcado. La lista de los “mandatos patriarcales” es presentada posteriormente como los elementos constituyentes de la ideología patriarcal.

Las consecuencias sociales resultantes del uso de la violencia, el terror psicológico y el ejercicio permanente de la dominación son abordadas desde una perspectiva transdisciplinaria, en la cual se integra tanto la neuropsicología, con la psiquiatría y la psicología. A través de estos instrumentos, se profundiza en las consecuencias a nivel neuronal y comportamental en las personas que son víctimas de la dominación patriarcal y también de aquellas cuya posición de poder les sitúa como verdugos de la humanidad.

Desde el campo de la psicología, Keltner (2017), elabora un estudio sobre el proceso por el cual las personas acceden al poder y los fenómenos cerebrales que ocurren una vez que lo han consolidado, en este proceso cualidades intrapersonales como la amabilidad, coraje, empatía y respeto, ayudan a las personas a ganar la confianza e influencia sobre los demás, situación que va solidificando la posición de líder en relación con sus pares. Una vez consolidado el liderazgo de personas auténticamente altruistas, aquellos que se entienden en una posición de subordinación, comienzan a realizar una transferencia inconsciente de poder, expresada en la entrega de oportunidades, recursos y servicios. Al hacerlo, aquellas personas que se encuentran en una posición de subordinación jerárquica comienzan a desarrollar cambios en los procesos neuronales afectados por un incremento en la secreción de cortisol, una hormona relacionada con el estrés y la percepción de amenazas ambientales, también desarrollan una visión de su existencia en la cual se justifican como instrumentos al servicio de aquellas personas con mayor poder o liderazgo y tienden a responder inmediatamente frente al castigo o las amenazas.

En contraparte, aquellas personas que han logrado la consolidación del poder, sufren transformaciones a nivel cerebral, ocasionadas por la exposición a un ambiente vasto en recursos y oportunidades, dichas transformaciones afectan la capacidad empática, dejan de responder emocionalmente aún frente a la expresión del dolor humano, incrementan su impulsividad, su atención se orienta a la búsqueda permanente de oportunidades para la obtención de placer y recompensas, tienden a mentir, engañar y abusar de los demás, están convencidos que las reglas sociales no aplican para ellos, se presuponen fuera del alcance de la ley y la moral.

La investigación de Keltner (2017) expone la paradoja del poder. Para acumularlo es necesario servir a los demás de manera auténtica y son los demás quienes lo entregan, sin embargo, una vez consolidado el poder, las personas se enferman a nivel cerebral, a tal grado que sus cerebros se pueden comparar con los de un psicópata, ambos empáticamente disfuncionales.

El patriarcado es un sistema estructurado desde una asimetría de poder desproporcionada, donde la opresión se ejerce desde una escalera jerárquica de dominación, en el cual: género, nivel económico, color de piel, creencias religiosas/económicas y preferencia sexual se convierte en el sistema métrico de la injusticia, siendo el hombre blanco, millonario, capitalista, cristiano y heterosexual el objeto a quien el patriarcado le otorga el mayor grado de poder y alcance en la dominación, mientras que la mujer, morena, pobre, no cristiana, no capitalista y lesbiana se sitúa en el piso de la dominación patriarcal.

El objetivo de integrar la investigación de Keltner, además de ayudar a entender los efectos del poder en las personas, tiene también la intención de problematizar y evidenciar una situación trágica, la cual está ligada al estado de devastación planetaria actual y la necesidad de tomar decisiones que detengan la maquinaria de la aniquilación. La tragedia descansa en la misma polarización resultante de las graves asimetrías patriarcales del poder, mientras que los oprimidos sigan entendiéndose como instrumentos al servicio de los opresores y los opresores estén más enfocados en la búsqueda de placer y sean incapaces de acceder a la empatía, entonces no se

puede esperar una respuesta transformadora que detenga el curso autodestructivo que la humanidad ha tomado.

De igual importancia resultan las aportaciones teóricas de la antropóloga feminista Laura Rita Segato, quien analiza las estructuras elementales de la violencia y presenta la noción que muestra a la masculinidad como una identidad que demanda el ejercicio del poder sexual, social y el poder de muerte (Segato, 2003). Sobre todo en comunidades relativamente homogéneas, el ejercicio de la masculinidad se convierte en un mandato fundamental para los hombres, por lo tanto, uno de los núcleos simbólicos de la masculinidad es el poder de terminar con la vida, traer la muerte, posición automática desde un marco binario, opuesto directamente con la capacidad que tienen las mujeres de gestar la vida, situación que desde lo simbólico e irreflexivo se convierte en antagónico y trágico. A gran escala se puede vincular la devastación de la naturaleza y la trasgresión de los límites planetarios al ejercicio obediente e irreflexivo de la masculinidad.

En un contexto social contemporáneo, en el cual el cambio climático se postula como la segunda amenaza planetaria la cual habrá de enmarcar las interacciones humanas de los próximos 10 años (Tabla I), la búsqueda de respuestas debe consecuentemente estar orientada a transformar profundamente no solo la idea y el mandato de masculinidad, sino de terminar completamente con la noción de género.

En el desarrollo teórico del punto anterior se integra la investigación realizada por el Stockholm Resilience sobre los límites planetarios que no deben ser trasgredidos, de hacerlo sería imposible obtener un grado de equilibrio climático que permita a la humanidad y a otras especies prosperar, además de otros estudios que señalan los daños y amenazas que el cambio climático está generando. Para problematizar y probar la necesidad de atender al género para responder a la crisis ecológica planetaria se expone el caso del Acuerdo de París, una acción multinacional que tenía como objetivo detener el calentamiento global y evitar que la temperatura aumente 2 grados en relación a los tiempos preindustriales, en este acuerdo 175 países se sumaron y aceptaron el compromiso. Sin embargo, la nación que más contaminación ha generado en la historia de la humanidad decidió abandonar el acuerdo, acción que

según Franco (2016), incrementará la temperatura en planeta hasta 4 grados centígrados. Lo anterior por un gesto de masculinidad performática en manos del presidente norteamericano Donald Trump, situación que sirve para ejemplificar la responsabilidad que los hombres sienten frente a los mandatos patriarcales de la masculinidad y los núcleos necrófilos que resultan en la extinción de la vida.

Frente a la acción necrófila del patriarcado, se desprenden dos crisis de igual importancia y magnitud, de acuerdo al reporte del World Economic Forum (2017): la desigualdad y la polarización social.

La primera comparte raíces con algunos de los eventos constituyentes del patriarcado: alianzas entre machos dominantes, control de los recursos por parte de los machos dominantes, adopción de estructuras jerárquicas masculinas, primera división del trabajo y desarrollo de un lenguaje que naturaliza la dominación.

Para analizar la correlación entre desigualdad y patriarcado, realicé un análisis vinculatorio entre los señalamientos anteriormente descritos por las investigadoras feministas y la información resultante de los reportes del Instituto Oxfam “*An economy for the 99%*” (2017), “*The global risks report 2017*” del World Economic Forum y el reporte “*Nafta at 20; misleading charges and positive achievements*” del Petersons Institute for International Economics.

Así, eventos que consolidaron al patriarcado, fueron mutando en lo que el Instituto Oxfam en el 2017 describe como “*Crony Capitalism*” o “Capitalismo entre cuates”, donde los hombres más adinerados crean alianzas para evadir al fisco y comprar o extorsionar políticos para crear leyes que les favorezcan, estas alianzas entre machos alcanzaron tal profundidad que en la actualidad el 89% de las personas más adineradas del mundo son hombres (Hardoon, 2017).

La efectividad del control de los recursos por parte de los machos dominantes ha desembocado en niveles abismales de desigualdad, de tal manera que actualmente 8 hombres poseen la misma riqueza que la mitad de la población mundial (Hardoon, 2017).

Por otra parte, la crisis planetaria que emerge por la polarización social, expuesta por el Reporte de Riesgos 2017 del World Economic Forum (WEF), se propone como consecuencia de la instrumentalización histórica de la violencia. Para su análisis se considera la obra del psicólogo Philip Zimbardo; "The Lucifer effect" (2007), en su estudio se expone que las estructuras jerárquicas institucionales son las responsables de comportamientos sádicos por parte de sus miembros, los cuales pasan por un proceso de homogenización y rituales de hipermasculinización, presentes en organizaciones como el ejército, los cárteles de la droga, instituciones policiacas, etc.

Las estructuras jerárquicas institucionales expuestas por Zimbardo (2007), resultan análogas a las estructuras bélicas con alineación padre-hermano-hijo señaladas por Harris (1986) las cuales ayudan a consolidar el control de los recursos por parte de los hombres y les da la posibilidad de someter a otras tribus pacíficas o igualitarias. Así, la militarización patriarcal de algunas tribus, consagró el modelo necesario para el resto que buscaba sobrevivir, de esta manera la guerra se convierte en un elemento inherente al patriarcado.

Además de la guerra y de acuerdo a Fisher (1979), la domesticación de los animales a través del uso de la violencia, les dio la pauta a los hombres de domesticar a las mujeres y otros hombres, lo cual institucionalizó al miedo como otro instrumento inseparable del patriarcado.

El rol del miedo, sus efectos neuronales y comportamentales es analizado desde los estudios realizados por el neurocientífico Joseph E. Le Doux en "Emotion, memory and the brain" (Le Doux ,1994), el psicólogo Jack Denfeld Wood "Transcending polarization" (Wood, 2005) y la obra de la periodista Naomi Klein "The shock doctrine" (Klein, 2007).

A partir de sus aportes se puede sostener que la tendencia social a pensar dentro de marcos binarios, obedecer líderes autoritarios y aceptar sensaciones viscerales como más valiosas que los hechos fácticos (posverdad), es consecuencia de la suspensión intermitente de las funciones cerebrales dependientes de la corteza cerebral, hecho que sucede cuando una población es sumergida en el miedo.

Si bien, las investigaciones que utilizo para relacionar los efectos neuronales del cerebro, el miedo y la polarización social, son relativamente recientes, el conocimiento de la implementación de la violencia para la obtención del miedo y su consecuente obediencia se tiene desde la domesticación de los animales señalada anteriormente por Fisher (1979), además, a lo largo de la historia se puede observar la manifestación de la misma didáctica, un ejemplo clásico es Nicolás Maquiavelo (2013) y su famoso consejo “Es mejor ser temido que amado”.

El presente trabajo se articula en forma dialógica entre las diversas ramas disciplinarias, el orden elegido va exponiendo problemáticas, analizándolas y ofreciendo alternativas, todas ellas justificadas bajo sus respectivos marcos teóricos.

En este sentido, la exposición del patriarcado como un sistema antagónico a la sustentabilidad planetaria se va construyendo a lo largo de todo el trabajo y se confronta como tal en el apartado “El otro poder”, donde se conceptualiza el término de sustentabilidad a partir de las aportaciones del ecólogo Víctor Toledo. Asimismo, con base en el trabajo realizado por el filósofo Enrique Dussel se presenta a la sustentabilidad como el ideal de una sociedad distinta a la patriarcal, se problematiza sin embargo, en quién cae la responsabilidad de construir este futuro alterno, a partir de la encrucijada que el uso y el abuso del poder genera en la humanidad, un mundo polarizado entre oprimidos atemorizados y con difícil acceso a las funciones críticas cerebrales, frente a los opresores, rodeados de riqueza desmedida e incapaces de sentir compasión frente al sufrimiento del resto, una élite desinteresada en la igualdad y obsesionada con la acumulación.

Finalmente, para trascender la encrucijada anteriormente descrita, elaboro una propuesta emancipatoria, la cual está estructurada en revertir las acciones que consolidaron al patriarcado en primer lugar, apoyada de las estrategias de resistencia pacífica desarrollados por Gene Sharp “De la dictadura a la democracia” (2012) y por supuesto sostenidas por el activismo político de la lucha feminista y su permanente desarrollo de las facultades críticas en la humanidad, cabe recordar que es precisamente el feminismo el movimiento social que tiene como objetivo construir una sociedad distinta a la patriarcal.

Se agrega además, un estudio de caso el cual tiene como objeto “The culture shift Project”, una acción realizada por el *Young Women’s Christian Association* Metro Vancouver (YWCA) para trascender la hipermasculinización de los hombres y la sexualización de las niñas, efectos causados por el mandato patriarcal del género binario.

Los esfuerzos realizados por la institución son comparados con los elementos que consolidaron al patriarcado en primera instancia, el objetivo es mostrar que si revertimos dichos elementos, se puede desarticular a la cosmovisión patriarcal. Los aprendizajes desarrollados por este proyecto, ofrecen la pauta para sistematizar la lucha feminista antipatriarcal y alcanzar el mundo libre y sustentable que anhelamos.

Capítulo II: La cosmovisión patriarcal

Realidad: “El modo de ser de las cosas, en cuanto existen fuera de la mente humana o independientemente de ella” (Abbagnano, 2008: pp.988)

La realidad objetiva es inalcanzable para la humanidad, para Neimer (1998) lo único cercano es una construcción precaria, que se apoya en la búsqueda privada y comunitaria de poco orden y predictibilidad, que obedece a una necesidad de encontrar cierto fundamento en el actuar humano. En ese intento por asimilar la realidad y darle sentido, las sociedades han articulado diversas cosmovisiones, el concepto de cosmovisión se define como: “Un hecho social inmerso en decursos de muy larga duración y constituida por una red de actos mentales con los cuales, una sociedad aprehende el universo de manera holística (López, 2012, p. 9)”.

Esa red de actos mentales resulta trascendente, pues a partir de ella, la personas, producen o inhiben, dirigen, configuran, condicionan, intensifican o disminuyen, inducen o modifican la acción humana (López, 2016). A nivel intrapsíquico los actos mentales están constituidos por sensaciones, percepciones, conceptos, juicios, razonamientos, creencias, imágenes, recuerdos e intenciones y ocurren en forma de cadenas (Díaz, 2007).

Desde el campo del psicoanálisis Freud (1965) entiende la cosmovisión o “*weltsanschauung*”, como una construcción intelectual que resuelve todos los problemas de nuestra existencia de manera uniforme, utilizando como base una hipótesis que lo abarca todo. También formula el término representación: “Aquello que del objeto viene a inscribirse en los sistemas mnémicos” (Laplanche, 1996: pp. 392). El cual complementa el concepto de acto mental y le agrega un elemento importante, la posibilidad de que dichas representaciones sean “inconscientes”, es decir que no son accesibles de manera inmediata para el yo, pero determinan poderosamente las acciones de las personas (Castellaro, 2011).

Bem (1965) acentúa la importancia que posee el historial de vida personal, pues son las acciones que una persona ha realizado en el pasado, las que le indican, sugieren

y mantienen la consciencia sobre las preferencias comportamentales del individuo en el presente; es decir, cuando una persona se ve obligada a tomar una decisión, tiende a recurrir a la memoria, para revisar lo que hizo anteriormente en una situación similar. Para Festinger (1957) esta conducta tiene sentido, pues las personas tienen una necesidad intrínseca por continuidad y dicha necesidad les conduce a valorar más las decisiones tomadas en el pasado frente a alternativas en el presente.

Es fundamental comprender la profundidad e influencia que las representaciones mentales ejercen sobre el comportamiento de las personas y sus sociedades, principalmente porque la cosmovisión contemporánea que compartimos a nivel mundo, ha sido construida desde el patriarcado, definido por Hooks (2010) como:

La única y más importante enfermedad social que amenaza la vida, un sistema político-social en el cual los hombres deben ser inherentemente dominantes, superior a todo aquel que es considerado débil, especialmente las mujeres, dotados del derecho a dominar y gobernar utilizando varias formas de violencia y terror psicológico para asegurar su dominio (pp.1).

La feminista comunitaria bolivariana, Julieta Paredes (2014) sostiene que esta enfermedad social posee el monopolio de la opresión, explotación, violencia y discriminación de la cual es víctima tanto la humanidad como la naturaleza.

La humanidad tiene más de 2 mil 600 años construyéndose desde la opresión (Lerner, 1988), el término proviene del latín *oppressio-ōnis* y el cual, para el diccionario enciclopédico Argos-Vergara (1987), significa ejercer presión sobre una cosa, comprimirla. Figurativamente, sujetar a alguien, vejándole o tiranizándole, el diccionario Websters's (2007) define el término como el ejercicio cruel o injusto de autoridad o poder, especialmente a través de la imposición de obligaciones o restricciones.

El patriarcado en su definición general se entiende como: "La organización social caracterizada por la supremacía del hombre en el clan o familia, la dependencia legal de las esposas e hijos, y el reconocimiento de la descendencia y herencia patrilineal: en pocas palabras; el control de los hombres a través del acceso desproporcionado de

poder (Merriam, 2017)”. El sistema patriarcal ha subordinado históricamente a las mujeres, excluyéndolas estratégicamente de las posiciones que les permitan acceder al poder, como la educación, la política, el ejército, la religión, el trabajo, etcétera.

Elizabeth Stanton (1868) condensa en unos párrafos la huella del patriarcado en sus milenios de tiranía sobre la humanidad:

El gobierno de los hombres es una desorganización civil, religiosa y social. El elemento masculino es una fuerza destructiva, severa, egoísta, engrandecida, amante de la guerra, violenta, conquistadora, adquisitiva, criando en el mundo material y moral discordia, desorden, enfermedad y muerte. ¡Mira el historial de sangre y crueldad que se revelan en las páginas de historia, a través de los cuales, el alma de la humanidad ha sufrido por siglos la esclavitud, masacre y sacrificio, la inquisición y los encarcelamientos, dolores y persecuciones, los códigos negros y los melancólicos credos, mientras la misericordia se ha cubierto el rostro y todos los corazones han muerto por igual frente al amor y la esperanza! (pp.1).

La humanidad y sus sociedades son rehenes de un sistema de opresión, cuyos mandatos patriarcales de dominación, violencia y terrorismo psicológico fueron incrustados en el núcleo básico de la cosmovisión contemporánea: Los actos mentales, haciendo del imaginario colectivo, un recluso involuntario que da sentido a la existencia humana desde las asimetrías estructurales del poder, las cuales son legitimadas, de acuerdo a Smuts (1995) por construcciones ideológicas y jerárquicas. Por eso tiene sentido que las feministas comunitarias bolivarianas de Abya Yala definan al patriarcado como el sistema de todas las opresiones (Paredes, 2014).

Los orígenes del patriarcado

En su investigación “Los orígenes evolutivos del patriarcado”, Smuts (1994) tomó a los primates como sujeto de estudio por ser la especie de mamíferos más cercana al *homo sapiens*, observó su comportamiento y realizó comparaciones entre ambas especies.

En los resultados, sostiene que existen 6 factores evolutivos hipotéticos que prefiguraron las condiciones necesarias para que el patriarcado pudiera consolidarse:

- I) La reducción de las alianzas entre féminas
- II) La elaboración de alianzas entre machos
- III) El crecimiento del control de los hombres sobre los recursos
- IV) El incremento de las formaciones jerárquicas entre hombres
- V) Estrategias femeninas de supervivencia en las cuales se alían con los machos dominantes
- VI) La evolución del poder del lenguaje para crear una ideología que naturaliza el dominio masculino sobre el femenino.

Es importante señalar, que dichos factores no son predeterminantes de la conducta humana, más bien la conducta responde mayoritariamente de manera adaptativa al ambiente y a las exigencias de la estructura social, en este sentido, la autora señala los factores que preceden al patriarcado comenzaron a gestarse hace más de 10 mil años.

Lerner (1988) por su parte, señala que el patriarcado se consolidó como tal hace 2 mil 500 años y uno de los elementos constituyentes fue consecuencia indirecta de lo que se conoce como la primera división del trabajo.

La primera división del trabajo, génesis de la consolidación del patriarcado.

Las fábulas de la tradición judeocristiana ponen en Eva, la primera mujer, el estigma de traicionar a Dios, al convencer a Adán de comer del fruto prohibido en el paraíso, la sentencia es tan dura, como vigente, al menos en el tema de la dominación:

“Multiplicaré tus tristezas y tus preñeces; en medio del dolor darás a luz a tus hijos; tu deseo te llevará a tu marido, y él será tu señor...” (Génesis 3:16 Versión del Rey Jacobo). Sin embargo, la historia se ha encargado de desmentir las fábulas del Génesis, en realidad, son los hombres, los responsables de la primera gran traición en la humanidad, la cual se gesta a partir de la primera división del trabajo, que resultó increíblemente costosa para las mujeres y su autonomía, de acuerdo a Rubin (1984), puede ser vista como un tabú: un tabú contra la igualdad de hombres y mujeres, un tabú que divide los sexos en dos categorías mutuamente exclusivas, un tabú que exacerba las diferencias biológicas y así crea el género.

Para Lerner, la primera división del trabajo fue una situación determinada por la biología, específicamente por la gran inversión en tiempo que requiere la gestación y crianza de un recién nacido en comparación a otros animales. La reducida expectativa de vida, propia de la prehistoria (29.8 años para las mujeres, 34.3 años para los hombres), obligaba a las mujeres a dedicar su vida adulta a la maternidad pues de todos sus partos, solo vivían un promedio de 2 infantes por mujer (Lerner, 1986).

Si bien, las mujeres son aptas físicamente para la cacería de animales de gran tamaño, el embarazo avanzado, el llanto de un niño a quien se tiene que amamantar, el olor a sangre propio de la menstruación representaban elementos que pudieran influir negativamente en el éxito de la empresa, por lo tanto, más allá de las capacidades físicas, fueron las características reproductivas las que condujeron a las comunidades por optar por una división de trabajo que ofreciera mayor funcionalidad, la cual era indispensable para incrementar las posibilidades comunitarias de sobrevivencia.

Las mujeres se centraron en la colecta y la horticultura, la caza de animales pequeños y la crianza de los hijos, estas actividades productivas generaban la mayor cantidad de alimentos para la comunidad, indispensables para el sostenimiento de ésta, sobre todo cuando la cacería realizada por los hombres fallaba (Lerner, 1986). Sin embargo, dicha división supuso una desventaja fundamental para las mujeres, de acuerdo a Harris (1987) la acción de organizar los grupos de caza con preferencia o exclusividad masculina, les dio a los hombres la posibilidad de desarrollar la fuerza física, dominar

el uso de las armas y desarrollar las habilidades predatorias, las cuales fueron utilizadas por los cazadores en contra de las mujeres de las mismas tribus.

De hecho, Fisher (1979) sostiene que la brutalidad y la violencia con la cual los hombres lograron domesticar a los animales, les dio la pauta para institucionalizar la agresión y conseguir la dominación de las mujeres, Varela (2016), coincide; “Ni la religión, ni la educación, ni las leyes, ni las costumbres, ni ningún otro mecanismo habría conseguido la sumisión histórica de las mujeres si todo ello no hubiese sido reforzado con violencia” (pp. 251).

De la instrumentalización de la violencia y la monopolización del uso masculino de las armas, se derivan según Harris (1986) instituciones que forman el sistema de supremacía masculina, el cual produce guerras y emplea a las mujeres como recompensas para los hombres más agresivos. Así pues, se pasa de una interdependencia entre los sexos y su complementariedad al sometimiento y la objetivación de las mujeres, esta transición tuvo que ser encubierta a través de nuevas narrativas, que Lerner (1986) define como el “giro cosmogónico”. Smuts (1990) coincide al aseverar que a través del lenguaje, los hombres crean una narrativa donde se justifica el dominio de lo masculino sobre lo femenino, Zimbardo (2007) por su parte, señala que es la ideología el vehículo por el cual, una estructura jerárquica justifica la actuación sádica por parte de sus miembros, quienes arropados por la estructura, diluyen su sentido de responsabilidad individual (Tabla II).

Tabla II. Elementos constituyentes del patriarcado.

Smuts (1995)	Lerner (1986)	Harris (1986)	Fisher (1979)
---------------------	----------------------	----------------------	----------------------

Alianzas entre machos dominantes	Primera división del trabajo	Alineación padre/hermano/hijo	Domesticación de la mujer a través del uso de la violencia
Formaciones jerárquicas masculinas	Giro cosmogónico, donde las diosas van perdiendo su poder y son reemplazados por dioses masculinos	Instituciones que forman el sistema de supremacía masculina, el cual produce guerras	
Aumento en el control de los recursos por parte de los hombres			
Reducción de alianzas entre féminas			
Estrategias de sobrevivencia donde las féminas se alían a los machos dominantes			
Desarrollo del lenguaje el cual crea una ideología que justifica el dominio de lo			

masculino sobre lo femenino			
--------------------------------	--	--	--

El Monopolio de la dominación

Sin lugar a dudas, los machos dominantes monopolizaron el poder, crearon alianzas para estructurar reglas y mandatos sociales donde su posición y privilegios estuviesen seguros, donde el débil se somete a la voluntad del más fuerte, ya sea por convicción resultante desde la ideología o por la fuerza ejercida desde la violencia física o simbólica.

Hablar entonces de patriarcado, implica hablar sobre las graves asimetrías en el uso y acumulación del poder, este último concepto entendido como:

“La capacidad individual relativa para modificar el estado de otros, al proveer o retirar recursos, o administrar castigos, los cuales pueden ser materiales; alimentos, dinero, oportunidades económicas, daño físico o despido y sociales; conocimiento, afecto, amistad, oportunidades para tomar decisiones, abuso verbal u ostracismo, se resalta la dependencia de los individuos sometidos en relación con los recursos controlados y su imposibilidad de obtenerlos de otras fuentes (Keltner, 2016, pp 23)”.

El patriarcado es la estructura básica de todas las sociedades Castells (1999) y las asimetrías que produce tiñen todas las interacciones sociales y condicionan la experiencia humana a una lucha interminable entre opresores y oprimidos. Es una diada constituida por “Individuos de alto o bajo poder” como lo define el doctor Datcher Keltner, quien además encuentra en su investigación los sustentos para respaldar la vieja frase “El poder corrompe”, pero no solo eso, incluso transforma la estructura cerebral de quien accede a él.

“El poder conduce a los individuos que lo poseen a comportarse de manera desinhibida, buscar la gratificación constante, entender a los demás como meros objetos para satisfacer deseos y necesidades, y sentir que las normas sociales no aplican para ellos. Sin embargo, aquellos que no lo tienen, construyen su realidad de manera radicalmente distinta, tienden a experimentar con mayor frecuencia emociones y estados de ánimo negativos, obedecer frente al castigo y las amenazas, poner mayor atención a los juicios, intenciones, actitudes y acciones de otros, ser inhibidos y tratar de agradar a los demás (Keltner, 2003, pp. 44)”.

También conductas sexuales inapropiadas están relacionadas a la asimetría percibida entre el depredador y la víctima. Gonzaga (2001) señala que el poder influye el comportamiento sexual, más aún, la necesidad de gratificación y estimulación para obtener dopamina conduce a las personas con mayor poder a identificar con facilidad oportunidades para el sexo, alimento y otras condiciones que son socialmente construidas como el dinero y la aprobación, lo cual, de acuerdo con Keltner (2003) deja entre ver un patrón de comportamiento paralelo al de un psicópata.

La ideología patriarcal y sus mandatos

Un mandamiento es una orden de carácter jerárquico e impositivo, el cual debe ser emitido desde una posición de poder a una instancia de subordinación, los hombres son sujetos obligados a la crueldad, a la escisión de lo emocional, ejercitar la indiferencia como método para aniquilar la empatía. Laura Rita Segato (2017) lo entiende como una pedagogía de la crueldad, un código de comportamiento que tiene como destino reseñalar el arquetipo del desalmado, presto al uso desmedido de poder para someter los cuerpos feminizados de manera impecable, inmediatos a la rapiña, la conquista y la violación.

Pero el patriarcado tiene más mandatos y se transmiten en orden jerárquico, son inapelables y tienen la función de modelar todas las interacciones humanas, siempre en congruencia con el principio de dominación y sus estrategias de domesticación.

La sociedad contemporánea, se encuentra inscrita en una escalera jerárquica, en la cual deben obedecer y hacerse obedecer, recibir castigo y castigar. En general los hombres blancos, ricos, heterosexuales, judeocristianos y capitalistas son quienes residen en los peldaños más altos, mientras que las mujeres de color, pobres, no heterosexuales, no cristianas y no capitalistas yacen en los peldaños más bajos de la escalera de dominación patriarcal.

Ahora bien, el objetivo de los mandatos patriarcales es domesticar a las personas, término definido por el diccionario de la Real Academia de la Lengua como: “Reducir, acostumbrar a la vista y compañía del hombre al animal fiero y salvaje” o “Hacer tratable a alguien que no lo es, moderar la aspereza de carácter”. Es decir, someter hasta conseguir la obediencia.

Bajo la cosmovisión patriarcal, es fundamental en palabras de Llamas (2003) entretejer un sistema de prestigio, es obligatorio para todas las personas ejercer la autoridad de manera permanente, de hecho, el prestigio social depende de la habilidad para lograrlo. De este modo, las personas deben fungir como prefectos o supervisores de los usos y costumbres del patriarcado, normalmente la instrumentalización de la violencia es necesaria.

En este sentido, la función de prefecto del patriarcado presenta una encrucijada, mientras que mantener el dominio sobre los subordinados produce honor y reconocimiento social, perderlo implica una gran vergüenza, especialmente si se trata de una mujer quien desobedece. Así lo confirma McCoy (2014), quien narra la historia de un padre de familia quien junto a sus hijos varones y familia extendida, esperaron afuera de la corte en donde se casaba su hija embarazada de 25 años sin su consentimiento, al salir del recinto, el padre y su familia arrebataron a la chica de su nuevo esposo y la apedrearon hasta matarla, después de ser arrestado, el padre comentó lo siguiente: “Yo maté a mi hija, por haber insultado a toda nuestra familia, al casarse con un hombre sin nuestro consentimiento y yo no tengo ningún arrepentimiento de haberlo hecho, la maté por honor...” El fenómeno no es exclusivo de Paquistán, en todo el mundo la violencia patriarcal se ensaña con lo que se considera femenino, cualquier cuerpo heterogéneo y fluido, inclusive la naturaleza, sin

embargo y de acuerdo a Lorella Castorena, antes del feminicidio, existe un incremento gradual de la agresión, un continuo de violencia, que culmina con la exposición del cuerpo (Flores, 2017). Así, el feminicidio es en realidad un acto de fe y los cuerpos semidesnudos, con sus genitales cercenados son la ofrenda al patriarca que habita en las alturas y desde el cielo mira complacido. Así lo muestra el lente de la cámara denunciado por Marta Llamas, que expone los cuerpos mutilados como parte de un ejercicio pedagógico envuelto en etiqueta de cobertura periodística, (Quiroga, 2017). Para Segato, es un acto de promoción e incitación, una invitación abierta para los televidentes y consumidores de media para un despojo crónico de la empatía, una llamada para disolver la dignidad humana a cambio del ojo psicopático e insensible, terreno fértil para el capitalismo depredador.

La investigación de Valencia (2012), afirma, que este tipo de acciones son llevadas a cabo por sujetos endriagos, quienes tienen por característica definitoria su obediencia y lealtad hacia los sistemas económicos, de género y políticos, es decir una lealtad insoluble al patriarcado.

La violencia instrumentalizada, es formativa y pedagógica, enseñan a las demás personas sobre las consecuencias que desobedecer trae consigo y dicta como deben comportarse el resto de la población, en especial los varones, cuando lleguen a encontrarse frente a la misma situación. Lo anterior asegura la continuidad, pues recordando a Festinger (1957), las decisiones tomadas en el pasado son más valoradas que las alternativas en el presente.

En esta cosmovisión patriarcal basada en la opresión y dominación, la obediencia es la pieza fundamental para su operación, por ello se difunde de manera tan insistente en el génesis bíblico, donde Eva resulta la gran culpable de todas las calamidades que se posan sobre la humanidad. La fábula es idéntica en la cosmología griega, Pandora la primera mujer en el mundo, es la causa de todos los males (Panofsky, 1956).

En el siguiente fragmento se ejemplifica claramente la carga culposa que se ha depositado en las mujeres.

Podemos comer del fruto de los árboles que hay en el paraíso; pero Dios nos prohibió comer y hasta tentar la fruta del árbol que está en el centro del paraíso, por temor de que muriéramos.

Pero la serpiente le respondió: “De ninguna manera: no moriréis. Lo que pasa es que Dios sabe que el día que comáis de su fruto se os abrirán los ojos y seréis como dioses, conocedores del bien y del mal”. Miró pues, la mujer la fruta de aquel árbol, fruta buena para comer, bonita y apetecible; cortó aquella fruta, comió, y le dio a su marido, y éste comió también. Y a los dos se les abrieron los ojos; y al darse cuenta que estaban desnudos, cosieron hojas de higuera y se pusieron unos ceñidores.

Pero cuando oyeron los pasos del Señor Dios que andaba por el paraíso, al fresco de la tarde, Adán y su mujer se fueron a esconder entre los árboles del paraíso para que el Señor Dios no los viera. Entonces, el Señor Dios le gritó a Adán: ¿Dónde estás? Le respondió: “Oí tus pasos en el paraíso y me dio miedo por estar desnudo, y fui a esconderme”. El Señor Dios le dijo: “¿Quién te informó de que estabas desnudo? ¿De modo que comiste de la fruta que te había prohibido comer? Adán le respondió: “La mujer que me diste de compañera me dio de esa fruta y yo la comí”. El Señor Dios le dijo a la Mujer: “¿Por qué hiciste eso?” La mujer le respondió: “La serpiente me engañó; por eso comí”. Entonces el Señor Dios dijo a la serpiente: “Por haber hecho eso, maldita serás entre todos los animales y bestias terrestres; sobre tu pecho te arrastrarás; y todos los días de tu vida comerás tierra.

Pondré enemistad entre ti y la mujer, y entre tu raza y la suya, ella te aplastará la cabeza y tú le morderás el talón”.

También le dijo a la mujer: “Multiplicaré tus tristezas y tus preñeces; en medio del dolor darás a luz a tus hijos; tu deseo te llevará a tu marido, y él será tu señor” (Génesis 3; 2-16).

De esta manera el judeocristianismo enseña la importancia de la obediencia y las consecuencias del no obedecer, los elementos patriarcales son fácilmente

identificables, el término “Señor Dios” implica simbólica y para muchas personas literalmente, que la divinidad, el ente con mayor poder en la existencia, es un hombre, un ente masculino.

La serpiente ofrece la capacidad de diferenciar entre el bien y el mal, es decir, la conciencia, pensar críticamente, hacer uso de las facultades racionales, lo cual es, desde la cosmovisión patriarcal un pecado imperdonable, por ello, no sorprende que el lema predilecto de la organización nacional del Yunque sea: “El que obedece no se equivoca” (Delgado, 2003, pp.12).

Con la última sentencia; “Tu marido te dominará...” se naturaliza la asimetría política entre los hombres y las mujeres, en todo el fragmento revisado se puede encontrar la misma tendencia de manera simbólica; lo masculino es lo positivo y lo femenino es lo negativo.

Más aún, la moraleja de la historia es que; La acción de la mujer tiene consecuencias negativas sobre el hombre:

Por haber oído la voz de tu mujer y haber comido de la fruta que te había prohibido comer, maldita será la tierra para tu trabajo; con fatiga comerás de ella todos los días de tu vida; te producirá espinas y abrojos, y comerás la hierba de la tierra; comerás el pan con el sudor de tu rostro, hasta que vuelvas a la tierra de que fuiste sacado, porque polvo eres y en polvo te volverás (Génesis 3:17-18).

De gran tamaño es la advertencia hacia los hombres que lleguen a obedecer a las mujeres, pues el haberlo hecho, trajo como consecuencia una maldición sobre la tierra, la cual, por cierto, es también un elemento femenino, y corta de paso la relación biológica de procedencia. Es decir la gestación de todos los seres desde el vientre femenino, en el Génesis el hombre no proviene del vientre de una mujer, sino del polvo.

La efectividad de la propaganda judeocristiana es impresionante, de acuerdo con Worley (2016) las religiones con fundamentos bíblicos son las que más feligreses cobijan en el mundo, sorprende más que el número de personas no creyentes esté disminuyendo en pleno siglo XXI. Al parecer, el pensamiento crítico no avanza a la par con el desarrollo científico y tecnológico.

“El libro perfecto” como lo llaman algunos feligreses está plagado de advertencias sobre la naturaleza desobediente de las mujeres, otro ejemplo lo encontramos en la destrucción de Sodoma y Gomorra: “Entonces la mujer de Lot miró atrás, a espaldas de él, y se volvió estatua de sal” (Génesis 19:26). Al perder a su mujer y al ser destruidas las ciudades y sus habitantes por la furia de Dios, Lot no tuvo más remedio que tener relaciones sexuales con sus dos hijas, bajo la bendición del señor Dios, de estas relaciones incestuosas nacieron dos hijos, curiosamente varones ambos.

Sin embargo, no todos los mandatos patriarcales tienen un origen bíblico, otros son consecuencia del constante reciclaje patriarcal, el cual le permite ir perfeccionando su capacidad para preservarse.

En la Tabla III, se enlistan una serie de mandatos, que constituyen la ideología patriarcal, dichos mandatos han sido extraídos desde las aportaciones de autoras feministas.

Tabla III. Los mandatos de la ideología patriarcal

Ideología patriarcal	
	<p>El hombre debe ser fecundo y multiplicarse; llenar la tierra y conquistarla.</p> <p>Génesis 1:28</p>

	<p>Deben de generarse un conjunto de arreglos a partir de los cuales una sociedad transforma la sexualidad biológica en productos de la actividad humana: con estos productos culturales, cada sociedad arma un sistema sexo/género, o sea un conjunto de normas a partir de las cuales la materia cruda de sexo humano y de la procreación es moldeada por la intervención social, y satisfecha de una manera convencional, sin importar qué tan extraña resulte a otros ojos.</p>	<p>Rubín, 1984</p>
	<p>Los varones deben obedecer acriticamente al desempeñar las normas de género dictadas por la masculinidad hegemónica, la cual tiene entre sus postulados más arraigados: la respetabilidad económica, “la indiferencia ante el peligro, el menosprecio de las virtudes femeninas y la afirmación de la autoridad en cualquier nivel”</p>	<p>Monsiváis, 1981</p>
	<p>Debe existir un conjunto de reglas que gobierne la sexualidad (Género), la heterosexualidad debe ser obligatoria y ordenada bajo los esquemas del parentesco, el cual ofrece y quita derechos, siendo el masculino el género privilegiado y el femenino el obligado a vivir desde la subordinación, los hombres tienen ciertos derechos sobre las mujeres que las mujeres no tienen sobre ellos ni sobre sí mismas.</p>	<p>Rubín, 1984</p>
	<p>La sexualidad de las mujeres, es decir, sus capacidades y servicios sexuales y reproductivos deben ser mercancía, la mujer es una esclava desde los inicios del patriarcado.</p>	<p>Lerner, 1986</p>

<p>Los hombres deben ser inherentemente dominantes, superior a todo aquel que es considerado débil, especialmente las mujeres, dotados del derecho a dominar y gobernar utilizando varias formas de violencia y terror psicológico para asegurar su dominio</p>	<p>Hooks, 1988</p>
<p>El patriarcado debe dominar toda la organización de la sociedad, desde la producción al consumo, la política, el derecho y la cultura.</p>	<p>Castells, 1999</p>
<p>Las relaciones interpersonales también están marcadas por la dominación y la violencia que se originan en la cultura y en las instituciones del patriarcado</p>	<p>Castells, 1999</p>
<p>Los hombres deben ser la máxima autoridad sobre las mujeres e hijos, dicha autoridad proviene desde las instituciones que lo dotan de la autoridad para ejercer el poder</p>	<p>Castells, 1999</p>
<p>Debe de entretenerse un sistema de prestigio, con la construcción de género</p>	<p>Llamas, 2003</p>
<p>Lo masculino debe ser lo hegemónico, se entiende por sus flujos y excreciones; lo deseable y lo rechazable. Se impone por medio de una estructura jerárquica y permite la construcción de identidades alternativas, principalmente por medio de dos mecanismos de exclusión: la homofobia y la misoginia, la sexualidad masculina debe estar fuera del control de las reglas sociales</p>	<p>Ruvalcaba, 2013</p>

	Los hombres deben sentir desprecio por la vida propia y ajena	Ruvalcaba, 2013
	Debe haber una división del trabajo entre los géneros, en la cual lo considerado masculino sea más valioso y lo femenino inferior	Enloe, 2014
	El patriarcado debe oprimir y explotarlo todo, a través de la violencia y la discriminación de la humanidad y la naturaleza.	Paredes, 2014
	Los hombres más masculinos deben controlar a las personas que son mujeres o femeninos	Enloe, 2014
	Usos, costumbres, tradiciones, normas familiares y hábitos sociales, ideas, prejuicios, símbolos, leyes y educación deben ser patriarcales y estar justificados por mecanismos ideológicos que los universalice y naturalice	Paredes, 2014
	<p>La humanidad debe ser mutilada; Las mujeres no deben tener derecho a sentir placer sexual, por lo tanto, deben ser mutiladas ya sea física o simbólicamente, y severamente reprendidas cuando ejerzan su sexualidad, a través de la crítica social, el castigo, la tortura y el asesinato.</p> <p>Los hombres no deben tener derecho a sentir sus emociones, por lo tanto, deben ser mutilados a través de la violencia física y simbólica, para generar una escisión entre su racionalidad y su emocionalidad. Aquellos hombres que se muestren sensibles y emocionales deberán ser reprimidos</p>	Propia

Del mandato de la mutilación al mito de la incompletud

En más de 28 países africanos se practica la ablación femenina (Gómez, 2015), término que describe la escisión del clítoris, la mutilación de los labios menores y el sellado de los labios mayores, el acto es una tradición cultural que tiene como objetivo, de acuerdo a la periodista, mantener domesticadas a las mujeres, fieles, obedientes y sumisas frente a la autoridad del hombre.

Mutilar en la mujer órganos que producen placer físico, es mandato patriarcal, en África se realiza de manera física y literal, en la cultura occidental se produce de manera simbólica; la mujer no tiene derecho a gozar del placer sexual que le produce su cuerpo, aquellas mujeres que lo hacen caen en una categoría peyorativa, denigrada, pues alejarse del mito mariano de la virginidad y la pureza les confina automáticamente como practicantes del pecado y merecedoras del infierno, no sorprenden, por lo tanto, los resultados obtenidos por McFarland (2012), en su investigación: *El rol de la religión al moldear la frecuencia de las relaciones sexuales y su satisfacción*, en ella encuentra que para las mujeres, practicar una religión implica una fuerte y negativa relación con el sexo, pero esta correlación no se encuentra en los hombres bajo las mismas condiciones, es decir que a los hombres estudiados, practicar la religión no les afecta de manera negativa en su vida sexual.

Dentro de esta cosmovisión y bajo ninguna circunstancia la mujer puede ser dueña de su propia sexualidad, las funciones sexuales de la mujer tienen como destino convertirse en propiedad privada del hombre. De acuerdo a Lerner (1986), esas capacidades se convirtieron en el motivo de la mercantilización de la mujer, la cual tuvo como consecuencia la esclavitud. En este sentido, sostiene la autora, las esposas fueron las primeras esclavas en la historia de la humanidad, a partir de dicha relación, los machos dominantes aprendieron a esclavizar a hombres débiles pertenecientes a otras tribus.

En la misma línea, Lerner (1986) afirma que; si los hombres tenían los derechos sobre las capacidades sexuales de las mujeres, las mujeres no tenían los mismos derechos

sobre los hombres, incluso sobre sí mismas, situación que ha prevalecido hasta la actualidad dentro de la cosmovisión patriarcal.

Ahora bien, a pesar de la grave asimetría en el ejercicio de la opresión patriarcal, en el cual las mujeres reciben la mayor carga de opresión y dominación, los hombres tampoco escapan del brazo de la dominación. Ellos, desde su infancia pasan por rituales de “ablación emocional”, en los cuales, toda expresión considerada como femenina tal como la ternura, el autocuidado, la empatía, la docilidad, el dolor, etcétera. Es castigada de manera física y simbólica por parte de la sociedad. En las escuelas ocurre el disciplinamiento en términos Foucaultianos, el cual se produce por medio del acoso y hostigamiento, un fenómeno en el cual, los niños más agresivos seleccionan sistemáticamente a otros compañeros que muestran características consideradas como femeninas para violentarlos.

Es importante resaltar las consecuencias del ejercicio de la violencia sobre los infantes, pues de acuerdo al estudio realizado por Craparo (2014), la exposición temprana de los niños al trauma, juega un rol fundamental en el desarrollo de rasgos severos de psicopatía: desorden de personalidad caracterizado por la falta de empatía, un “corazón helado”, desinterés en los sentimientos de los demás, una muy débil conexión cerebral a los núcleos emocionales, que se traduce en una inhabilidad para sentir profundamente, o detectar el temor en los rostros de los demás (Hirstein, 2018), es decir, en términos emocionales, un mutilado.

El disciplinamiento no termina en la escuela, es un ejercicio de por vida, todas las personas deben mantenerse vigilantes y ejercer su masculinidad o feminidad, según el género, de no hacerlo, las consecuencias serán inmediatas por parte de la sociedad circundante.

El mito de la incompletud

El mito es aquel cuento que ha sido transmitido de generación en generación hasta convertirse en una tradición (Kirk, 1970). En este sentido, a través de los mandatos

patriarcales (Tabla III), la incompletud se convirtió en una condición supuestamente inherente a la humanidad.

De acuerdo a la cosmología helénica la humanidad emergió de criaturas con doble cuerpo, cuatro brazos, cuatro piernas, dos orejas y dos rostros, podían ser de tres clases hombre/hombre, mujer/mujer y hombre/mujer, de acuerdo a Aristófanes estas criaturas eran casi perfectas, sin embargo, un día decidieron combatir contra los dioses, rebelarse. Zeus entonces, decidió separarlos en dos para disminuir sus fuerzas, al dividirlos también los multiplicaba por lo tanto habría más sirvientes para los dioses.

Por orden de Zeus, Apolo curó las heridas de estas criaturas y una vez finalizada la separación, cada mitad trató de encontrar a la mitad que le había sido arrebatada (Platón, 1999).

Así pues, bajo la cosmovisión patriarcal, la humanidad está incompleta, necesitamos del sexo opuesto para abandonar la condición de incompletud, sin embargo, las características pertenecientes al género contrario, por ningún motivo deben desarrollarse, sino subcontratarse.

En este sentido, es fundamental cuestionar el mito, pues en realidad la incompletud es una condición que ocurre en aquellas personas que han aceptado la mutilación patriarcal como una condición necesaria para la existencia. Encontrar pareja no termina con la condición de incompletud, sino la desobediencia a la ley del género.

Es importante señalar, que las características tanto femeninas como masculinas, son constructos sociales que se promueven o reprimen de acuerdo a la concordancia con el género otorgado, más allá de ser una condición “natural”, “esencial” o “inherente” al cuerpo.

Por este motivo y siguiendo la línea de Rubín (1984), debe abolirse la construcción del género, dar paso a una visión donde se fomenten las actitudes y valores biofílicos, orientados hacia la consecución de sociedades sustentables, en donde se ejerza el pensamiento crítico y se valore la diversidad.

Por ello, en la búsqueda emancipatoria del feminismo se encuentran implícitas las necesidades emancipatorias de la naturaleza y la humanidad, si queremos transitar de una cosmovisión depredadora como lo es el patriarcado, necesitamos empezar a desobedecer sus mandatos.

Los instrumentos emancipatorios del feminismo.

Pensamiento crítico

En una sociedad global, construida a partir de mitos, mentiras y creencias, la capacidad para ejercer un pensamiento independiente, claro y racional es fundamental, por ello, el pensamiento crítico se postula como un instrumento del feminismo en su lucha por exponer los argumentos falaces del patriarcado.

De acuerdo a Lau (2009), pensar críticamente requiere el análisis en el contenido de las expresiones lingüísticas, para determinar su coherencia, pues todo discurso tiene un sentido y significado, en ocasiones implícito, el cual es necesario develar. Definir es también imprescindible, lo que no se nombra no existe, tampoco se piensa, por lo tanto exponer conceptualmente es necesario para la construcción de coherencia y entendimiento.

Otro punto fundamental que el pensamiento crítico aporta al feminismo es el ejercicio del pensamiento racional, el cual denuncia la retórica patriarcal, la cual tiene como objetivo normalizar y naturalizar el ejercicio asimétrico del poder a partir de narrativas impuestas por argumentaciones emocionales apoyadas en fundamentos morales, legales o tradicionales.

El mismo Lau (2009), señala que el pensamiento crítico analiza las conexiones existentes entre conceptos, para determinar cómo se relacionan entre ellos, es decir entender la complejidad circundante en la experiencia humana, lo cual ayuda en la delimitación de causa y efecto en fenómenos de gran escala. En el presente trabajo por ejemplo, el cambio climático, la desigualdad y la polarización social, no son

fenómenos aislados, y a partir del ejercicio del pensamiento crítico se develan las interconexiones que les vinculan al ejercicio de la dominación provenientes del patriarcado.

Al ser el pensamiento crítico una habilidad, es necesario su ejercicio constante, es decir, mantener una actitud que cuestiona lo que en general se acepta como verdadero, incluidas las creencias propias, es entonces, un compromiso hacia la deconstrucción, un compromiso hacia la búsqueda de la verdad.

En este sentido, el pensamiento crítico resulta incómodo a las estructuras del patriarcado, pues implica la confrontación de cualquier dogma, definido por el diccionario como:

- a) Proposición tenida por cierta y como principio innegable
- b) Conjunto de creencias de carácter indiscutible y obligado para los seguidores de cualquier religión
- c) Fundamento o puntos capitales de un sistema, ciencia o doctrina (RAE, 2018).

El carácter indiscutible de cualquier dogma es inaceptable para el pensamiento crítico y por ende para el feminismo, cuestionar el dogma implica desobedecer, es el pecado original en la tradición cristiana, rebelarse en contra de la jerarquía, es el temor de Júpiter, la torre de Babel, abrir la caja de Pandora, pero en esta ocasión no desatará todos los males, al contrario, los desarticulará.

Sin importar, el estatus o poder que ostente la persona, las actitudes dogmáticas como las del político republicano estadounidense Tim Walberg; “Como cristiano, yo creo que existe un creador; Dios. Quien es mucho más grande que nosotros, y tengo confianza que si hay un verdadero problema (el cambio climático), él se encargara de resolverlo” (Gajanan, 2017). No tienen cabida pues son irracionales.

El feminismo es racional y es emancipador, no solo para las mujeres sometidas, sino para la humanidad y la naturaleza, todas las personas somos y hemos sido víctimas del patriarcado. En palabras de Valcárcel el feminismo: “Compromete demasiadas expectativas y demasiadas voluntades operantes, incide en todas las instancias y

temas relevantes, desde los procesos productivos a los retos medioambientales (2004, pp.164)”.

Victoria Sau (2000), define el feminismo como un movimiento social y político que denuncia la no presencia e invisibilidad de las mujeres y que pretende descubrir una sociedad distinta a la patriarcal.

El hijo no deseado de la ilustración, como lo denomina Amelia Valcárcel, fue la teoría política que expone y confronta al sistema de dominación patriarcal. De acuerdo a Varela (2016) el feminismo es:

Una teoría política y una práctica social, busca despertar la consciencia sobre la opresión, explotación y dominación ejercida desde el patriarcado, critica las mentiras que han cimentado a la sociedad, su historia, su cultura. Descifra los códigos contenidos en el lenguaje, los cuales postulan lo masculino como lo universal. Es una teoría construida por las mujeres, tiene como núcleo principal la búsqueda de la justicia, la cual les ha sido históricamente negada, la libertad e igualdad son también sus objetivos (pp.3).

Un reto del feminismo es el compromiso y coherencia que cada feminista debe adquirir, pues dentro del feminismo el caudillismo es inaceptable, de hecho, de acuerdo a Paredes (2014), es una práctica machista. En cambio, el feminismo exige el ejercicio del pensamiento crítico, educación, conocimiento, entendimiento y un comportamiento que renuncie al ejercicio de la opresión y la dominación, no es fácil ser feminista, más aun, cuando la mayoría de las personas han sido educadas desde las falacias del patriarcado. En este sentido, las investigaciones de García (2016) sostienen que la educación y el conocimiento de la teoría feminista es el mayor indicador para tener una actitud positiva hacia esta. Sin embargo, su desconocimiento es el mayor indicador de rechazo, es decir, aquellas personas críticas al feminismo lo hacen a partir de la ignorancia, por lo tanto, educar es imprescindible.

Entre las mentiras que han cimentado a la sociedad, se encuentra la creencia del género y su constitución binaria, una construcción cultural que encasilla a la

humanidad a dos categorías; hombre/mujer, siendo lo masculino lo hegemónico, lo valioso, el género dotado con el derecho de gobernar, mientras que el femenino es el inferior, “el sexo débil”, destinado a ser sometido y servir como vehículo para auxiliar a los hombres en sus propósitos y objetivos. De ahí la frase; “Detrás de cada gran hombre hay una gran mujer”. Por lo tanto, la grandeza de la mujer existe solo en función a la obediencia del rol de género otorgado, el cual es secundario e invisible. Tomar consciencia sobre la existencia de un sistema de dominación patriarcal que tiene como destino la aniquilación de la vida, es imprescindible para entender, adoptar y ejercer la práctica feminista, para perseguir la justicia es necesario entender qué o quién la está impidiendo.

La lucha en contra del patriarcado, no es exclusiva del feminismo europeo, de hecho las feministas comunitarias de Abya Yala, sostienen que ya desde 1781, las abuelas Isabel Wallpa, Manuela Condori, Tomasina Silvestre, Isidore Katari, Bartolina Sisa, Georgina Apaza y muchas otras mujeres, encabezaron los movimientos indígenas anticoloniales, su motivación era la defensa de la vida, en contra de un sistema patriarcal que atentaba contra ella y que finalmente, terminó asesinando a las abuelas bolivianas (Paredes, 2014).

La propuesta de las feministas comunitarias es crear una gran alianza entre todas aquellas personas oprimidas por el patriarcado, el cual denominan; “el sistema de todas las opresiones” (Paredes, 2014, pp. 77)”. El objetivo entonces, de cada feminista en cualquier parte del mundo, es el de terminar con el sistema de dominación patriarcal, en este sentido el feminismo debe ser un movimiento antisistémico.

La consciencia de la opresión conduce a la búsqueda de acciones emancipatorias, en este sentido, es fundamental restituir las alianzas entre féminas y hombres no dominantes, las cuales fueron aniquiladas hace más de 10 mil años de acuerdo a Smuts (1994). A través de estas alianzas, hilar acciones de activismo político y producción teórica, para tejer la rebeldía (Paredes, 2014), una rebeldía que nos conducirá a transitar de una cosmovisión depredadora.

Las Hijas Rebeldes del Patriarcado

Se dice que todas las personas son hijas del patriarcado, nosotras somos las hijas rebeldes y nuestra misión es solo una; el parricidio.

Entonces, ningún amor romántico romperá el tejido de nuestras alianzas de mujer, dos hombres besarán sus mejillas y entre lágrimas abrazarán su solidaridad, la diversidad será nuestra comunión y la humanidad nuestra gran familia, infantes crecerán amando a la naturaleza y la violencia será un rumor que habita en la memoria de los ancianos.

Hasta entonces: ¡Desobedecer y cantarle a la rebeldía! Propia

Frente a una cosmovisión depredadora, cuyos mandatos aseguran la opresión y la dominación de la humanidad y la naturaleza, la desobediencia se convierte en el primer paso hacia la emancipación. En este sentido Zimbardo (2007) después de investigar estructuras de dominación gubernamentales “legítimas”, propone la desobediencia como un acto de heroísmo, definido como un elemento de la condición humana el cual sirve de guía para ejercer un comportamiento prosocial, que debe tener como motivación preservar los ideales del bienestar común desde una conexión profunda con la humanidad, dicho elemento puede ser cultivado en las personas y basándose en el estudio de figuras como Mandela y Gandhi, se establecen ciertas características que delinear el comportamiento emancipatorio: Convicción de que la vida debe ser preservada, conciencia de riesgo para sí mismo ya sea físico o de represión social, finalmente, un sentido de responsabilidad hacia los demás la cual conduce a rebelarse en contra de la injusticia y crueldad sin importar la legitimidad o rango que ostente su fuente.

Si bien, adoptar las características anteriores propuestas por Zimbardo (2007), como valores universales pueden coadyuvar a detener la inercia totalitarista de la cosmovisión patriarcal, su alcance sería limitado si no se integra a estos valores, la lucha por la disolución del género.

El Género: la cárcel de los cuerpos

El patriarcado construyó una serie de reglas en las cuales se dictaminó cómo debe ejercerse la sexualidad, a este conjunto de reglas Rubín (1984) lo denominó “género”, dentro de dicha categoría, la heterosexualidad es obligatoria y se ordena bajo los esquemas del parentesco, ofrece y quita derechos, regula, premia, castiga. También es binaria y está jerarquizada.

El género masculino tiene privilegios, el femenino está subordinado al él y actúa como vehículo para satisfacer las demandas y objetivos de lo masculino, es decir, lo femenino está para servir o ser utilizado por lo masculino. En este sentido los resultados de la investigación de Keltner (2003) describen el mismo fenómeno: las personas que poseen menor poder se entienden como instrumentos al servicio de aquellas personas que tienen más poder, dicha autopercepción sucede de manera automática e inconsciente y se da en dependencia a las estructuras asimétricas del poder dentro de las cuales la persona está inmersa.

A nivel global existe un fenómeno que evidencia como lo masculino es considerado más valioso que lo femenino, me refiero a la brecha salarial, la cual, de acuerdo a Spring (2018) afecta a todas las mujeres de todos los sectores, edades, niveles de educación. De acuerdo al World Economic Forum (2017), el promedio de salario para una mujer anual fue de 12 000 dólares, mientras que para un hombre fue de 21 000 dólares.

Al haberse establecido lo masculino como lo hegemónico y desde un código binario de naturaleza exclusiva y excluyente, la humanidad se encuentra obligada a perseguir el ideal de la masculinidad, misión peligrosa pues la masculinidad está constituida por elementos simbólicos relacionados con el principio de muerte y destrucción (Tabla IV).

Tabla IV. Elementos simbólicos binarios: lo femenino y lo masculino

Femenino	Masculino
Vida	Muerte
Amor	Odio
Paz	Guerra
Cooperación	Competencia
Tierra	Cielo
Igualdad	Desigualdad
Pobreza	Riqueza
Compartir	Acumulación
Naturaleza	Artificialidad/Civilización
Diversidad	Homogeneidad
Pasivo	Activo

Por lo tanto, mantener la cosmovisión patriarcal depredadora, en la cual lo masculino es lo valioso, lo deseado y lo dominante, implica una sentencia hacia la destrucción planetaria.

Masculinidad y depredación planetaria

“El costo de la modernidad se paga, no hay una sola modernización que no se haya pagado un costo, ya sea del medio ambiente, ya sea en derechos humanos, todos, absolutamente todos, pagamos un costo, pero no hay otra...”

Víctor Palacios, diputado Priista (Narconewstv, 2013).

En los últimos 60 años los seres humanos han sido los más destructivos para los ecosistemas mundiales que en todos los periodos históricos juntos (Hassan, 2005).

Tal es el grado de destrucción planetaria creada por la humanidad, que la comunidad científica ha advertido el fin del Holoceno y el inicio del Antropoceno, el cual inicia en 1950, definido por la actividad bélica nuclear (Carrington, 2016).

De acuerdo a la investigación realizada por el instituto Stockholm Resilience Center (2015), 4 límites ecológicos fueron rebasados por la acción humana; el cambio climático, la pérdida de la integridad de la biósfera y su consecuente pérdida masiva de especies, el cambio en la superficie terrestre visible por la minería a gran escala, la deforestación y por último la alteración en los ciclos químico-biológicos inducidos por el uso agrícola extremo de nitrógeno y fósforo (Stockholm Resilience Center, 2015).

Frente a la situación de crisis ecológica reportada por el instituto Stockholm, las declaraciones del diputado priista Víctor Palacios, exponen su disciplina en su rol como prefecto del patriarcado, pues desde la cosmovisión patriarcal, la naturaleza es el enemigo a vencer, al igual que todo lo femenino, está allí para servir como vehículo del deseo masculino, en este caso el progreso.

Instituciones como la Universidad Autónoma de la Laguna sigue dicha línea simbólica, con su lema: “Vencimos al desierto, cultivamos el espíritu”, obedece la misma narrativa, la naturaleza y el progreso son antagónicos.

En el ámbito marino, a causa de la obediencia acrítica de los seres humanos a la cosmovisión patriarcal, la vaquita marina, atestigua los atardeceres que preceden su extinción. Su vida está trágicamente ligada a la pesca ilegal de la totoaba, la cual es comercializada por el Cártel de Sinaloa en el mercado negro, un kilo de buche de totoaba ronda los 60 mil dólares en el mercado asiático (Universal, 2016), su demanda la ha disparado el rumor de poseer “calidades afrodisiacas” (Pasha, 2016), un capricho solo al alcance de los poderosos, pues un hombre sin potencia sexual, no puede ser considerado hombre, por lo tanto, corre el riesgo de ser feminizado, sin cabida en los grupúsculos del poder.

Ahora bien, la pérdida de biodiversidad, tiene como causa principal la destrucción de los hábitats naturales a consecuencia de la expansión de las poblaciones humanas y

las sus actividades (Wilson, 1988), una crisis producida a partir de la expansión civilizatoria y la obsesión humana con el desarrollo.

Otro aspecto relacionado a la actividad humana es el cambio climático, situación que se postuló como la segunda crisis planetaria que enfrenta la humanidad de acuerdo al World Economic Forum (2017).

Teoría Queer, abriendo la cárcel de los cuerpos

El género es la cárcel que el patriarcado edificó sobre los cuerpos, un mandato ineludible y ferozmente reforzado por la sociedad.

La cárcel sobre el cuerpo del hombre se llama género masculino y la cárcel sobre el cuerpo de la mujer se llama género femenino. Pero lo más importante del concepto de género es que es una relación de inferiorización de la mujer, pues aunque ambas son cárceles, para el patriarcado, la cárcel del hombre, vale más que la cárcel de la mujer (Guzmán, 2014, pp.74).

Por ello, revertir y cuestionar la hegemonía de la masculinidad es otro paso necesario hacia la emancipación. Para ello Fonseca (2009) al definir el queer, también da luz en el cómo se puede desarticular la cárcel de los cuerpos: “rechaza toda clasificación por género, práctica sexual o estado serológico; procura un mundo sin fronteras y de igualdad entre personas diferentes, es decir, promueve el derecho a la indiferencia, a ser tratados iguales pero diferentes” (pp.3).

El género de acuerdo a Butler (2011), se actúa, y es muy importante para las personas hacerlo de manera convincente, sin embargo es un fenómeno el cual se tiene que producir y reproducir constantemente, asegura también que nadie, realmente posee un género desde el inicio, es más bien una construcción muy bien elaborada; “es una fantasía dentro de otra fantasía (Fonseca, 2009, pp.48)”.

Es importante señalar que la sociedad vigila permanentemente a todas las personas, aquellas que desobedecen a su rol de género, son denunciadas, pues la sociedad patriarcal es intolerante a la desobediencia y el uso de la violencia es inmediato, de hecho, es el instrumento de domesticación predilecto del patriarcado (Varela, 2016).

La libertad individual es inexistente desde la obediencia al género, por lo tanto, en un intento libertario, la Teoría Queer de acuerdo a Mérida (2002), rechaza toda clasificación sexual, en cambio solo existe un “totalizador” mundo raro, subversivo y transgresor, que desecha la condena social y celebra el derecho a ser sí mismo.

Capítulo III: El Patriarcado y las 3 crisis planetarias

Cambio Climático

En muchos ámbitos de la existencia humana, la severidad del cambio climático es evidente, la velocidad del descongelamiento glaciar, por ejemplo, rompió record en el 2016, 20 grados centígrados sobre lo que se esperaba para el 2015 (Harvey, 2016). En India, todos los glaciares del Himalaya podrían desaparecer para el 2035 (Glick, 2016), La situación no tiene precedentes y pudiera convertirse en un punto sin retorno donde el daño generado alcanzaría a otros ecosistemas que pudieran expandirse hasta el océano Índico, además se ha registrado el crecimiento de vegetación, lo cual sustituye la capa de nieve reflectora de luz solar. Lamentablemente el color de la nueva vegetación, al ser más oscuro, absorbe más calor lo que significa mayor escape de gas metano que contribuye al efecto invernadero. Conforme el hielo se derrite, los océanos se calientan y el balance entre los ecosistemas se altera (Harvey, 2016).

Consecuentemente, de acuerdo a Kevin Trenberth, el océano se calentaría, lo cual producirá menos huracanes y tormentas tropicales, esto significaría menor captación de lluvias, lo que se traduce en más sequías. Sin embargo, la fuerza y peligrosidad de los eventos naturales que sí ocurran, serán más drásticas (Parry, 2010).

Ya sea por sequía, aumento del nivel del mar, salinidad en el agua potable, salinización de campos agrícolas, desertificación, inundaciones o escasez del agua potable, diversos grupos poblacionales se verán obligados a abandonar sus territorios y migrar hacia zonas más habitables. Desde 1990 se habla de más de 200 millones de refugiados climáticos para el 2050, inclusive desde el año 2009 se estima que cada segundo, una persona debe migrar debido a un desastre, teniendo un promedio de 22.5 millones de desplazados climáticos desde el año 2008. (United Nations, 2007).

Pero la migración forzada a causa del cambio climático no es exclusiva de los países tercermundistas, tampoco es cuestión de infraestructura. Las tragedias se dan en

naciones tan diversas como Haití, Japón e incluso Estados Unidos, teniendo consecuencias catastróficas para todos. El terremoto ocurrido en el año 2010 en la isla haitiana, generó una huida masiva de personas a una escala nunca antes vista donde más de 2.3 millones fueron desplazados en el 2015 y más de 65 mil personas aún habitaban los campos de refugio, donde viven en condiciones de pobreza, hacinamiento y violencia. En la capital Puerto Príncipe se dio una explosión de asentamientos irregulares, la mayoría de ellos propensos a inundaciones y deslaves, poniendo en situación de riesgo a la población.

En los Estados Unidos, 39 mil personas tuvieron que abandonar sus hogares en octubre del 2010 por la llamada “súper tormenta” Sandy, aún para el año pasado, seguían en necesidad de asistencia para el hogar y de soluciones permanentes a su situación y 48% de las víctimas aún se encuentran desplazadas (Norwegian Refugee Council, 2015).

Los eventos naturales están siendo empujados por el calentamiento global para volverse más destructivos. Todas las naciones se encuentran en riesgo y la principal causa son las actividades de los seres humanos, principalmente la quema de combustibles fósiles, la deforestación y la industria ganadera, actividades que producen gases los cuales generan el efecto invernadero, de hecho, la Comisión Europea de Energía (2017), señala que las actividades humanas responsables del 64% del calentamiento global.

Actualmente, la temperatura se ha elevado .85 grados centígrados sobre el nivel registrado en el siglo XIX, de continuar así, la humanidad aumentaría la temperatura del planeta sobre los 2 grados centígrados.

Ahora bien, para mantener la temperatura por debajo de los 2 grados centígrados, se debe limitar el uso de hidrocarburos en 1,100 giga toneladas de dióxido de carbono. Sin embargo, las reservas de hidrocarburos existentes globalmente representan 3 veces más dicha cantidad. Por ese motivo, Christophe McGlade, sostiene que la búsqueda y exploración de nuevas reservas petroleras debe de ser suspendida inmediatamente, es inconsistente con los compromisos y realidades internacionales,

incluso, basados en los resultados de su investigación, exigen que un tercio de las reservas globales de petróleo donde la mitad de las reservas de gas y el 80% de las reservas de carbón deben mantenerse sin quemar por lo menos en un periodo que abarca desde el 2010 hasta el 2050 (Carrington, 2015).

De no lograrlo, zonas como África Subsahariana, en donde la población vive históricamente bajo condiciones de pobreza, desnutrición y enfermedades infecciosas estarían en riesgo de volverse aún más vulnerables, aunado a ello se pronostica un aumento del nivel del mar que alcanzaría un metro de altura, la pérdida del 27 al 32% de los cultivos de maíz, sorgo, mijo y cacahuate si la temperatura sube los 2 grados centígrados. Ahora, si la temperatura llegase a incrementar 4 grados, estaríamos hablando de una pérdida de hasta el 71% de la producción de frijol y 50% de maíz. Por otra parte, la alimentación a partir del ganado también estaría en riesgo, debido a la vulnerabilidad de los animales a las sequías y escasez de pastizales, todo lo anterior resultaría en un escenario devastador, si la temperatura alcanza los 1.7 grados. Por otra parte, la desnutrición de la población subsahariana aumentaría hasta en un 90% para el 2050 (Serdeczny, 2016).

La narrativa de la amenaza climática se expande por todo el globo, desde la India hasta Bolivia, de Iraq hasta República Dominicana, las consecuencias implican devastación, movilizaciones, hambrunas, enfermedades infecciosas y muerte.

Frente a un escenario fatal, 175 naciones en el 2015, en el marco de la COP 21, firmaron el Acuerdo de París, en el cual se comprometieron a reforzar la respuesta global y evitar que la temperatura aumente 2 grados centígrados sobre los niveles preindustriales, y hacer todos los esfuerzos para lograr que la temperatura no alcance ni siquiera los 1.5 grados centígrados de incremento, además de fortalecer la capacidad de las naciones para enfrentar el fenómeno (ONU, 2015). Sin embargo, frente a las acciones de cientos de naciones en pro del medio ambiente, las criaturas del patriarcado se proclaman en dirección opuesta.

El otoño y el patriarca

“Un oscuro día para el mundo” fue la opinión del diario británico “The Guardian”, el encabezado coincidió con el sentimiento de los científicos, académicos y activistas, que atestiguaron el triunfo de Donald Trump en el 2016.

Trump fue diagnosticado por 27 psiquiatras, el consenso: narcisismo sociopático (Diamond, 2017), los resultados del examen de personalidad “HEXACO” realizado por Visser (2016) lo exponen como una persona con baja conciencia, emocionalidad, excepcionalmente bajo en honestidad, humildad y amabilidad, cerrado y rígido para nuevas ideas, muy bajo en prudencia y perfeccionismo, con impulsividad hacia la toma de decisiones riesgosas y una tendencia hostil hacia los demás.

La nación más poderosa e influyente del mundo, está dirigida por un enfermo mental, obsesionado con el poder, la dominación y el placer. Una personalidad maligna idolatrada por millones, Trump en el poder es un síntoma que alerta de una sociedad enferma a causa de una cosmovisión depredadora que amenaza la vida, no olvidemos 7 mil cabezas nucleares están bajo las órdenes de un hombre con alto grado de impulsividad e incapacidad para tolerar la crítica.

Trump, haciendo ejercicio del autoritarismo y la inconsciencia, decidió retirar a la nación que más contaminación ha producido en la historia (Gillis, 2017), del Acuerdo de París, la acción representa un crimen en contra de la humanidad y la naturaleza.

El compromiso de los Estados Unidos fue de reducir los gases invernadero en al menos un 40% para el año 2030 con el objetivo de evitar que la temperatura del planeta aumente 1.5 grados centígrados, su retirada de acuerdo a Donald Boesch, profesor de ciencia marina y presidente del Centro de Ciencia Ambiental de la Universidad de Maryland, implicaría prácticamente la imposibilidad de limitar el aumento de los 2 grados centígrados y la temperatura seguramente aumentará hasta 4 grados centígrados (Franco, 2016).

La justificación del presidente norteamericano descansa en la persecución de la ganancia económica, de acuerdo a su plan de energía buscan “Aprovechar los 50 trillones de dólares existentes en gas shale y petróleo, en suelos no perforados, además de los cientos de años en reservas puras de carbón” (Trump, 2016), además desestima la evidencia científica sobre el cambio climático bajo la convicción de ser un cuento inventado por los chinos (Trump, 2016).

Las criaturas del patriarcado, avanzan a pasos agigantados en el ejercicio de la dominación, sin importar la devastación ecológica planetaria, sus daños irreversibles, la extinción de las especies, el genocidio, la desigualdad y la polarización social.

El patriarcado es una cosmovisión depredadora y busca la dominación de la vida, resulta urgente entonces evidenciar lo eminente; la muerte es la máxima expresión de dominación sobre la vida.

Por este motivo, desarrollar la consciencia sobre la peligrosidad de la cosmovisión patriarcal, cuestionar, renunciar y luchar en contra de los mandatos patriarcales, desarticular la cárcel del género y revalorar la vida son acciones fundamentales para escapar de la destrucción planetaria, para liberarnos del otoño del patriarca.

Patriarcado y Desigualdad

La investigación de Keltner (2003), permite poner en tela de juicio la salud mental de aquellas personas que a nivel global ostentan el poder y cuyas decisiones afectan de manera trascendente la salud social y medioambiental del planeta, además acentúa la condición trágica de la encrucijada en que se encuentra la sociedad contemporánea: Aquellas personas cuya capacidad económica y política, les sitúa en posición para tomar acciones y decisiones que permitan transformar la naturaleza depredadora del sistema patriarcal, capitalista y neoliberal global por un sistema sustentable de alcance e inspiración global, están discapacitadas psicológicamente para acceder a la consciencia que les permita asumir un grado de compromiso social suficiente para

responder a la crisis socio ambiental de manera efectiva, lo anterior a causa de los efectos tóxicos que genera la acumulación desproporcionada de poder.

Mientras que aquellas personas y colectivos que si poseen la conciencia y actúan para detener y transformar la naturaleza depredadora del sistema patriarcal, no poseen el suficiente poder cómo para producir una respuesta a gran escala que permita detener el proceso de depredación en tiempo y forma.

Entre ambos, hay un abismo, a tal grado que hoy en día, a más de 10 mil años de distancia, desde que los machos dominantes comenzaron a controlar los recursos económicos que les permitió consolidar el patriarcado (Smuts, 1994).

Tanto la psicopatía como el patriarcado son enfermedades, sin embargo, la última es históricamente la más devastadora, pues construir la sociedad a partir de la dominación, trajo como consecuencia lo que el World Economic Forum (2017) definió como la principal amenaza planetaria; la desigualdad, marcada por la falta de solidaridad entre aquellos que están en la cima salarial y de riqueza, respecto a aquellos que están en los peldaños más bajos.

Smuts (1994) señaló 6 factores que consolidaron el patriarcado, 4 de ellos pueden ser vinculados directamente al origen de la desigualdad: la formación de alianzas entre machos, el crecimiento del control de los hombres sobre los recursos, el incremento de las formaciones jerárquicas entre hombres y la evolución del poder del lenguaje para crear una ideología que naturaliza el dominio masculino sobre el femenino.

Estos fenómenos permiten al patriarcado mantener el statu quo, y funcionar como la sofisticada máquina de dominación de la cual somos víctimas hasta el día de hoy. De hecho, a través del tiempo, las alianzas entre machos han alcanzado altos niveles de complejidad e impacto sin precedentes, para el instituto Oxfam dicho fenómeno se convirtió en la principal causa de la desigualdad contemporánea y lo explica bajo el término “Crony Capitalism” o “Capitalismo entre cuates”, en donde:

Grandes corporaciones hacen uso de su poder e influencia para asegurar que regulaciones y las políticas nacionales e internacionales sean delineadas en

formas que les permitan ganancias ininterrumpidas, lo anterior en beneficio de los más ricos y a expensas del bien común y la reducción de la pobreza, a través de las relaciones y conexiones con los gobiernos, las corporaciones dominantes pueden exentarse del pago de impuestos, sin embargo, los pequeños negocios no pueden aspirar a dichos beneficios, tampoco competir contra los cárteles y monopolios de poder (Hardoon, 2017, pp. 4).

Desde el 2015 el 1% de la población más adinerada, posee más riqueza que el resto del planeta, en esta situación hay 3 aspectos relevantes, 89% de las personas más ricas son hombres, la riqueza de un tercio de los billonarios mundiales se deriva de la herencia familiar, mientras que otro 43% de la riqueza se generó a través de las alianzas entre machos o el “crony capitalism”, lo anterior de acuerdo a Hardoon (2017).

El crony capitalism es la más reciente evolución de las primitivas alianzas entre machos que describió Smuts, en un origen la posibilidad de controlar recursos, incrementó los motivos para que los hombres formaran más alianzas entre otros hombres, de esta manera, esos pactos se volvieron más fuertes en el transcurso del tiempo (Smuts, 1994), a tal grado que hoy en día 8 hombres poseen la misma riqueza que la mitad de la población mundial (Hardoon, 2017), es importante señalar que el grado en el cual los hombres dominan a las mujeres y controlan su sexualidad esta intrínsecamente relacionado al grado en que los hombres dominan a otros hombres (Betzig, 1986).

Actualmente, las estrategias utilizadas por los machos dominantes, se relacionan con la evasión fiscal y la compra o extorsión de políticos, en la primera instancia, los billonarios mueven sus capitales a paraísos fiscales. La investigación periodística “The Panama Papers” reveló como se hace el uso de dichas redes secretas, Gabriel Zucman estimó que 7.6 trillones en riqueza han sido escondido en paraísos fiscales (Oxfam, 2017). En el segundo aspecto hacen uso de la filosofía “plata o plomo” para subordinar a los políticos y sus gobiernos.

La evidente indiferencia de las personas en las élites internacionales frente a la abrumadora desigualdad, también se relaciona con el poder, de acuerdo a Kleef (2008) frente al sufrimiento humano, las personas poderosas no muestran compasión, interés,

ni presentan afecciones emocionales significativas, aun cuando estén frente a frente con la persona que está sufriendo. Por el contrario, su estado de ánimo suele ser positivo la mayor parte del tiempo, lo anterior consecuencia de su bienestar personal gracias a un ambiente vasto en recursos.

Desde los aportes de Kleef puede entenderse por qué de cada 9 personas en la Tierra 1 de ellas se va a dormir con hambre (Trotta, 2017), que en Norteamérica el incremento en el ingreso del 50% de la población más pobre desde los últimos 30 años ha sido igual a 0 (Hardoon, 2017). En México, las condiciones de vida han empeorado estrepitosamente, para el 2014 un trabajador que ganaba un salario mínimo había perdido en un periodo de 20 años el 38% de su poder adquisitivo (PIIE, 2014).

El Instituto Oxfam propone el cobro efectivo de impuestos, como instrumento para combatir la desigualdad, los cuales deben de ser aumentados en todos los países para quienes estén obteniendo más ganancias, los porcentajes son altos y varían del 50 al 70% de incremento dependiendo del país. Sin embargo al poner en los gobiernos la obligación de terminar con la desigualdad, se ignora que los mismos gobiernos están constituidos por personas que gozan de los placeres del poder y difícilmente tienen algún motivo auténtico por modificar el statu quo.

Otra propuesta del Instituto Oxfam la preservación y promoción del espacio cívico, a través de subsidiar organizaciones de mujeres, donde les entrenen en la defensa de los derechos humanos. Las propuestas sin dudas serían transformativas para las sociedades en caso de ser aplicadas, sin embargo, la decisión de llevarlas a cabo o no, depende de aquellos que están en el poder, es importante entender que la desigualdad no se origina en la economía contemporánea sino que es el patriarcado el que prefigura los esquemas y dinámicas que conjugan las asimetrías del poder tan graves que permiten la acumulación a partir del despojo, utilizando todos los medios necesarios para obtener sus objetivos, recordando a Keltner (2003): las normas sociales no aplican para los que ostentan el poder” (pp. 5), por eso los machos dominantes crean las alianzas que señala Smuts (1994), para abusar de los beneficios que ofrece el poder, están conscientes que deben hacer lo posible para mantener una dinámica social donde pueden actuar sin interferencia o consecuencias sociales serias

(Weber, 1947). Es decir generar alianzas para asegurar la impunidad, de hecho, desde los grupúsculos del poder se generó una transmutación peligrosa, de acuerdo a Toledo (2015), los personajes clave del hacer económico, son ahora los mismos personajes que toman las decisiones políticas, este maridaje generó un desequilibrio en el “modelo de las tres partes” presentado por Cohen (1994), donde la sociedad queda prácticamente desempoderada, rehén al servicio de los monopolios patriarcales del poder.

Por eso, la traición de los hombres hacia las mujeres, que se desprende desde la primera división del trabajo es brutal, no solo les arrebató a ellas el estatus de igual, sino que las convierte en objetos, en recursos intercambiables, los cuales, recordando a Harris (1987) fueron administrados como premios para los hombres más agresivos, más aún, a partir de ese momento, infantes, personas de otras tribus y territorios, también pasaron a ser mercancía de los hombres más dominantes, la clave era y sigue siendo la dominación.

El otro poder: La sustentabilidad como antagónica al patriarcado

El patriarcado ha generado una crisis civilizatoria, de la cual tanto la sociedad como la naturaleza somos rehenes, de mantener el sistema de dominación patriarcal, el colapso planetario resulta inminente, el objetivo, sin embargo, no es apelar al miedo, sino al ejercicio del pensamiento crítico el cual produzca una organización social efectiva. Es bajo este contexto que resulta trascendente citar a Wallerstein “...la cuestión central no es la de poner fin al capitalismo, sino la de organizar un sistema sucesor que estará en proceso de construcción durante las próximas dos a tres décadas”(Zibechi, 2010, como se citó en Toledo, 2015), si bien, para objeto de la presente investigación, el término patriarcado embonaría mejor que la palabra capitalismo, la idea es la misma, resulta fundamental construir un sistema de organización social que reemplace al sistema de dominación patriarcal.

El concepto de Emerson (1962) define un tipo de poder impositivo, derivado de la asimetría, ejercido a través de la opresión y el uso desproporcionado de la fuerza para obtener obediencia y sumisión, es sin dudas, un poder patriarcal. Sin embargo, existe otro poder, cuya esencia es emancipatoria tanto de la humanidad como de la naturaleza, dicho concepto es clave para la construcción de un sistema sustentable de organización, me refiero al poder social descrito por Toledo (2015) “Una fuerza que emerge de manera independiente o autónoma desde la sociedad civil y que busca mantener el control sobre las fuerzas provenientes del Estado y del Capital, así como del metapoder informático dominado por estos últimos” (pp. 26).

La sustentabilidad es entonces el camino emancipador que ofrece la oportunidad de establecer un equilibrio social y planetario, a través del ejercicio del poder desde los colectivos sociales. Sin embargo, la sociedad civil se encuentra sometida por el poder político y empresarial, por lo cual, la búsqueda de la sustentabilidad se convierte en una tarea titánica, frente al que hacer tiránico derivado de las estructuras patriarcales del poder.

Para algunos académicos, la sociedad civil organizada y consciente puede lograr el ejercicio efectivo del poder y convertirse en la fuerza emancipadora que puede superar la crisis civilizatoria a través de lo que Dussel (1977) denominó la cuádruple reparación: la regeneración del entramado social, es decir la supresión de la inequidad social, la restauración del entorno natural y planetario seriamente dañados, la recomposición de las culturas dominadas, excluidas, explotadas, de los mundos periféricos y la recuperación de las instituciones de la sociedad pervertidas, arruinadas o aniquiladas.

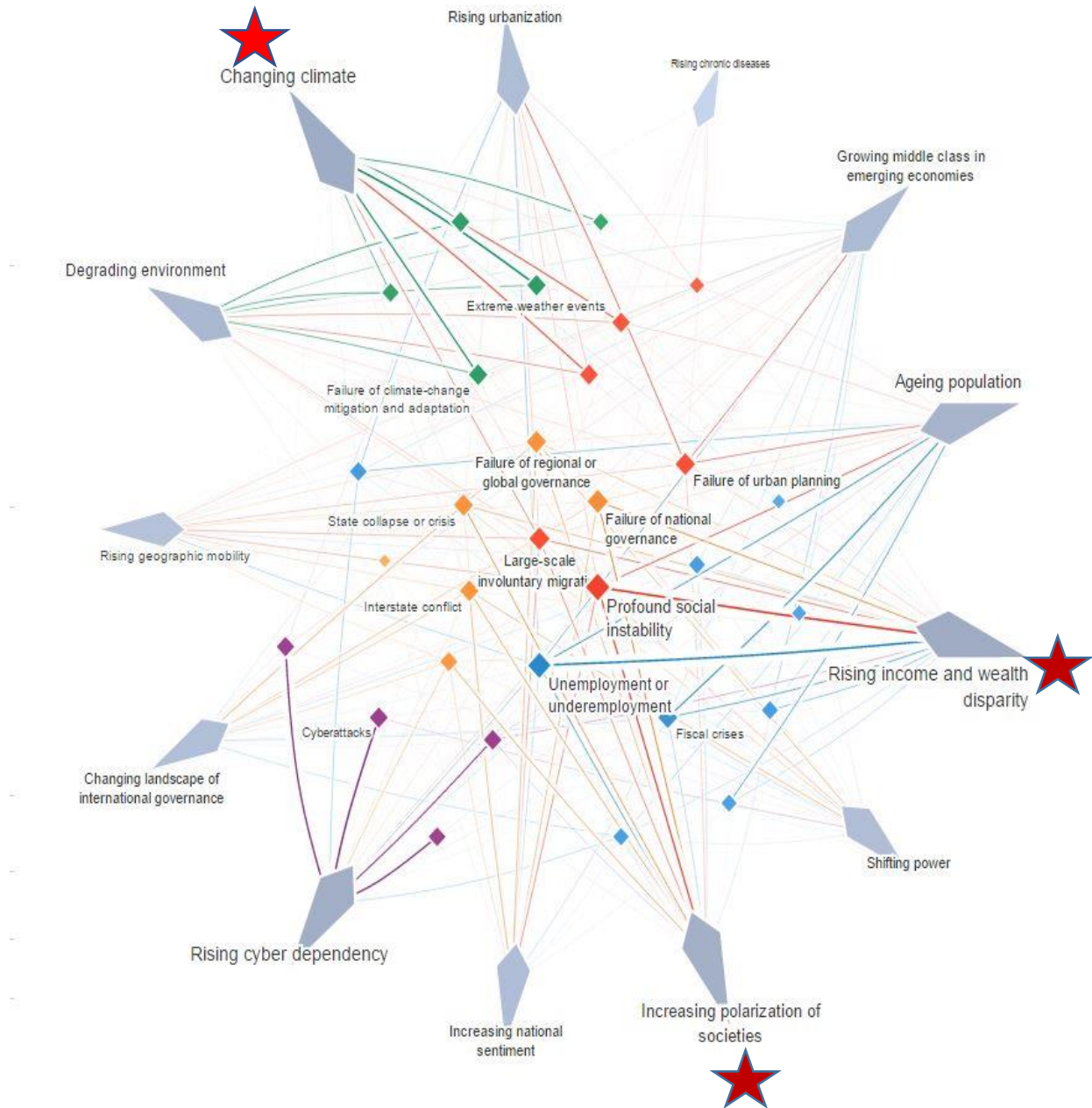
Resulta trascendental realizar una correlación entre el que hacer de la sustentabilidad como poder social propuesto por Dussel (1977) y las tres principales crisis planetarias reportadas por el World Economic Forum (2017), (Tabla V) pues desde hace 40 años ya existía información sobre los daños que el contubernio capitalismo/patriarcado estaba generando tanto en la sociedad, como en la naturaleza y en la cultura de los pueblos, evidentemente la respuesta no fue suficiente y las consecuencias son graves.

Tabla V. Correlación entre Dussel 1977 y el reporte de riesgos del WEF 2017.

El que hacer de la sustentabilidad/ Dussel 1977	Reporte de Riesgos, factores que determinarán el futuro de los próximos 10 años / World Economic Forum 2017
Regeneración del entramado social, es decir la supresión de la inequidad social.	<p>Desde el 2015, el 1% más rico de la población posee más riqueza que el resto del planeta. En el 2017 ocho personas poseen la misma cantidad de riqueza que la mitad de la población más pobre del mundo (Hardoon, 2017).</p> <p>La población que comparte del 75 al 90% del ingreso global han sido los derrotados de la globalización, mientras que los más ricos han hecho las más grandes ganancias, especialmente desde la crisis financiera en los Estados Unidos en el 2009 y 2012, el ingreso del 1% de la población creció más de un 31%, en comparación, el ingreso del 99% de la población incrementó en un 0.5% (Milanovic, 2017).</p>
La restauración del entorno natural y planetario seriamente dañados.	Cuatro de las fronteras planetarias fueron cruzadas; el cambio climático, la pérdida de la integridad de la biósfera y su consecuente pérdida masiva de especies, el cambio en la superficie terrestre visible por la minería a gran escala y la deforestación y por último la alteración en los ciclos químico biológicos inducidos por el uso extremo de nitrógeno y fósforo de uso agrícola (Stockholm Resilience Center, 2015).
Recomposición de las culturas dominadas,	Crisis de la democracia expresada a través de la polarización social, visible en un populismo

<p>excluidas, explotadas, de los mundos periféricos y la recuperación de las instituciones de la sociedad pervertidas, arruinadas o aniquiladas.</p>	<p>extremista, ya sea de ultraderecha o extrema izquierda, la democracia está en crisis, marcada por la falta de representación política de los líderes a sus votantes.</p> <p>Surge la posverdad, definida como el fenómeno donde los hechos objetivos son menos importantes que los sentimientos y las creencias personales (Oxford, 2017).</p> <p>Resurge el fascismo y el racismo en Europa y Norteamérica. En Eslovaquia líderes neo-nazistas han sido elegidos democráticamente como representantes políticos locales y en el parlamento, la población cree en la necesidad de líderes con mano dura, lo anterior impulsado por un populismo de ultraderecha (Lyman, 2017).</p>
--	---

Mapa de las Interconexiones de Riesgos Globales del World Economic Forum (2017)



Por su parte, Toledo (2015), ve en la sustentabilidad una respuesta contra-hegemónica, la cual puede remontar la doble explotación de la naturaleza y del trabajo humano, a través de sistemas ecológicamente adecuados, la construcción de una

economía solidaria que genere mercados justos y orgánicos, donde se implementen eco-tecnologías y exista una democracia directa y participativa, donde se apliquen los conocimientos provenientes de una ciencia liberadora ejecutada por investigadores con conciencia social y ambiental. Lo anterior con la finalidad de empoderar a los colectivos sociales y la soberanía sobre sus territorios.

Análisis del caso Cherán y su correlación con la investigación de Smuts 1990

El maridaje entre lo político y lo económico, en claro detrimento hacia lo social y ecológico, el control de los recursos naturales, el sometimiento de las personas y su tratamiento como objetos: recursos humanos comercializables al servicio de los mercados neoliberales de la explotación, las jerarquías de mando militarizadas y la exigencia de obediencia se convirtieron en el azote, en los elementos que movilizaron la maquinaria de la dominación patriarcal, todo ello dentro de un marco ideológico que justifica la dominación de lo masculino sobre lo femenino, la exaltación de la muerte sobre la vida, la necrofilia idealizada, la “Santa Muerte” como patrona.

Las mujeres de Cherán decidieron desobedecer los mandatos patriarcales y en su actuar, revirtieron los elementos que dieron forma al patriarcado (Ver tabla V), en consecuencia lograron su emancipación, al mismo tiempo, ofrecen un ejemplo a la humanidad; vencer las estructuras de dominación patriarcal es posible.

En el año 2011, la población de Cherán Michoacán, se organizó para establecer un sistema de gobernanza en el cual eligieron su propio sistema de autoridades, vigilancia y sanciones a delitos menores (Pressly, 2016).

Las mujeres de la Sierra Tarasca se convirtieron en las lideresas del levantamiento armado, lo hicieron en secreto, para evitar la atención de las células criminales quienes convirtieron el asesinato, la extorsión y el secuestro en su forma de vida. Lo hicieron porque cada día había más ausentes, seres amados que jamás regresaron a casa. Lo hicieron por la angustia y desesperación que sentían cada vez que un camión pasaba

retacado de madera cortada ilegalmente, a sabiendas que en esos camiones se escapaba el futuro de su territorio.

Lo hicieron en Abril, el día 15, durante el transcurso de la madrugada, afuera de la casa de Margarita, donde las mujeres de Cherán bloquearon la carretera, detuvieron los camiones, tomaron rehenes a los talamontes, las campanas de la iglesia alertaron a la población, la gente de Cherán salió de sus casas con los machetes alzados, sin saber que en esa noche habrían de iniciar su camino hacia la autonomía.

El alcalde y la policía arribaron al lugar, intentaron liberar a los rehenes, quienes resultaron ser sus compañeros, pero no lo lograron. Decididas y decididos, la gente de Cherán corrió a la policía, quedaron prohibidos los partidos políticos, se creó un consejo del pueblo formado por un representante de cada distrito, la memoria antigua despertó de su letargo, la ronda comunitaria resguarda Cherán quienes patrullan los bosques armados y entrenados para el combate. La justicia indígena atiende las ofensas menores, decide las penas y el cómo se reparará el daño, el trabajo comunitario es una opción frecuente.

El pueblo cuida ahora de sus bosques, de las 17 mil hectáreas destruidas por el crimen organizado, 3 mil han sido reforestadas por la gente de Cherán (Información tomada de la crónica realizada por Linda Pressy en el 2016 para la BBC).

Tabla VI. Correlación con la investigación de Smuts en 1990

Elementos que consolidaron el patriarcado Bárbara Smuts 1990	Ejemplificación a través del caso de Cherán
Alianzas entre machos dominantes	El alcalde, la policía y los talamontes son parte del crimen organizado
El crecimiento del control de los hombres sobre los recursos	Cobro de cuotas, monopolio de las armas, extorsión, secuestro y asesinato

El incremento de las formaciones jerárquicas entre hombres	La policía, el narcotráfico y el Estado comparten una estructura jerárquica
La evolución del poder del lenguaje para crear una ideología que naturaliza el dominio masculino sobre el femenino	El discurso del progreso, el desarrollo, la democracia, el estado de derecho que justifica la presencia de lo que Ruvalcaba define como “El narco estado mexicano”.
La reducción de las alianzas entre féminas	El inicio de la lucha por la autonomía de Cherán fue determinado por las alianzas entre las mujeres, quienes se organizaron en secreto, planificaron la acción y la ejecutaron
Estrategias femeninas de supervivencia en las cuales se alían con los machos dominantes	A través de la solidaridad, las mujeres mantuvieron sus alianzas, no se aliaron con la policía, el estado o el narcotráfico, permanecieron unidas.

Cherán es libre y autónomo gracias a sus mujeres, sus alianzas permanecieron a pesar del temor, a pesar de enfrentar a un enemigo armado y violento, juntas hicieron frente al narco estado mexicano, desecharon el mito de la democracia y la representación política partidista, las mujeres de Cherán les recuerda al mundo no solo que existe esperanza de reconectarse con la vida, de vivir desde lo que Toledo (2015) concibe como la “utopía posible”; la sustentabilidad, sino también de romper con las prácticas de dominación del patriarcado.

Tejiendo la lucha contra el imperialismo patriarcal

Cuando una población sobrepasa la capacidad de sostenerse con sus propios recursos tiene como destino la conquista de otros territorios (Lierre, 2012), históricamente dicho suceso, trajo consigo interminables pugnas entre bandas que terminaron en la sistematización de la guerra. Las evidencias sólidas que respaldan la existencia de conflictos bélicos se remontan 9 mil 500 años atrás, localizadas en el Jericó pre-bíblico, donde existió un complejo sistema de murallas, torres, zanjas y defensas que el pueblo poseía para su defensa (Harris, 1987).

La escasez, potencializada por la capacidad armamentística, es otro elemento que ayuda a institucionalizar las asimetrías estructurales del poder, pues las guerras exigían a las sociedades, establecer un mando padre-hermano-hijo, el cual controlaba los recursos, incluidas las mujeres y las dominaba a través de las técnicas y tecnologías de la violencia física (Harris, 1987).

La brutalidad ejercida sobre los cuerpos otrificados, ya sea por ser mujer o por ser ajeno a la tribu, se convirtió en la fórmula, la instrucción, el mandato. Así, ante los tambores batientes de la amenaza militar, tribus enteras experimentaron una reacción inevitable, que empezó en sus cuerpos, con el aumento de la tensión muscular, el ritmo cardíaco, la presión sanguínea, el sudor y la actividad glandular, palpitaciones, falta de aliento, ansiedad severa, disparos de epinefrina, norepinefrina y cortisol (Hoehn, 2000), los cuerpos anticiparon el escenario y se preparaban para responder la gran encrucijada: huir o pelear.

Sociedades pacifistas fueron obligadas a elegir entre la lucha armada o la migración, eventualmente todas las sociedades tendrían el mismo destino; la adopción de sistemas patriarcales militarizados, pues de acuerdo con Lierre (2012) los pueblos sometidos tienden a adoptar la cultura de los pueblos colonizadores, por lo tanto, las comunidades igualitarias se fueron extinguiendo bajo el yugo de la violencia (Lerner, 1988).

Frente a dicha situación, la construcción de comunidades sustentables solo es posible, si se resuelve la gran incógnita: ¿Cómo sobrevivir a la intervención armada y colonizadora del patriarcado?

La respuesta de miles de comunidades, fue la de adoptar sistemas militarizados obedeciendo una alineación padre-hermano-hijo, descrita por Harris, lo cual trajo consigo un sistema de estructuras jerárquico masculinas, las cuales tienen la característica de transformar a personas comunes y corrientes en sujetos endriagos.

Las estructuras jerárquicas son sistemas de poder que de manera predeterminada autorizan y dictan roles de conducta institucionalizados, provee a sus miembros de un “grado de autoridad mayor”, para validar sus conductas cuando se desempeñan dentro de sus nuevos roles institucionales, llevándoles a realizar acciones que de manera ordinaria serían condenadas por las normas, leyes, éticas y morales preexistentes, además prohíbe y castiga aquellos comportamientos que no se sometan a sus códigos (Zimbardo, 2007).

El fenómeno implica la despersonalización del individuo y un proceso de homogenización, el cual tiene la función de eliminar la noción de conciencia propia y sus valores propios, para dar paso, en términos Freudianos a un súper yo colectivo. No sorprende entonces los resultados obtenidos por Zimbardo (1970), “cuando una persona altera su apariencia, facilita la modificación de restricciones internas y desactiva la noción de responsabilidad individual, al sentirse justificado bajo los estatutos estructurales” (p. 304).

Los soldados que se pintan el rostro, se uniforman o transforman su identidad antes del combate, tienden a cometer los actos más crueles durante el enfrentamiento, lo anterior promovido por una hipermasculinización que de acuerdo a Huggins (2002), se conjuga con la subdivisión de la violencia en tareas escindidas del proceso total de la brutalidad. De tal forma la responsabilidad individual se queda diluida bajo la estructura jerárquica, tampoco sorprende que todas las fuerzas protagónicas en la violencia actual tengan una estructura jerárquico militarizada, donde el nombre de pila que sostiene la identidad personal sea suprimido por un apodo, código o el apellido

paterno, la premisa es la misma; quien existe afuera, no existe adentro de la organización.

Pertenecer a una estructura jerárquica ofrece un sentimiento de protección, en sociedades altamente vulnerables a la violencia y la pobreza, organizaciones como el narcotráfico, ejército, policía o la iglesia, se convierten en la única opción percibida para los vulnerables, todas ellas organizaciones patriarcales jerarquizadas, el precio a pagar es alto: la vida literal y simbólicamente hablando, pues al ingresar a estas organizaciones se pierde la individualidad, la libertad y en muchas ocasiones, la vida.

Por lo tanto, adoptar sistemas patriarcales para resistir al patriarcado resulta absurdo, en palabras de Audré Lorde: “las herramientas del amo, no derribarán nunca la casa del amo”. Gene Sharp (1993), explica lo anterior: “al depositar la confianza en los medios violentos, se ha escogido precisamente el modo de lucha en el cual los opresores casi siempre tienen la superioridad”. Bajo esta consciencia es que desarrolla una obra que tiene como propósito desarticular a los sistemas totalitarios a través de estrategias de resistencia no violenta, lo hace bajo la firme convicción que; “los seres humanos no deben ser ni dominados, ni destruidos”.

En su lectura sobre la humanidad entiende que a consecuencia del totalitarismo, las poblaciones se han debilitado, carecen de confianza en sí misma y no pueden pensar en resistir, el miedo es demasiado como para pensar en emanciparse, esto frente a dictaduras visibles. Si hablamos de una dictadura invisible como lo es el patriarcado, el deseo de emanciparse es relativamente bajo, de ahí que evidenciar la letalidad del sistema patriarcal es una tarea fundamental, para iniciar procesos libertarios.

Si bien, su trabajo está dirigido para derribar dictaduras militares, puede ser aplicado para desarticular una dictadura aún más letal; el patriarcado. A partir de las acciones propuestas por Sharp, hago una serie de modificaciones para aplicarlo en la lucha antipatriarcal (Tabla VII).

Tabla VII. Acciones propuestas por Sharp en 1993 y su pertinencia en contra del patriarcado

Acciones en contra de la dictadura (Sharp, 1993)	Acciones en contra del patriarcado
Fortalecer a la población oprimida en su determinación de luchar, en la confianza en sí misma y en sus aptitudes para resistir.	Exponer los derechos humanos internacionales, promover el derecho a la felicidad, la libertad y la vida. Tejer alianzas entre las personas oprimidas por el patriarcado y a través de la educación lograr la determinación para resistir.
Fortalecer a los grupos sociales e institucionales independientes del pueblo oprimido	Fortalecer colectivos feministas, grupos universitarios, asociaciones civiles, organizaciones no gubernamentales, concientizarlos sobre la amenaza patriarcal y crear alianzas en contra del patriarcado.
Crear una poderosa fuerza de resistencia interna	Entender los efectos destructivos que la cosmovisión patriarcal ha generado interiormente, darse cuenta que de mantener al patriarcado, otras personas también serán lastimadas.
Desarrollar un amplio y concienzudo plan estratégico global para la liberación y ejecutarlo con destreza	Elaborar a partir de los colectivos feministas y colectivos aliados un plan internacional de acción permanente en contra del patriarcado

Desconfiar de las negociaciones	Frente al patriarcado, no puede haber negociación, pues no se trata de suavizar la dominación, sino de erradicarla.
Entender las fuentes de las cuales emana el poder y cortarlas por un tiempo suficiente, así la dictadura morirá de inanición, pues depende del pueblo oprimido para sobrevivir	El patriarcado se constituyó a partir de las alianzas entre machos dominantes, el rompimiento de las alianzas entre féminas y machos no dominantes, alianzas entre féminas con machos dominantes, la formación de estructuras jerárquicas masculinas y la creación de una ideología que justifique el dominio de lo masculino sobre lo femenino

Una vez entendidos los elementos anteriores, es importante, de acuerdo al autor, determinar hasta qué grado está controlado o no el poder de gobierno opresor, en este caso el patriarcado, se hace a partir del análisis de 3 situaciones:

- 1) El deseo relativo por parte de la población de imponerle límites al sistema patriarcal, mujeres que no están dispuestas a aceptar la brecha salarial, el techo de cristal, la división del trabajo, hombres sometidos por el acoso laboral, la violencia verbal y física, la dominación y humillación por los pares más dominantes, poblaciones devastadas por la minería a gran escala, el cambio climático, los regímenes totalitarios.
- 2) La fuerza relativa de las organizaciones e instituciones independientes para quitarle colectivamente los recursos que el poder requiere.
- 3) La relativa capacidad por parte de la población de negarle su consentimiento y apoyo

Para dismantelar al patriarcado, es necesario romper con los elementos que lo constituyeron en primer lugar. Las 6 acciones denunciadas por Smuts (1994) propone revertirlo a través de:

- a) Creación, promoción y fortalecimiento de alianzas entre mujeres
- b) Generación de alianzas con hombres no dominantes
- c) Denunciar y criticar las alianzas de mujeres con machos dominantes
- d) Exponer y rechazar las alianzas entre hombres dominantes, castigar el “crony capitalism”.
- e) Eliminar las estructuras jerarquizadas de poder; Clero, ejércitos, cárteles, gobiernos pseudo democráticos.
- f) Transformar las narrativas ideológicas que defienden la superioridad de la masculinidad, eliminar la noción de un dios hombre, blanco y omnipotente. Narrativas que como se mostró anteriormente hacen de la naturaleza un enemigo a dominar.

Así mismo, a partir de las investigaciones de otras autoras feministas se debe:

- g) Eliminar la división del trabajo
- h) Eliminar la noción de género
- i) La desobediencia a los mandatos patriarcales expuestos en la Tabla III

Para lograrlo, Sharp (1993) propone 3 instrumentos: protesta y persuasión, ejecutada a través de acciones simbólicas como las marchas, manifestaciones y vigias.

La no cooperación, la cual se divide en 3 categorías: no cooperación social, económica y política, en estas acciones se incluye el boicot y la huelga.

Por último, la intervención no violenta, la cual integra procedimientos psicológicos, sociales, políticos y económicos como el ayuno, la ocupación no violenta y el gobierno paralelo.

Es importante resaltar, que estas acciones deben tener como objetivo la aniquilación del patriarcado, por lo tanto, la estrategia que deberá diseñarse debe entender que aquellos que ostentan el poder buscarán “otorgar” un cambio, pero el cambio, la libertad no puede venir de aquellos que hoy ejercen la opresión, no se busca suavizar la opresión patriarcal, sino eliminarla.

La cosmovisión patriarcal, no tolera la desobediencia, a través de sus prefectos, castigará a todas aquellas personas que decidan tejer la rebeldía.

Entre la violencia y el miedo; el perverso camino para la domesticación

La violencia es el instrumento predilecto del patriarcado, pues genera miedo y el miedo trae consigo la obediencia. Sucede en primera instancia a nivel neuronal, LeDoux (1994) encontró que los estímulos que ingresan al cerebro toman dos direcciones, un camino lleva la información a la amígdala, donde se genera una respuesta automática y emocional. De acuerdo a Stanovick (2011), esta respuesta es rápida, autónoma, obligatoria y con tendencia asociativa. El segundo camino que toma la información es el de la corteza cerebral, la cual se encarga de los procesos lógicos, cognitivos y de análisis profundo, estos procesos no son automáticos, requieren de un esfuerzo consciente para ejecutarse y requiere un alto gasto energético (Stanovick, 2011).

Es decir, la información tiene dos rutas; el pensamiento racional y la actuación visceral. Las respuestas emocionales provenientes de la amígdala son experimentadas como

intuitivas o viscerales, Kahneman (2011) señala que dichos procesos los compartimos con los animales, mientras que Wood (2005) sostiene que la amígdala etiqueta los estímulos categorías de bueno o malo. Por otra parte, la corteza cerebral, a pesar de hacerlo a destiempo, analiza la información y decide si mantiene, regula o detiene la respuesta comportamental ejecutada por la amígdala, pero si el estímulo percibido es demasiado intenso, entonces la amígdala no permite a la corteza generar el análisis regulatorio, los estímulos intensos como el miedo, la ira, la excitación sexual, el enamoramiento, etcétera, suspenden temporalmente los procesos de razonamiento lógico y crítico (Stanovick, 2011).

Lo anterior es fundamental de entender, pues uno de los instrumentos del feminismo para desarticular al patriarcado, es el pensamiento crítico el cual se suspende bajo la presencia de la violencia, el terror o la emoción intensa como el enamoramiento desprendido del amor romántico.

Por lo tanto, para que el patriarcado impere le es imprescindible lograr que las personas no piensen, generar escenarios violentos, diseminar el terror y fomentar el romanticismo es la fórmula para contener a la humanidad dentro de un estado de funcionamiento primitivo, en el cual, tanto la obediencia como el pensamiento binario son pilares.

En este sentido, la sociedad patriarcal se ha encargado de impregnar la cotidianeidad de violencia, especialmente en la infancia, un reporte realizado por Seawell (1996) encontró que las caricaturas para niños muestran 25 actos violentos por hora, de hecho el mismo estudio señala que el 46% de la violencia en televisión ocurre en los programas para niños, no solo eso, el 67% de estos programas infantiles yuxtaponen la violencia con el humor. Lo anterior es alarmante, pues presenta la violencia como algo agradable y risible, un comportamiento positivo, cuando no lo es.

De hecho, exponer a los infantes a la violencia aumenta el comportamiento violento, les vuelve insensibles, los conduce a hacer bullying, vivir con miedo, depresión, pesadillas y problemas del sueño (Gentile, 2014). En resumen, la cosmovisión patriarcal desde la infancia forma a sus soldados en el oficio de la dominación y el

ejercicio de la violencia, bajo esta realidad se entiende la facilidad con la cual la violencia se tiende a naturalizar.

Aquellos que ostentan el poder saben que la violencia produce obediencia, se tenía conocimiento al menos desde 1513, cuando Nicolás Maquiavelo analizó el estilo de gobernanza de Cesar Borgia y deduce la famosa afirmación: “Es mejor ser temido que amado...” tiene sentido, el temor produce en las personas un estado de regresión temporal, bajo el cual son más propensas a obedecer sin cuestionar y a buscar líderes autoritarios que les ofrezcan seguridad (Klein, 2008); es decir, una figura parental, situación que favorece enormemente el statu quo del patriarcado.

Recientemente, los manuales desclasificados de la CIA a finales de los noventas, ratifican el rol que tiene el terror y la tortura en la obtención de obediencia y en el cese de resistencia. La clave está en someter a las personas en un estado de profunda desorientación y trauma, para ello es importante crear graves rupturas entre las víctimas y su capacidad para darle sentido a la vida, dichas acciones provocan un estado de temor y regresión que suspende su capacidad para pensar racionalmente y su habilidad para proteger sus propios intereses, genera un estado de parálisis temporal (CIA, 1963).

Dicho conocimiento fue desarrollado en 1963 y nueve años más tarde iniciaría una nueva época, descrita por el antropólogo Christian Parenti como una cleptocracia, diseñada por los economistas Friedrich Hayek y Milton Friedman para que las élites pudieran aplastar y destruir a la clase trabajadora, acaparar los recursos y las riquezas, dismantelar cualquier resistencia con el único fin de acumular, nace pues, el neoliberalismo que bien pudiera llamarse “el sistema de acumulación por despojo”.

Haciendo uso del trauma y la desorientación, el patriarcado supremacista blanco, desde 1971 se ha dedicado a crear estados fallidos alrededor del planeta, creando rupturas en la psique de las ciudadanías intervenidas, cuya capacidad racional se ve interrumpida ante narrativas como las del terrorismo o la guerra contra el narcotráfico, a tal grado, que en la mayoría de los casos, estas personas quedan inhabilitadas siquiera para entender los motivos por los cuales están inmersos en la devastación.

De hecho, el terror ha sido un instrumento fundamental para que el sistema patriarcal mantenga el monopolio de la dominación. Fisher (1979) sostiene que la brutalidad y la violencia con la cual los hombres domesticaban a los animales, les dio la pauta para institucionalizar la agresión y conseguir la dominación de las mujeres y otros hombres. Aquellas personas que se negaron a ser domesticadas, encontraron un desenlace que terminó en la fatalidad, la historia de sus cuerpos mutilados se repitió permanentemente hasta nuestros días y sigue mandando un mensaje disciplinario con el cual, el sistema patriarcal refuerza la sumisión en el resto de la población.

La cosmovisión patriarcal es depredadora, los machos dominantes, es decir las élites planetarias han encontrado en la escenificación del horror, la fórmula perfecta. Sumergir a las poblaciones en estados de fragilidad emocional, genera un impedimento en el uso de las funciones cerebrales más avanzadas como son el análisis, praxis, voluntad, consciencia, inteligencia y planificación (Stanovich, 1999). El resultado: sociedades domesticadas que se desenvuelven mayoritariamente desde las funciones cerebrales más primitivas, las cuales se ejecutan desde la amígdala, situación que produce una tendencia hacia la concepción dual del universo (Wood, 2005).

La situación anterior es doblemente alarmante, pues la humanidad esta polarizada mayoritariamente en dos categorías: víctimas y victimarios, el 99% de la población, frente al 1% restante, en otras palabras, en el mundo existen personas que han sido víctimas de la explotación y la violencia permanente, cuyas capacidades cognitivas y racionales son constantemente interrumpidas bajo el golpeteo del terror, la violencia o el mito omnipresente del amor romántico, seres que han llegado a entender el destino de su existencia para desenvolverse como un mero instrumento al servicio de otros con más poder, personas obedientes a su rol de género y prontas a sobresalir en su rol de prefecto del patriarcado, vigilante en el castigo de la desobediencia de los usos y costumbres binarios, cuya máxima expectativa es encontrar a su alma gemela y así sepultar su sentimiento interior de incompletud.

Frente al 1% de la población que posee el 50% de la riqueza a nivel planetario, personas con tanto poder y cuyos cerebros se han atrofiado a tal grado, que

recordando a Kleef (2008) son incapaces de mostrar algún tipo de compasión frente al sufrimiento humano, su capacidad empática es inexistente, condición idéntica a la de un psicópata, situación propiciada por el acceso desmedido al poder y al placer.

Los recursos naturales y las riquezas planetarias despojadas a partir de la fuerza y la violencia a todas las naciones, quedan bajo el control de estos machos dominantes para quienes el genocidio y el ecocidio no son más que instrumentos efectivos y por lo tanto aceptables para la generación de más riqueza. Los daños, las consecuencias y la catástrofe planetaria que se nos viene, escapa del interés de estos seres antisociales cuyas atenciones de acuerdo a Keltner (2003) están centradas en la búsqueda de oportunidades para maximizar su placer.

Si bien, el argumento anterior hace uso de una evidente generalización, la situación global permanece fiel al relato y la encrucijada sigue siendo la misma, la humanidad consciente de la presente situación tiene una tarea titánica, frente al que hacer tiránico del patriarcado, pues ni las personas sometidas, ni los machos dominantes, están en condiciones de generar una respuesta que transforme la naturaleza depredadora de la cosmovisión planetaria en la cual están inmersos.

Pues una vez suspendida la capacidad de pensar críticamente, las personas se orientan fácilmente en un marco de pensamiento binario. Wood (2005) atribuyó a la amígdala el pensamiento binario, una tendencia a clasificar el mundo en pares antagónicos, derivada de un sistema de pensamiento evolutivo, el cual se activa de manera automática y es inconsciente o preconscious, relativamente rápido, de baja correlación con la inteligencia y se orienta a la obtención de objetivos al corto plazo, especialmente a situaciones asociadas a la preservación y supervivencia, es independiente de las funciones intelectuales más avanzadas e influye en su suspensión temporal cuando el organismo se siente amenazado.

Esta tendencia de las personas acríticas a clasificar el mundo en pares antagónicos de bueno o malo, femenino o masculino, vida o muerte, es problemática pues conduce al fenómeno conocido como polarización social, el cual, de acuerdo al World Economic Forum (2017), enmarcará el escenario global de los próximos 10 años y está impulsado por un conflicto generado a partir de la incapacidad crítica de un amplio

sector de la sociedad, el cual se resiste a la apertura o el cambio, son fieles a los usos y costumbres patriarcales, son en general mayores en edad y con poca o ninguna educación formal (WEF, 2017). La irreflexión, visceralidad y devoción son elementos distintivos de estos sectores, se entregan pasionalmente a narrativas simples que apelan a la emoción, especialmente al miedo. Theodor Adorno (1950) les denominó “personalidades fascistas”, entidades antidemocráticas, homogéneas, detractoras de grupos minoritarios, acríticos, fervientes defensores de la moralidad y la fuerza, admiran y se alían al poder.

Adorno (1950) expone que estas personas no buscan acceder al poder, sino ponerse a su servicio, lo cual traza una línea directa a los resultados obtenidos por Keltner (2003), las personas sometidas se entienden como instrumentos al servicio de los poderosos.

Bajo el marco teórico anterior, se entiende en mayor profundidad el fenómeno del caudillismo; un sistema político y social de dominación, basado en el liderazgo de un hombre fuerte, quien gobierna a partir de un sistema informal de obediencia sostenida, basada en una relación paternalista sobre sus subordinados, quienes se someten a voluntad por acción de su personalidad coercitiva y carismática (De Riz, 2015).

Las masas humanas que siguen al caudillo “libertario”, se entregan acríticamente a una figura la cual consideran superior, cualquier cuestionamiento hacia los planes del caudillo son entendidos como micro traiciones. Por lo tanto el uso de la razón es desechado, también renuncian al poder propio para transformar su entorno y lo ofrendan al líder, esperando que en su fidelidad reciban los beneficios prometidos a multitudes, generando entonces ciclos de continuidad, donde los oprimidos perpetúan su condición, mientras que el caudillo una vez encumbrado, habrá de vivir en carne propia los efectos tóxicos del poder desmesurado, descritos con anterioridad por Keltner.

Estas masas se volcaron detrás de la campaña de Donald Trump y su discurso de odio, específicamente 62 millones 984 mil 825 de estadounidenses (CNN, 2016). En Inglaterra fueron 17 millones, 410 mil, 742 de personas que votaron por la separación de la Unión Europea (BBC, 2016), impulsados por un sentimiento de nacionalismo y

rechazo migratorio (Mauldin, 2018). En México fueron 15 millones 988 mil 544 personas, las que entregaron su fe en Vicente Fox (Woldenberg, 2000), quien prometió “el cambio”, una transición hacia la democracia para años más tarde abogar por la regresión política expresada en el regreso del PRI a la presidencia.

La actitud acrítica desbordó sus límites imaginables en manifestaciones como “La sociedad de la tierra plana”, un grupo de individuales que a pesar de las pruebas científicas sostiene que la tierra es plana. Si bien las creencias de un grupo de 200 personas parecieran ser inofensivas, si resulta alarmante una de las tendencias globales que caracteriza a la polarización social; la posverdad, una era en la cual los sentimientos y opiniones personales tienen la misma validez como los hechos fácticos.

En este fenómeno, líderes carismáticos encontraron que la forma más efectiva de acumular simpatizantes es la de mostrar poder y mentir descaradamente, de hecho el presidente norteamericano Donald Trump desde que tomó posesión, ha mentido más de 3 mil veces en 466 días, un promedio de 6.5 mentiras al día (Cillizza, 2018). Lo sigue haciendo, de él se desprende la creencia que el cambio climático sea un cuento inventado por los chinos para hacer a la economía estadounidense menos competitiva.

Consecuentemente, para construir una sociedad distinta a la patriarcal, es fundamental cuestionar categóricamente el caudillismo y la emergencia de líderes carismáticos que prometen generar por sí mismos cambios trascendentales para el bienestar de las poblaciones, sin tener mecanismos realistas que lo permitan. Por el contrario, es necesario cambiar el populismo por la acción política individual y organizada. En este sentido, para construir una sociedad igualitaria, la ciudadanía está obligada a ejercer el poder y a toda costa, evitar que el poder se acumule en pocas manos o grupúsculos.

Si bien, la humanidad es compleja en sus procedimientos mentales, la investigación desarrollada en relación a la polarización social por Wood (2005), ayuda a entender los mecanismos que disparan dicha tendencia:

La vida humana es una montaña rusa emocional, cuando se es confrontada con eventos emocionalmente cargados, individuos, grupos y grandes colectivos, instintivamente interpretan sus predicamentos

desde un marco binario , una polaridad que comprende una dimensión con dos alternativas mutuamente excluyentes, sin embargo, esa tensión inherente que conduce a la polarización, también significa una oportunidad evolutiva, si se sostiene la tensión por un periodo lo suficientemente extenso el cual permita la exploración, diferenciación y la resolución por parte de un elemento mediador (pp. 31)

En el párrafo anterior se presenta un opción que puede ayudarnos a trascender la polarización, frente a escenarios emocionalmente cargados (miedo, violencia, enamoramiento) aprender a sostener, aceptar, observar la tensión interior que se activa por la influencia exterior y mantenerla por un periodo lo suficientemente extenso para explorar, diferenciar y resolver. Es decir, detener el “acting out” o la acción impulsiva y permitir un proceso de análisis que tiene como objetivo conocer y decidir cómo se clasifica la información recibida desde el exterior, a partir de un ejercicio consciente de discernimiento, el cual conduce a pensar de manera crítica.

Las funciones críticas racionales se ven suspendidas de manera natural, por un mecanismo evolutivo humano el cual da prioridad, frente a escenarios amenazantes a reacciones impulsivas que tienen como finalidad alejarnos del daño físico. Esta condición humana fue utilizada por la maquinaria patriarcal para lograr la obediencia social, al extender la amenaza y esparcir el terror sea real o imaginario, las personas se sumergen en un estado de permanente impulsividad, quitándoles la posibilidad de hacer uso de sus capacidades reflexivas las cuales les pueden conducir a cuestionar la veracidad de las amenazas.

Lo paradójico es que las mismas capacidades reflexivas pueden conducirnos a entender el modelo del ejercicio estratégico del terror en manos del patriarcado y por lo tanto crear procesos intelectuales para desechar las narrativas paralizantes del miedo. A partir de las recomendaciones de Wood (2015), se puede interrumpir la inercia, al sostener la tensión por un periodo suficientemente extenso, el cual le permita a la corteza cerebral generar un diálogo con la amígdala e intercambiar información.

Ahora, para poner en perspectiva el tamaño de la amenaza, es importante recordar que el horror como estrategia gubernamental fue desarrollada e institucionalizada

desde la Universidad de Chicago hace más de 3 décadas (Klein, 2008), la responsabilidad recae nada más y nada menos que en el economista asesor del dictador Augusto Pinochet, ganador del premio nobel en economía y férreo impulsor del neoliberalismo: Milton Friedman. En su apología del horror, expresa la importancia de aprovechar la parálisis social que resulta después de que una población ha sido expuesta a un evento lo suficientemente impactante como para producir un shock, pues en este estado de parálisis las élites pueden implementar leyes que les permitan despojar a las poblaciones de sus derechos, recursos y riquezas, a esta estrategia la denominó *“The shock treatment”* (Klein, 2008).

Desde entonces, las grandes tragedias que van desde golpes militares, ataques terroristas, invasiones y guerras en contra del narcotráfico han sido creadas con la finalidad de sumergir a la población en el caos, el shock y la violencia para despojarles, someterles, domesticarles.

Como se ha repetido constantemente a lo largo del presente trabajo, el uso de la violencia y el terror psicológico es parte inalienable de la cosmovisión patriarcal, las sociedades contemporáneas son víctimas de narrativas fantasmagóricas como la desigualdad, el cambio climático y la polarización social. Todos estos fenómenos aparentemente distintos entre sí, comparten las mismas raíces; una enfermedad social llamada patriarcado.

Capítulo IV. Estudio de caso: Proyecto de transición cultural del YWCA Metro Vancouver.

El proyecto de Transición cultural tiene como objetivo trascender las prácticas y actitudes que perpetúan la sexualización de mujeres y niñas y la correspondiente hipermasculinización de los hombres y niños. A sabiendas, que dichos comportamientos están vinculados a relaciones interpersonales tóxicas, incremento en problemas de salud mental y en la construcción de un ambiente social que se vuelve tolerante frente a la violencia en contra de las mujeres.

A través de la investigación y el compromiso de un amplio sector de la comunidad, este proyecto se enfoca en producir cambios sistemáticos en todos los niveles de la sociedad. Este proyecto fue enmarcado en un plazo de 3 años y tiene el apoyo del Gobierno de Canadá a través del Ministerio del Estatus de la Mujer.

Contexto institucional

El YWCA fue creado en 1897, para ofrecer alojamiento y servicios a mujeres que llegaron a Vancouver buscando educación y empleo.

Después de cien años de ayudar a las mujeres y sus familias para alcanzar su máximo potencial, el YWCA se convirtió en la Organización No Gubernamental más grande de la ciudad y a pesar de las transformaciones que la institución ha experimentado a lo largo del tiempo, la misión ha sido la misma; lograr la igualdad de las mujeres.

La organización se mantiene flexible con relación a los cambios sociales que acontecen, de esta forma ha ido adaptando sus servicios en pro de las necesidades nacientes de una sociedad en permanente transformación.

Bajo esta lógica surgen programas como: Hi-Y, Big Sister, MOSAIC, Focus at Work, además de mantener los servicios de alojamiento para mujeres que escapan de relaciones abusivas.

En el contexto del cambio permanente y la necesidad de adaptarse, la institución es una muestra valiosa de transformación, en sus inicios el Young Women's Christian Association (Asociación de Mujeres Jóvenes Cristianas), estaba constituido exclusivamente por cristianos dedicados y preocupados por la “salvación” y las condiciones de vida de las mujeres jóvenes cristianas en su comunidad.

Sin embargo, ahora el objetivo es mucho más amplio, el YWCA es sinónimo de inclusión y soporte sin importar la raza, religión, edad o género, siendo su misión “Tocar las vidas de las mujeres y sus familias y construir un mejor futuro a través de la defensa e integración de servicios para fomentar la independencia económica, bienestar y la igualdad de oportunidades”.

Antecedentes

Dirigidos por la doctora Eileen L. Zurbriggen, un equipo de psicólogos norteamericanos publicó en el año 2007, a través de la Asociación de Psicología Americana (APA), un reporte sobre la sexualización de las niñas (*Report of the APA task force on the sexualization of girls*).

La comisión encargada de investigar las consecuencias emocionales en las niñas víctimas de sexualización fue formada en el año 2005, su objetivo era examinar y resumir la teoría psicológica, investigación y experiencia clínica en relación a la sexualización de niñas por medio de los medios de comunicación y otros medios culturales.

Dicha investigación, incluyó la prevalencia de estos mensajes y su impacto en las niñas, así como el rol e impacto dependiendo de su raza, etnicidad y estatus socioeconómico. El objetivo fue el de producir un reporte que incluyera recomendaciones de investigación, práctica, educación, entrenamiento, políticas y difusión.

De acuerdo con reporte, la sexualización ocurre cuando:

- El valor de una persona proviene únicamente de su apariencia sexual o comportamiento, excluyendo otras características de sí misma.
- La persona es sometida para cumplir una belleza estándar que se reduce al ser “sexy”
- La persona es objetivizada sexualmente, es decir, la persona se convierte en una “cosa” para el uso sexual de otros, en lugar de ser un ser con la capacidad de acción independiente y decisión.
- La sexualidad es impuesta sobre la persona de manera inapropiada.

Para ejemplificar la conducta en ese momento en proceso de naturalización, los investigadores ofrecieron 4 situaciones que les parecieron preocupantes y comunes en los medios de comunicación:

- Una niña de 5 años caminando por el “mall” vistiendo una camisa con la frase “coquetea”
- Revistas para preadolescentes ofreciendo consejos para verse “sexy” y conseguir novio perdiendo 4.5 kilos.
- Adolescentes en equipos de futbol quienes son presionadas por los directores y reporteros para lucir sexy y atraer más espectadores.
- Publicidad que muestra a mujeres vestidas como niñas pequeñas, con colitas y rizos en posiciones sexualmente sugerentes.

En la investigación, encontraron 3 esferas que impactan permanentemente a las mujeres y niñas en relación a su sexualización: normas culturales, expectativas y valores comunicados constantemente incluyendo los medios de comunicación, de esta manera se naturaliza la sexualización y se les hace creer a las mujeres y niñas que es positivo.

A nivel intrapersonal, las niñas son tratadas y aconsejadas para ser objetos sexuales por la familia, compañeros y otros.

Finalmente, se da la auto sexualización; las niñas se tratan y entienden como objetos sexuales (Fredrickson, 1997), esto a partir de la aprobación y recompensa por parte

de la sociedad y de las personas cuyas opiniones importan más para ellas, de esta manera se internalizan estos estándares de comportamiento que se traduce en auto sexualización.

Efectos en la salud mental y bienestar

Basados exclusivamente en la evidencia recolectada, se llegó a la conclusión que la sexualización genera en las mujeres y niñas efectos negativos en las capacidades cognitivas, salud mental y física, sexualidad, actitudes y creencias.

En el aspecto cognitivo, se encontró que la atención crónica a la apariencia física disminuye los recursos cognitivos disponibles para otras actividades mentales y físicas. Es decir, el pensamiento constante sobre el cuerpo y su comparación con los ideales sexualizados de la cultura, merman la capacidad mental al grado de ser discapacitante.

En relación con la actividad física, se encontró que aquellas mujeres que se ejercitan de manera constante desarrollan un estado mental de bienestar, confianza en sí mismas y estados de ánimo positivos: sin embargo, la sexualización y auto objetivación, reduce su desempeño físico.

El equipo de investigación, concluyó que, considerando los efectos negativos en el plano cognitivo y físico, la sexualización sirve como instrumento para dominar a las niñas y “mantenerlas en su lugar”, como simples objetos de atracción sexual y belleza, sin derecho al uso del pensamiento libre y movimiento en el mundo.

Otra consecuencia importante que se reportó, fue la correlación entre sexualización, insatisfacción corporal y ansiedad, situación que reduce la confianza y comodidad con sus cuerpos, propiciando el desarrollo de emociones negativas como vergüenza, ansiedad e incluso asco hacia sí misma. Así mismo, se descubrió que entre mayor es la exposición a los medios de comunicación, más estrecho se convierte el ideal de belleza de una mujer.

En el aspecto mental, la investigación vinculó la sexualización con 3 problemas de salud mental graves:

- Desórdenes alimenticios
- Baja autoestima
- Depresión

La vida sexual también se ve severamente afectada por la sexualización, según la evidencia, estas mujeres dan prioridad al juicio de los varones antes de las necesidades, deseos y precauciones propias, así como una disminución en el deseo y satisfacción sexual.

Finalmente, la evidencia señala que la exposición de las niñas y mujeres a la sexualización, les conduce a creer que lo único que tienen para ofrecer en la vida es su cuerpo y rostro, por lo tanto, deben de gastar todos sus recursos en su apariencia física.

El reporte de la APA, tuvo resonancia en la estructura del YWCA Metro Vancouver, así lo declaró Alexander Gigst, gerente de los programas de educación para la juventud “*Grass Roots*”, durante la entrevista que sostuvimos el día 7 de mayo del 2018.

Así, con la información generada por la APA, el YWCA Quebec, unió fuerzas con el *National Film Work Canada* y realizaron el documental “*Sexy Inc*” producido por Sophie Bissonnette, en dicho documental se analiza la hipersexualización de la sociedad y los efectos negativos en la juventud, la directora sugiere varias formas para combatir la erotización de la infancia y hace un llamado para detener dicho fenómeno.

Los ejecutivos del YWCA Metro Vancouver mostraron la película dentro de sus instalaciones, de acuerdo con Lori Boland (en ese entonces estudiante de maestría en trabajo social, ahora directora del proyecto de transición cultural), fue una experiencia que cimbró a los espectadores y dio nombre a un fenómeno que estaba presente pero no se había denunciado hasta ese momento.

La denuncia sobre la sexualización de las mujeres y niñas se esparció alrededor de Canadá, en el año 2011 el equipo de Vancouver recién ascendido a la liga MLS de

fútbol soccer profesional “*The Whitecaps*”, inició una campaña publicitaria donde a una mujer desnuda se le pinta en su piel el jersey del equipo, de acuerdo con el director de marketing Kim Jackman; “La reacción, lo crean o no, ha sido abrumadoramente buena” (National Post, 2011). En ese entonces Janet Austin fungía como directora del YWCA Metro Vancouver, tenía más de 15 años en el puesto, ella era también miembro de la Cámara de Comercio de Vancouver y poseía una red de conexiones constituida principalmente por mujeres poderosas. Una de esas mujeres era Anne Giardini rectora de la Universidad Simon Fraser e hija de la escritora ganadora del premio Pulitzer Carol Shields.



(Daily Hive, 2011) Anuncio Sexista de los Whitecaps

De acuerdo al periódico “*The Globe and Mail*” (2011), Giardini quien era Directora del Departamento de Silvicultura en Vancouver, había escrito un correo electrónico a los ejecutivos del equipo de fútbol, con copia a diversos periodistas, exigiéndoles una explicación sobre dicha campaña publicitaria.

Frente a la presión de estas mujeres, la compañía patrocinadora “*Bell*”, respondió públicamente señalando que el equipo se había pasado de la raya con el promocional, la directora de relaciones mediáticas Maríe Eve Francouer declaró que “la estrategia de mercadotecnia implementada por el equipo, claramente no encajaba con sus expectativas” (Sekeris, 2011).

Por su parte, Giardini declaró “Yo te puedo decir como luce una jovencita que juega futbol, ellas están completamente vestidas, con sus playeras, shorts y protecciones, ellas están sudadas, enlodadas, son activas, concentradas, disfrutando el encuentro y decididas a ganar”. “Ellas no son pasivas, no están pintadas, no son un lienzo en blanco a disposición de alguna fantasía deportiva perversa, ellas no se pasan la pelota por su cuello seductivamente, ellas no se embarran delineador en sus ojos para que la cámara pueda ver sus esfuerzos en la cancha” (Sekeres, 2011).

Una vez desatada públicamente la confrontación, estas mujeres fueron víctimas de reacciones de odio, de acuerdo a Boland, Giardini “Comenzaron a recibir amenazas y acoso, personas le escribían diciéndole que estaban enferma y que desistieran, los comentarios bajo connotaciones misóginas y sexistas”.

A partir de la controversia desatada por el grupo de mujeres feministas al cual pertenecía Janet Austin, más personas fueron acercándose al tema, entre ellas Lori Bolan, quien se reunió con su profesora de metodología y le platicó sobre el nuevo término “hipersexualización”, su profesora le recomendó seguir su trayectoria profesional en esa dirección.

De esta manera, su trabajo de investigación se encaminó a buscar maneras de utilizar las relaciones de tutoría para empoderar a la juventud inmersa en ambientes hipersexualizados, asimismo estableció comunicación permanente con el YWCA Metro Vancouver a partir del interés mutuo en el tema, seis años después el Instituto recibió una subvención por parte del “Status of Women” del Gobierno Federal Canadiense, para iniciar el proyecto “Culture Shift”, necesitaban a una directora para el proyecto que fuese experta en el tema y fue así como Lori Boland se convirtió en la directora del “Cultural Shift Project”.

En ese periodo de 6 años, el YWCA realizó arduo trabajo, en el aspecto de legislar para transformar, bajo esta lógica, la estrategia se dividió por dos frentes. El primero va de abajo hacia arriba y se denomina “Grass Roots” y tiene como encargado a Alex Gisst y está enfocado al trabajo directo con la juventud, posee concejales juveniles y busca “alfabetizar” y cultivar liderazgo en la juventud, para que sean capaces de transformar el contenido en los medios de comunicación masiva y en la sociedad.

Por otra parte, el “Culture Shift” está diseñado para intervenir de “arriba hacia abajo”, es decir tiene como objetivo afectar las políticas, legislación, sistemas que perpetúan la dominación de la mujer, desigualdad de género, sexualización, hipermasculinidad, patriarcado y hacer recomendaciones a las empresas y gobierno para eliminar la publicitación de la sexualización de las niñas y mujeres y la hipermasculinización de los hombres.

El presupuesto otorgado por el gobierno canadiense fue de 250 mil dólares por 3 años, (3 millones 843 mil 875 pesos) a través del “Status of Women”, entidad federal que tiene como objetivo lograr la igualdad para las mujeres y su total participación en la vida económica, social y democrática de Canadá.

La condición para recibir este apoyo exigía el análisis de sectores donde se producen condiciones que perpetúan la violencia en contra de las mujeres, de esta manera el YWCA realizó una propuesta para demostrar el vínculo existente entre sexualización e hipermasculinización con la violencia en contra de las mujeres y a partir de esta prueba diseñar cambios sistémicos.

El YWCA obtuvo el apoyo y en el primer año contrataron investigadores externos para ejecutar el programa de investigación, del Hospital Infantil British Columbia reclutaron a la doctora Kerry Mackelvie, asimismo incluyeron a dos expertos en comunicación; Diana Bulley y Debbie Cox.

La investigación consistió en la revisión de 50 artículos, grupos focales constituidos por jóvenes de edades oscilantes entre los 19 y 25 años, y entrevistas con 10 informantes alrededor de Norteamérica, desde educadores sexuales hasta políticos. La información resultante fue compilada en el reporte de investigación “The sexualization of girls and woman”, el cual incluye las siguientes 8 recomendaciones para el cambio sistémico.

- **Primera Recomendación:** Abogar por una renovación en las políticas de la representación de género para la difusión masiva en Canadá.

Actividades clave: Apoyar a las instituciones gubernamentales responsables para desarrollar, implementar y reforzar la representación de género en las directrices y políticas.

Abogar por la renovación de un código de representación de género para la difusión masiva en Canadá, la cual resalte la problemática de la sexualización e hipermasculinización y que no confunda el problema de la representación del género con la situación de la diversidad.

- **Segunda Recomendación:** Identificar oportunidades para abogar por políticas de representación de género respecto a otros medios de comunicación

Crear un análisis ambiental para determinar cuáles organizaciones en la actualidad tienen o no tienen estas políticas.

Trabajar dentro de grupos para motivarles en la adopción de dichas políticas, en caso de que no existan (Anuncios en vialidad, propaganda en espacios públicos, espectaculares, centros comerciales, etc.).

- **Tercera recomendación:** Abogar por una política de igualdad de género en instituciones públicas y empresas privadas.

Actividades clave: Presionar a las agencias gubernamentales, instituciones públicas, y empresas privadas para desarrollar, implementar y supervisar políticas de igualdad y equidad de género. Para apoyar la política en desarrollo es importante crear un panfleto para exponer los beneficios que obtienen las empresas y organizaciones al adoptar políticas de equidad de género.

Trabajar con los siguientes grupos a través de Canadá para apoyar la política de generación de consciencia e implementación:

- Gobierno Federal
- Gobierno Estatal
- Gobierno Municipal
- Universidades y Colegios
- Comunidad Empresarial.

- **Cuarta recomendación:** Construir consciencia acerca del impacto de la sexualización y la hipermasculinización.

Actividades clave: Desarrollar mensajes clave sobre la sexualización e hipermasculinización.

Seleccionar un rango de audiencias (Padres, jóvenes, legisladores y líderes comunitarios).

Identificar métodos creativos enfocados en la audiencia para entregar los mensajes

Considerar el trabajo con jóvenes para que entreguen el mensaje a sus pares

Desarrollar la implementación de estrategias para guiar actividades.

- **Quinta Recomendación:** Abogar por la inclusión de la sexualización e hipermasculinización y relaciones intrapersonales saludables en la formación profesional. Promover la educación mediática sobre la educación en salud sexual como un instrumento para mitigar los impactos de la sexualización.

Actividades claves:

Revisar la formación en salud sexual e identificar fallas con respecto a la enseñanza sobre la sexualización, hipermasculinidad, normas de género y pornografía. En cualquier institución donde estos temas no estén incluidos.

Identificar y recolectar ejemplos sobre la relevancia de la educación sexual para convencer a otras instituciones de los beneficios de implementarlo.

Crear módulos que puedan modificar múltiples tipos de difusión y audiencias (afuera de las escuelas, campañas para padres).

Consultar y colaborar con los profesores Canadienses para identificar estrategias que apoyen a los profesores frente al aula para dar lecciones que contengan un marco de educación sexual saludable. Identificar y colaborar con expertos educadores en salud sexual fuera de las escuelas para crear un modelo externo y crear estrategias para financiarlos.

Aliarse con comunidades médicas para demostrar la importancia de aprender sobre la influencia de la pornografía y abogar en la difusión de una base para el cambio curricular.

Explorar fuentes potenciales para que los padres puedan aprender

Consejos para guiar a los padres

Blogs y otros recursos en línea para padres

Centros de esparcimiento comunitario y recreación.

- **Sexta recomendación:** Utilizar la actividad física y otros programas para empoderar a las jóvenes, desarrollar competencia física y evadir la influencia de la hipersexualización.

Actividades clave: Asociarse con organizaciones que se enfoquen en la actividad física para niñas en programas que hagan énfasis en su empoderamiento. Asistir a estas organizaciones para expandir el alcance de sus actividades y programas, compartir e incorporar las mejores prácticas al respecto, incluir a las niñas en actividades físicas y programas de bienestar con el propósito de construir competencia y resiliencia en las niñas para confrontar las influencias de la sexualización. Estas organizaciones pueden incluir a:

Sole Girls (Vancouver)

Canadian Association for the Advancement of Women and Sport and Physical Activity (CAAWS)

ViaSPORT (British Columbia)

Canada Sport for Life

Girls Action Foundation

Big Brothers Big Sisters of Canada

Boys and Girls Clubs of Canada

ProMOTION Plus (British Columbia)

Kidsport (British Columbia)

YWCA Youth Advisory Council

Provincial Sports Organizations

Canadian Olympic Committee

Canadian Paralympic Committee

- **Séptima recomendación:** Utilizar la actividad física y actividades para el bienestar como plataforma para empoderar a los muchachos, asistirles en el desarrollo de una masculinidad saludable y evadir el impacto de las influencias de la hipermasculinización.

Actividades clave: Trabajar y apoyar la actividad física y programas de deportes y organizaciones de niños para enfatizar o incorporar el desarrollo de una masculinidad saludable dentro de un acercamiento de género saludable.

Apoyar, compartir con, e incluir otras organizaciones deportivas que no tengan actualmente este énfasis, para incluir las mejores prácticas en relación al desarrollo de la masculinidad saludable, donde sea posible. Identificar y compartir las mejores prácticas para la transformación del género, dentro de las actividades físicas y deportivas para niños. Tales organizaciones pueden ser:

Sole Boys (Vancouver)
District Movement (North Vancouver)
Vía Sport (British Columbia)
Canada Sport for life
Big Brothers Big Sisters of Canada
Boys and Girls Clubs of Canada
Kidsport (British Columbia)
Provincial Sports Organizations
Canadian Olympic Committee
Canadian Paralympic Committee

- **Octava Recomendación**

Involucrar a los padres a través de escuelas, organizaciones comunitarias e iniciativas para educar a la sociedad acerca de la sexualidad saludable para la infancia y juventud, incluyendo la influencia de la sexualización de las niñas, hipermasculinización de los niños y la pornografía.

Actividades clave: Definir conceptos del programa dentro de un acercamiento transformativo sobre el género, e identificar programas existentes para satisfacer las necesidades actuales de los padres de familia. Explorar programas existentes y determinar la posibilidad para la modificación y argumentación. Trabajar con nuevos compañeros para desarrollar, apoyar, asistir y programar con mayor alcance. Priorizar la inclusión de madres y padres en programas de manera conjunta. Balancear las redes existentes para promover los programas.

Organizaciones existentes y programas para mayor investigación incluyen:

Sallema Noon Sexual Health Educators

MediaSmarts

La segunda etapa del proyecto responde a la pregunta ¿Cómo implementar las recomendaciones realizadas por el estudio? En este sentido, eligieron 3 acciones como las acciones estratégicas:

- Representación de género
- Recursos para padres
- Levantando consciencia a través de campañas en redes sociales. (Esta última ha sido la más exitosa, al llegar a más de 100 mil personas).

Para este último año, se decidió que el proyecto se enfocaría en la hipermasculinización, en ciertas medida influidas por los eventos globales como el ascenso de Donald Trump a la presidencia y el movimiento “Me too”, estos eventos marcan la pauta para poder deconstruir la masculinidad y hacerla más saludable.

En relación a los medios nacionales de comunicación, Boland sostiene que gracias a la regulación vigente, la sexualización y la hipermasculinización no es parte de la oferta ordinaria, mayoritariamente porque la ley no lo permite.

En este sentido, las leyes que prohíben la sexualización de las mujeres fueron desarrolladas, de acuerdo a Boland, desde la década de 1960 bajo el nombre “Sex roles and stereotyping”, en este conjunto de normas legales, se prohibía el sexismo, imágenes sexualizadas, estereotipos negativos. Los códigos fueron construidos por las mismas empresas de comunicación, más de 60 empresas se congregaron para delinear una ética a seguir, la cual es regulada a través de “Addis Standards Canada”, asociación que emerge desde las mismas empresas y tiene la función de contactar agencias que hayan violado los códigos establecidos, si dichas agencias deciden no bajar el contenido denunciado, pasan a una lista negra que es publicada anualmente. En principios del 2000 esta ley se transformó en la “Diversity Law”.

Los instrumentos del Culture Shift Project

- 1) En primera instancia el YWCA Metro Vancouver elaboró el reporte anteriormente descrito donde prueban el vínculo entre sexualización y violencia contra las mujeres, se puede acceder al documento en la dirección electrónica: <https://ywcavan.org/sites/default/files/resources/downloads/Culture-Shift-Research-Report-Final-WEB.pdf>
- 2) En segundo lugar se ponen a disposición de las familias, educadores y otros adultos aliados, recursos bibliográficos con los cuales pueden entablar charlas y generar consciencia entre los infantes y adolescentes.

De acuerdo a la investigación, el 80% de la juventud se encuentra en línea cuando deberían estar durmiendo, el sobreconsumo de publicidad es una problemática común que necesita confrontarse, por lo tanto el proyecto ofrece las siguientes claves:

- a) Informarse, leer sobre sexualización, entonces encontrar oportunidades para hablar sobre el asunto con la familia.

Consejos: Ejemplifica lo que es aceptable, los infantes son influidos por lo que tu vistes, el lenguaje que usas y tus prioridades en la vida. Piensa acerca de las revistas que tú lees y las películas que ves y preguntante ¿Están contribuyendo a perpetuar estereotipos dañinos sobre masculinidad o feminidad?

- b) Consigue ayuda: Habla con otros tutores que tienen hijos de la misma edad y comparten ideas similares y apóyense.
- c) Sé un consumidor responsable: elige productos con un mensaje positivo y boicotea aquellos que refuerzan imágenes y mensajes sexualizados.
- d) Elige modelos positivos: existen mujeres maravillosas en la media- Malala Yousafzai, Serena Williams etc. Invita a tus hijas e hijos a poner atención a estas mujeres.
- e) Se proactivo/a: Discute que significa una relación de pareja y amistad saludable, como se ve, y como debe impactar en sus vidas.

Realiza preguntas sobre los medios: genera un dialogo sentido con las personas cercanas acerca de lo que ven en los medios:

- a) ¿Quién pagó por esto?
- b) ¿Quién ganará dinero por eso?
- c) ¿Qué está vendiendo?
- d) ¿Quién creo este producto o mensaje?
- e) ¿Crees que esta imagen ha sido retocada?
- f) ¿De qué otras formas ha sido alterada? (Luz, maquillaje, ángulo, computadora)
- g) ¿Quién está siendo representado en los medios?
- h) ¿Puedes identificar algún estereotipo evidente o sutil?
- i) ¿Están siendo presentadas las personas de manera igualitaria?
- j) ¿Quién está fuera y por qué?
- k) ¿Qué te gusta de este medio?

- l) ¿Quién es expuesto bajo una luz positiva? ¿Quién es expuesto bajo una luz negativa?
- m) ¿Qué emoción te hace sentir?

Recursos Adicionales:

Mediasmarts.ca: <http://mediasmarts.ca>

YYCA Canadá-Project Shift: <http://projectshift.ca>

Family Online Safety Institute: Steps to good digital parenting:
<https://www.fosi.org/good-digital-parenting/seven-steps-good-digital-parenting/>

- 3) Redefiniendo Masculinidad: Consejos para criar hijos saludables en un mundo hipermasculinizado.

La masculinidad toxica o hipermasculinidad, describe ideas muy estrechas acerca del significado de “Ser hombre”, Es la exageración de comportamientos estereotípicos como el énfasis en la fuerza física, agresión y sexualidad. Es además la idea que el hombre y los jóvenes no deben mostrar sus emociones, hablar acerca de sus sentimientos o mostrar vulnerabilidad.

En un nivel individual la hipermasculinidad contribuye a problemas mentales, (depresión, insatisfacción con el cuerpo, estrés y abuso de sustancias). En un nivel social, contribuye a la desigualdad y violencia en contra de las mujeres.

10 cosas que puedes hacer para redefinir tu masculinidad:

- a) Desafía los estereotipos: éstos esparcen ideas que dañan las formas en que los jóvenes deben de ser y actuar. Conceptos como “Los niños no lloran”, “Los niños deben ser fuertes”, “los jóvenes deben ser sexualmente agresivos”, esparcen estándares poco realistas, los cuales producen más daño que bien. Puedes desafiar los estereotipos con los juguetes y ropas

que compras para tus hijos, las tareas que les asignas y las cosas que les dicen para ayudarles a resolver problemas.

- b) Valora a las personas por sus atributos, no por su apariencia: Vivimos en un mundo en el cual se nos ha hecho creer que las apariencias importan más que todo lo demás. Reconocer y valorar otros elementos en la gente: como su gentileza, persistencia, resiliencia.
- c) Hablar a los niños sobre las opciones en los medios de comunicación: Hay gran variedad de cosas positivas en ellos, también peligros potenciales, los cuales quieres que tus hijos eviten. Empieza la conversación desde edades tempranas y mantenla conforme maduran.
- d) Educación en relación al consumo de publicidad: Los niños canadienses están viendo una pantalla por un promedio de 6.5 horas. Empezar con acompañarles en lo que están viendo y discutir el contenido desde que son niños hasta su juventud. Los padres pueden jugar un rol clave para que los niños sean competentes en la elección de los contenidos mediáticos.
- e) Ser creativo con relación a los medios: Dar oportunidad a los niños para que realicen sus propias historias a través de videos, fotografías y palabras. Crear historias sobre personas que rompen con estereotipos rígidos, que poseen vidas ejemplares o han logrado éxito en sus campos de trabajo.
- f) Educación sexual temprana para infantes: Conversaciones abiertas, honestas sobre relaciones saludables, amor, respeto y consentimiento puede empezar desde el momento en que tus hijas e hijos entiendan lo que estás diciendo. Empezando con comunicación abierta sobre estos temas será el parámetro en el futuro.
- g) Educación pornográfica: La Pornografía dura es inmediata a través del google para un infante con acceso a una computadora o celular. La investigación muestra que 93% de los niños y el 62% de las niñas fueron expuestos a la pornografía desde la adolescencia. La educación pornográfica es un conjunto de habilidades que la gente necesita para descifrar y manejar la pornografía en sus vidas. Ayuda a los jóvenes a

entender que lo que están viendo es una ficción, que los actores son pagados y lo que ven son exageraciones que no concuerdan con la vida real.

- h) Promueve relaciones con gente real: Vivimos en una época digital donde ocurre mayor interacción en línea, mientras que existen beneficios de conectar con individuos y comunidades, es importante enfatizar la conexión con interacciones cara a cara.
 - i) Educa sobre relaciones saludables y regulación emocional: Una de las principales características de la hipermasculinidad es el uso de violencia para resolver problemas. La media está inundada de ejemplos de hombres fuertes que usan sus músculos y no sus capacidades relacionales para resolver conflictos. Sin embargo, es importante fomentar en los jóvenes habilidades relacionales, para enfrentar conflictos, motivar a los jóvenes vocabularios emocionales y enseñarles comunicación asertiva y el manejo del enojo para desarrollar individuos y relaciones saludables
 - j) Desafiar la hipermasculinidad: Aprender que es y porque es un problema. Denunciar la media, publicidad, deportes y cultura. Confrontar lenguaje que contribuye a la masculinidad tóxica y violencia. Tú eres la mayor influencia de tus hijos, asegúrate de ser una buena.
- 4) Consejos para los jóvenes en el combate de la sexualización en contra de las mujeres.
- a) Sé crítica: La forma en que se presentan a las mujeres en los medios no es la misma en que son en realidad. Las imágenes de niños y niñas son distorsionadas para vender cosas mientras observas la televisión, navegas en el internet o lees revistas. Desarrolla un ojo crítico: mantente atento por anuncios que venden un producto en específico en lugar de una imagen de una mujer y pregúntate ¿Por qué estos anuncios son tan difíciles de encontrar?

- b) Decide quien quieres ser, se autentico contigo mismo y enseña con el ejemplo. Cuestiona tus propias actitudes y comportamientos, como estos pueden dañar u ofender a las mujeres y niñas que conoces y te importan. Pregúntate ¿Qué te gusta de las mujeres que me importan? Asegúrate de que la respuesta tenga más que ver con quienes son en el interior en lugar del exterior.
- c) ¡Habla al respecto! Cuando ves imagines en la media que te molestan, pláticalo con tus pares, tus maestros y padres. Recuerda, el cambio empieza en pequeña escala.
- d) Edúcate. Nadie espera que tengas todas las respuestas o que sepas que hacer en cada situación pero hay respuestas que puedes encontrar. Conéctate con los recursos de tu comunidad: como el YWCA Youth Education Team y el White Ribbon Campaign.
- e) Despójate de la presión: presionar a las chicas para mandar fotos por celular, salir con alguien o hacer algo que te haga sentir comprometida no es correcto, háblalo. Si ves a tus compañeras presionando a otras chicas para que se comporten en una manera que ellas mismas no se comportarían, confróntalas.
- f) Convence a través del ejemplo: comparte la importancia de respetar a las mujeres y niñas con la gente a tu alrededor. Desarrolla un ojo crítico: encuentra personas a quien admires y pregúntales cómo hablarle a las niñas como iguales.
- g) Aprende sobre el impacto de la violencia en contra de las mujeres y comunidades. Hay recursos que pueden ayudar a tener un entendimiento más profundo sobre la sexualización en las mujeres. Infórmate: aprende sobre la violencia en contra de las mujeres a través del internet y conectándote con grupos que hablen al respecto como The White Ribbon Campaign y el YWCA.
- h) Desafía y confronta en línea. Puede ser tan fácil como no reírse con bromas sexistas, o apoyar posts en Facebook o Twitter que agredan o degraden a las mujeres, denúncialos y toma cartas en el asunto.

- i) No seas cómplice, si atestigüas acoso o agresión en las calles o en cualquier lugar: analiza el riesgo, entonces actúa y confronta la situación. Si necesitas ayuda llama al 911 el lenguaje sexista y el acoso callejero contribuyen a una cultura de sexualización y violencia.
- j) Sé un hombre del siglo XXI, la sexualización y la violencia en contra de las mujeres afecta a todos, no solo a las niñas. Acepta tu rol en ayudar a terminar con ella y trata a todas las niñas y mujeres como iguales y con respeto.

5) Consejos para las jóvenes en el combate a la sexualización

- a) Todas estamos bajo la influencia. Entender que la media nos influye a todas, lo queramos o no. ¡Ellos gastan billones cada año para hacerlo! Desarrolla un ojo crítico y pregúntate ¿A qué intereses están sirviendo?, ¿Quién es la audiencia para este anuncio?
- b) ¿Cómo se llegó a este punto? No es un error cuando una marca reconocida aparece en las películas y en las series; están allí porque los mercadólogos están tratando de venderte algo, de manera sutil (Además de los anuncios comerciales, cuando te apuntan directamente a ti).
- c) Eres más de lo que la media te dice. Hay mucho más que una chica piensa, siente y hace que lo que la media presenta. Creer en los estereotipos nos roba a todos la oportunidad de ser diferentes. Desarrollar un ojo crítico y preguntarnos ¿Cómo impacta la media la forma en que yo veo a las chicas y chicos a mi alrededor? ¿Cuál es la conexión entre entretenimiento y la imagen personal?
- d) La verdad está afuera, desafía los estereotipos con ejemplos de la vida real, si no tienes ejemplos entonces embárcate en una aventura para encontrar alguno, desarrolla un ojo crítico y busca como desafiar los estereotipos que se reflejan en la media. Exige a los medios masivos de comunicación a

promover imágenes positivas y balanceadas, denuncia campañas en Twitter y Facebook que te molesten.

- e) Las etiquetas son para ropa, no para las personas. No te conviertas en un estereotipo tampoco, tú eres mucho más que una etiqueta o categoría en una revista, se única: haz una lista de todo lo que eres, haces y amas y ve cómo eres única en realidad.
- f) A cada quien le puede gustar cualquier cosa, sin importar el género. “Cosas para chicas” y “cosas para chicos” son etiquetas también, creadas por mercadólogos para vender cosas más rápido y más fácil. Cuando usas etiquetas le quitas a las personas la oportunidad de que les guste algunas cosas y ser sí mismas. También contribuyes a que los mercadólogos sean flojos y baratos. Desarrolla un ojo crítico y observa los estereotipos: ¿Qué ropas, revistas y anuncios crees que utilizan los estereotipos de género para hacerte comprar sus productos?
- g) La gente primero. Está bien si te gustan productos que se anuncian como femeninos, pero no dejes que sean estos objetos los que te definan como persona.
- h) Ellos en verdad están allí para ti, tus padres pueden ser buenas fuentes de información, consejo y apoyo. Es cierto que pueden ser mayores que tú y no te entiendan completamente cómo es tu vida o la de la juventud. ¡Pero con la edad vienen las capacidades para resolver problemas! Involucra a tus padres en la discusión acerca de la media.
- i) El conocimiento debe ser compartido, conforme te vuelves más versado en los medios de comunicación y sus mañas, comparte tu conocimiento a otras niñas y niños, incluso tus padres y maestros.
- j) El poder en tus manos y en tus dedos. Tú tienes el poder de denunciar cosas que no te gustan en la media. Lugares como el Facebook, Twitter y Change.org son lugares especialmente fáciles para expresarte y encontrar a otras personas que piensen de la misma manera. La mala publicidad es la peor pesadilla de los mercadólogos, desafíales.

Análisis Caso de Estudio

Por más de 120 años, el WYCA ha luchado por la igualdad de mujeres y niñas, el “Culture Shift Project” es el resultado congruente y consecuente de una lucha que no se limita a lo discursivo, desafía las dinámicas de la simulación.

De acuerdo con Smuts (1994), cuando las mujeres dejaron de aliarse para protegerse, fue más sencillo para los machos dominantes someterlas, en este sentido la existencia del YWCA Metro Vancouver, es un signo que expresa la comprensión de las tragedias de pasado y en se da cuenta de la necesidad de redefinir la historia. Así, la institución es fruto de una poderosa alianza entre mujeres que tiene como resultado su empoderamiento, acto que automáticamente debilita y desafía las estructuras patriarcales del poder.

En 1971 el gobierno canadiense creó la dependencia “Status of Women”, la cual tiene el objetivo de promover la igualdad de las mujeres en 3 áreas específicas: incrementar su seguridad económica, impulsar su liderazgo y participación en la democracia y en la erradicación de la violencia contra las mujeres.

Cuando el reporte sobre la sexualización de las niñas creado por la Asociación Americana de Psicología fue publicado, la dependencia ofreció un fondo para cualquier organización que pudiera demostrar el vínculo existente entre sexualización y violencia de género. Así, la institución dirigida por Janet Austin entendió la oportunidad para dar un paso indispensable; transformar la cultura.

A través de la investigación científica lograron probar el vínculo y construir un proyecto emancipatorio, todo este proceso, posible únicamente por las mujeres.

La Sexualización y el Patriarcado

Otro fenómeno que consolidó al patriarcado, de acuerdo a Smuts (1994), fue el aumento en el control de los recursos por parte de los hombres, en este sentido, la

sexualización es un proceso que se encarga de incrementar en los varones dicho poder. La Asociación Americana de Psicología lo expresó de la siguiente manera en su reporte: “La sexualización sirve como instrumento para dominar a las niñas y “mantenerlas en su lugar”, como simples objetos de atracción sexual y belleza, sin derecho al uso del pensamiento libre y movimiento en el mundo (APA, 2007, p.1)”.

De la cita anterior, resulta entonces pertinente preguntarnos ¿Cuál es el lugar en que las niñas se deben de mantener?

Una de las respuestas más evidentes es el segundo plano, si lo vemos desde la perspectiva del poder elaborada por Keltner (2003), al servicio de aquellos que ostentan el poder, en este caso los varones.

La antropóloga Marta Llamas pudiera decir que el lugar de las niñas de acuerdo al patriarcado es en el desprestigio, en todo aquello que no tiene valor para la sociedad. Si Lerner pudiera complementar afirmar que ese lugar se trata de la esclavitud.

Si bien, las formas y discursos con los cuales se subordina a la mujer han cambiado, el fondo sigue siendo idéntico, por ejemplo, Levis-Strauss (2013) sostuvo en relación al intercambio de mujeres que: “el matrimonio no se establece entre un hombre y una mujer... sino entre dos grupos de hombres, y la mujer figura sólo como uno de los objetos de intercambio y no como una de las participantes.... “(p. 116).

Es decir, que los hombres, tienen sobre las mujeres derechos que ellas mismas no poseen sobre sí mismas, en palabras de Levis-Strauss, un proceso de “cosificación”.

Volviendo al reporte sobre sexualización de la APA, “la evidencia señala que la exposición de las niñas y mujeres a la sexualización, les conduce a creer que lo único que tienen para ofrecer en la vida es su cuerpo y rostro, por lo tanto, deben de gastar todos sus recursos en su apariencia física”.

Entonces, podemos afirmar que la sexualización, es otro proceso mercantilista, donde las mujeres son convencidas de publicitarse con la esperanza de ser compradas por un macho dominante, bien pudiera esta afirmación describir el guion de muchas películas románticas norteamericanas. Lamentablemente la exposición de las mujeres a dicha narrativa, de acuerdo al reporte de la APA genera desórdenes alimenticios,

depresión y baja autoestima. Esta narrativa fue denunciada por Smuts (1994), como otro aspecto que fortalece al patriarcado; un lenguaje que justifica el dominio de lo masculino sobre lo femenino.

La correlación entre exposición al lenguaje patriarcal sexualizado y la subordinación de las mujeres, es expuesta también por la APA: “entre mayor es la exposición a los medios de comunicación, más estrecho se convierte el ideal de belleza de una mujer”. Por lo tanto, consumir la media resulta para la mujer, un acto de autoagresión, el cual genera consecuencias graves en la salud mental y corporal.

Frente a una sociedad global patriarcal que sexualiza a las mujeres, las cosifica, las desempodera y domina. El Proyecto de Transición Cultural, se erige como un ejemplo invaluable de una sociedad que transita de una cosmovisión depredadora.

The Culture Shift Project, una lucha feminista

El YWCA Metro Vancouver, prefirió abandonar su afiliación al cristianismo, antes de abandonar a las mujeres, en su lucha por despatriarcalizar los medios de comunicación, Jane Austin directora del YWCA y la escritora Anne Giardini fueron víctimas de acoso y agresión virtual, una ola de odio que intenta en palabras de Bell Hooks, dominar a través de varias formas de violencia y terror psicológico.

La respuesta violenta de los sujetos obedientes a los mandatos patriarcales es lógica, pues recordando a Castells (1998); “Los hombres deben de ser la máxima autoridad sobre las mujeres e hijos, dicha autoridad proviene desde las instituciones que le dotan de autoridad y poder para ejercerlo” (p.159). Cuando una institución feminista, dirigida por mujeres empoderadas, educadas y apoyadas en la legislación federal, logran el poder para detener la narrativa sexista y patriarcal de los medios, altera los roles de género establecidos por el patriarcado, es decir, abandonan “su lugar” de víctimas, de esclavas, de objetos, de servidumbre y automáticamente despojan a los varones del poder para someterles a través de la narrativa y el lenguaje.

Cuando los varones pierden el poder para promover públicamente la sexualización en las mujeres y las niñas, pierden también el prestigio entre pares; la capacidad para dominar a una mujer es admirable dentro de la cultura patriarcal, también es obligatoria, quien fracasa en dicha labor, es digno de burla y humillación. La agresión expresada en contra de Austin y Giardini es la respuesta esperable de personas identificadas a un género cuya única emoción aceptable es la rabia, fenómeno también contemplado dentro del proyecto y que en el presente año (2018) tendrá su máxima atención: la hipermasculinización.

El reporte producido por el YWCA Metro Vancouver, definió la hipermasculinización como la sobre expresión de estereotipos masculinos, que tiene 3 características intervariables: actitudes sexuales crueles hacia las mujeres, la creencia que la violencia es una característica masculina y entender el peligro como algo excitante.

Los sujetos hipermasculinos, logran dominar su ambiente a través de la demostración de poder especialmente utilizando a las mujeres como blanco de sus agresiones. Así, la hipermasculinización se convirtió en un fenómeno que tiene sus raíces desde los mandatos patriarcales de conducta, empezando por los mandatos bíblicos: “el hombre debe dominar la naturaleza y todo lo creado”.

El varón contemporáneo: obligado a la sociopatía

Domínguez Ruvalcaba (2013) señala que los hombres deben sentir desprecio por la vida propia y ajena, si agregamos a la lista de obligaciones varoniles, la necesidad de obedecer acríticamente las normas de género, alcanzar la respetabilidad económica, ejercer la indiferencia ante el peligro, menospreciar las virtudes femeninas y ejercer la autoridad en cualquier nivel (Monsiváis, 1981). Así está obligado a ser inherentemente dominante y superior a todo aquel que es considerado débil, debe gobernar utilizando diversas formas de violencia y terrorismo psicológico como lo plantea Hooks (1988), además está obligado según Castells (1998) a conducir todas sus relaciones interpersonales desde la dominación y la violencia, también debe cuidar su prestigio

social y ejercer un esfuerzo permanente para controlar a las mujeres que le rodean para mantenerlo, está limitado a elegir sus opciones laborales desde una división en la cual solo puede aspirar a ciertos tipo actividades consideradas masculinas, debe oprimir y explotar todo incluso a la naturaleza para poder seguir siendo “hombre”, debe ser un prefecto de las normas, costumbres y tradiciones patriarcales y estar alerta para impedir el goce sexual de las mujeres y mutilar cualquier indicio de emociones interiores que no sea la rabia, entonces podemos entender la magnitud del daño, la profundidad de esta enfermedad social llamada patriarcado.

La primera recomendación ofrecida en el reporte del YWCA, urge sobre la necesidad de abogar por una renovación de políticas de la representación de género para la difusión masiva, que tenga en cuenta la problemática derivada tanto de la sexualización como de la hipermasculinización.

Los estereotipos provenientes del género enclaustran una serie de problemáticas que resultan nocivas. En primera instancia, su código binario de representación excluyente, en el cual, al ser lo “femenino” el elemento identificado con la vida, posiciona automáticamente al género masculino como el elemento identificado con la muerte. El progreso, por ejemplo, se convierte en un mandato de la masculinidad expansivo, que en su obediencia devasta los ecosistemas y recursos naturales, los cuales por supuesto, son femeninos y por lo tanto al servicio de la masculinidad.

Por lo tanto, para detener la destrucción planetaria, es fundamental iniciar con la disolución del género. Fonseca (2009) indica que a través del queer, es posible “rechazar toda clasificación por género, práctica sexual o estado serológico; procura un mundo sin fronteras y de igualdad entre personas diferentes, es decir, promueve el derecho a la indiferencia, a ser tratados iguales pero diferentes” (p. 45).

Otro aspecto que el reporte señala es la necesidad de incluir en la formación profesional la educación sobre la sexualización e hipermasculinización, para ello recomiendan formar alianzas con grupos que comparten como objetivo la salud mental y el cuidado de las personas; comunidad médica, madres y padres de familia, clubs deportivos, etcétera.

La recomendación abre la posibilidad para el diseño interdisciplinario de cursos y talleres sobre salud sexual y de género, el cual por ser crítico de las normas y tradiciones sociales propias de la cultura mexicana, sería considerado “radical” y desataría oposición.

Sin embargo, es fundamental, con base en la investigación y los resultados arrojados por el reporte de la Asociación Americana de Psicología sobre la sexualización, el reporte del YWCA sobre sexualización e hipermasculinización y el presente trabajo, desarrollar un programa para las aulas escolares, que efectivamente desarticule el género.

El YWCA Metro Vancouver ya ha iniciado en Canadá su labor para conseguir dicho objetivo, lo hace a través del programa “Roots”, dirigido por Alexander Gist y está enfocado a grupos de jóvenes, quienes tienen pláticas y actividades deportivas dentro del instituto. Es importante expandir dicha labor, adecuarla, profundizarla y enriquecerla con nuestros instrumentos intelectuales para ampliar su alcance y profundidad en nuestra región.

Finalmente, el instituto propone el uso de las redes sociales como un instrumento de efectividad masiva para la difusión de la información pertinente a la sexualización y la hipermasculinización, lo cual es indispensable para ir cuestionando y diluyendo la narrativa patriarcal del género.

Conclusión

Una sociedad que está conforme con sus valores, tradiciones, creencias religiosas y sistemas económicos patriarcales, es una sociedad profundamente enferma.

La cosmovisión patriarcal comenzó su proceso de globalización desde hace milenios, actúa como un cáncer que no es tratado; se expande por todo el cuerpo hasta extinguir su vida. Nuestro planeta está agonizando, nuestras sociedades también, la situación es demasiado compleja, sobre todo porque aquellas personas que se muestran obedientes a los mandatos patriarcales son admiradas, en contraparte, quienes poseen la consciencia suficiente para resistirse, son castigadas, en muchas ocasiones con la pena de muerte.

No quiero hablar del futuro que nos espera, porque en nuestro presente los niños del tercer mundo son enjaulados y separados de sus familias por los hombres blancos del primero, porque una mujer es violada por 5 hombres y la ley en vez de justicia otorga libertad condicional, porque estamos condenados y de acuerdo con el académico Mayer Hillman (2018) lo que se viene es la muerte para la humanidad.

“Hacer lo correcto” es contraintuitivo, significa una confrontación permanente frente a los valores familiares de la sociedad contemporánea, implica cuestionar las tradiciones religiosas, rehusarse a la sumisión de la mujer y renunciar al ejercicio de la dominación de los cuerpos, exige desprestigiar el estatus que la sociedad otorga y afrontar las consecuencias de ser diferente en un mundo que tiene como principio la homogeneidad, es correr el riesgo de ser feminizado, dentro de los paradigmas de la hipermasculinidad nada es más peligroso.

A lo largo de estas páginas, cientos de voces se conjugan para denunciar una verdad trascendental: el patriarcado es antagónico a la vida, por ende incompatible con la sustentabilidad.

De vida o muerte resulta la encrucijada para la humanidad, mantener la cosmovisión patriarcal es garantía de aniquilación, si por el contrario aquellas voces que gritan rebeldía, que cantan desobediencia, que se obligan al ejercicio del poder, alcanzan a

sumar en la bitácora de la lucha feminista a suficientes víctimas de la opresión, entonces la esperanza respira.

Hablamos de una tarea titánica, frente al quehacer tiránico del patriarcado, para lograr desmontar un sistema de dominación tan complejo y tan antiguo, es fundamental entender cómo se articuló en primera instancia.

De esta manera, las alianzas entre machos dominantes no tiene cabida en un mundo que aspira a la libertad y la vida, esas alianzas que con el paso del tiempo fueron volviéndose más complejas y sofisticadas hasta convertirse en manifestaciones como el “Crony Capitalism” o el “Capitalismo entre cuates” debe terminar.

El mismo destino descansa sobre las estructuras jerárquicas de alineación padre-hermano-hijo, los ejércitos, las fuerzas policiales, los cárteles de la droga, todas estas instituciones que tienen como principio la obediencia, son los perros guardianes de aquellos que históricamente ostentan el poder, ya sea por miedo, convicción o complicidad, sus integrantes renuncian al ejercicio del pensamiento crítico y se convierten en seres despersonalizados, acéfalos, homogéneos. Incapaces de asumir responsabilidad individual por los crímenes que ejecutan en nombre de un ser superior. Para ellos no más himnos que ensalzan su valentía, no más atención al grito de guerra, no más alabanzas en la forma de un narco corrido, no más horas de violencia presentadas como entretenimiento familiar.

Publicitar la violencia como primera forma de respuesta ante el conflicto es una instrucción patriarcal que rompe las relaciones entre las personas en diferentes niveles sociales e interpersonales, lo cual genera como consecuencia sociedades escindidas por el rencor y el miedo, incapaces de aliarse y cooperar, al contrario, la violencia impulsa la construcción de sociedades jerárquicas, en las cuales, la capacidad para ejercer el daño y someter a los demás les abre las puertas hacia el poder absoluto para la opresión.

En estas sociedades patriarcales, quienes no se defienden son sometidas, sin embargo, la defensa armada es fútil, en palabras de Sharp (1993) “al depositar la confianza en los medios violentos, se ha escogido precisamente el modo de lucha en

el cual los opresores casi siempre tienen la superioridad” (p.4). Por lo tanto, la defensa de la ciudadanía debe venir desde las alianzas sociales, de manera pacífica, solidaria, rebeldía ciudadana que busque la redistribución del poder y se obligue al ejercicio del mismo, a través del activísimo político y el pensamiento crítico, es tomar las instituciones y sacudirlas de su complicidad y servilismo a las élites, es la renuncia consciente al líder carismático en quien se abandonan las masas y en ese abandono sucede su desentendimiento a la obligación política. En cambio en la constitución de consejos ciudadanos, asambleas y organizaciones civiles que tengan como fundamento operante que para alcanzar la igualdad, el ejercicio del poder es obligatorio.

Dividir es fundamental para disminuir la fuerza de las sociedades, la primera división del trabajo y la consecuente traición de los hombres hacia las mujeres, fue la primera gran tragedia en la historia de la humanidad, una derrota que hasta el día de hoy sufre la mitad de la población global, el patriarcado nunca se hubiera consolidado, si las mujeres no hubiesen cedido su poder, el sacrificio para la sobrevivencia de su clan resultó en una maldición. Hoy en día, es fundamental no solo eliminar la división sexuada del trabajo, sino todo tipo de división entre las personas, incluida por supuesto la división del género.

No es posible alcanzar alianzas sociales que pervivan si se construyen desde la identificación del género, en donde lo masculino es lo valioso y lo femenino lo subordinado al anterior, mucho menos desde ciudadanías donde la hipermasculinidad, con su obligación a la competencia, la violencia y la misoginia pretenden construir igualdades. Tampoco es posible desde alianzas entre mujeres que no han renunciado a la sexualización, que aún se conciben como meros objetos al servicio sexual del varón, cuya lealtad a una causa organizada caduque con la llegada del amor romántico y el deseo de pasar a ser propiedad privada.

Así, el feminismo con su objetivo de construir una sociedad distinta a la patriarcal, se convierte en el instrumento libertario indispensable. Sin embargo, ser feminista no es un título que se otorga por mera condición biológica o ideológica, requiere conocimiento teórico, entendimiento de la cosmovisión patriarcal y sus estrategias de

dominación. Se requiere un proceso de deconstrucción intrapsíquica y comportamental en donde se renuncie a la identificación con los roles de género, a la sumisión y a los privilegios, requiere además de la acción política, la lucha organizada y la desobediencia civil, ser feminista implica dejar de ser mujer y dejar de ser hombre, para simplemente ser.

La libertad es un ideal, el cual se ejercita cada vez que se opta por la justicia frente a la opresión, así, desobedecer los mandatos patriarcales es fundamental para las sociedades en vías de emancipación, en búsqueda de futuros sustentables, pensando en estas ciudadanías, si me permito hablar de futuros:

Estas sociedades no habrán de dominar la naturaleza y todo lo creado, sino volver a ser parte de ella, la vida entonces se convertirá en un valor universal, sagrado. Sembrar la semilla y esparcir la diversidad un común denominador para las nuevas ciudadanías.

La capacidad para amar será independiente a cualquier división artificial de las tradiciones culturales, en estas sociedades la sexualidad será libre y consentida, el placer un derecho y la heterosexualidad dejará de ser obligatoria.

El prestigio social dependerá en la habilidad para construir tanto relaciones como entornos sustentables, comunidades y alianzas en donde el bien no solo común, sino también ecológico sea más importante que los protagonismos individuales.

Las personas aspirarán a alcanzar su plenitud como seres autónomos, capaces de conectar íntimamente con otros seres en libertad, siendo conscientes que la separación es inevitable ya sea temporal o permanentemente, siendo capaces de acceder a sus contenidos emocionales de manera abierta y compasiva, bajo el entendimiento que el sufrimiento es inevitable y las relaciones humanas son complejas, el mito del alma gemela, de la incompletud determinista no tendrá cabida.

Tanto el placer físico como el contenido emocional será accesible para la humanidad, la mutilación por género, se desvanecerá junto con el género mismo, el peso liberado de la opresión abrirá los caminos para nuevas formas de organizarnos, esquemas donde el miedo y la cerrazón sean innecesarios, anticuados.

Para construir una sociedad sin patriarcado, es indispensable la formación desde la infancia en el pensamiento crítico, enseñar a nuestras sociedades a desfragmentar el contenido de las expresiones lingüísticas, para prevenir la infiltración de fórmulas fascistas de control social, sofismas complejos que se hacen pasar por verdades simples, las cuales construyen realidades imaginarias apelando a los cuerpos emocionales, especialmente el temor.

Frente a estas fórmulas fascistas, determinar la coherencia de su discurso, su sentido y significado debe ser un ejercicio común y permanente en nuestras escuelas, medios masivos de comunicación y en las familias. Los tabúes culturales habrán de ser confrontados, explicados, definidos pues lo que no se nombra no existe, tampoco se piensa y por ello es imprescindible exponerlo para entenderlo y quitarle su estatus fetichista, los dogmas de fe pertenecen a la barbarie, ninguna institución podrá obligar a un infante, aceptar como verdadero una premisa sin sustento en la realidad, mucho menos cuando se impone a través del terror y la amenaza de tortura propias de las religiones judeocristianas.

A partir, precisamente del ejercicio crítico del pensamiento, que se alcanza a develar la urgencia de arrebatarse el poder a las élites, para tener la posibilidad de preservar la vida, basándome en una bibliografía compleja, científica y actual, me resulta posible denunciar el riesgo de la extinción, si aquellas personas que hoy pertenecen al 1% de las élites globales, cuyos cerebros atrofiados por la acumulación desmedida de poder, les impiden acceder a cualquier tipo de empatía frente al horror que sus sistemas políticos, económicos y culturales están produciendo en la ciudadanía planetaria.

Si las decisiones trascendentales sobre el rumbo del planeta, dependen de las élites, entonces la continuidad es inminente, y con ello el colapso de los sistemas ecológicos y sociales planetarios, no podemos permanecer sumisos, obedientes o serviles a los poderosos, así el prestigio que hoy envuelve a los multimillonarios debe ser derrumbado y remplazado por un rechazo global a sus prácticas nefastas de acumulación por despojo, los billonarios de hoy serán la escoria del mañana.

Levantarse es depreciar el ideal del éxito capitalista, indignarse frente la dictadura de la mínima inversión y el máximo rendimiento, cerrar la puerta al caballo de Troya

llamado progreso, desarrollo, modernización, trampas del contubernio patriarcado-capitalismo, así hablar de neoliberalismo es hablar de sicariato económico, las crisis económicas, las burbujas inmobiliarias, los bancos que aumentan sus ganancias mientras las poblaciones aumentan su pobreza, son fenómenos de la podredumbre que proviene de mentes profundamente enfermas.

Sí existe un futuro, le pertenecerá a aquellas sociedades que sean capaces de desarrollar sistemas ecológicos sustentables, sociedades civiles organizadas, mercados justos y orgánicos, eco-tecnologías, una defensa masiva, pacífica de los territorios y humanidades feministas críticas que habrán atestiguado el otoño del patriarca.

Referencias

- Abbagnano, N., Fornero, G., y Calderón, J. E. (2008). Diccionario de filosofía. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- Adorno, W. (1950). *The authoritarian personality*. New York.
- APA Task Force Report on the Sexualization of Girls: Empowering Girls. (2007). *PsycEXTRA Dataset*. doi:10.1037/e582772010-001
- Barkham, Patrick. "We're Doomed!: Mayer Hillman on the Climate Reality No One Else Will Dare Mention." *The Guardian*, Guardian News and Media, 26 Apr. 2018, www.theguardian.com/environment/2018/apr/26/were-doomed-mayer-hillman-on-the-climate-reality-no-one-else-will-dare-mention.
- BBC. (2016, June 29). *Brexit: What happens now?* - BBC News. Retrieved from <https://www.bbc.co.uk/news/uk-politics-eu-referendum-36420148>
- Bem, D. J. (1965). An experimental analysis of self-persuasion. *Journal of Experimental Social Psychology*, 1(3), 199-218. doi:10.1016/0022-1031(65)90026-0
- Bettencourt, L. M. y J. Kaurc. (2011): «Evolution and structure of sustainability science.» *Proceedings of the National Academy of Sciences*.
- Betzig L. 1986. *Despotism and Differential Reproduction: A Darwinian View of History*. Aldine: New York, NY.
- Butler, J. (2011, June 06). Retrieved April 11, 2018, from <https://www.youtube.com/watch?v=Bo7o2LYATDc>
- Carrington, D. (2015) "Leave fossil fuels buried to prevent climate change, study urges." *The Guardian*. Guardian News and Media, 07 Jan. 2015.
- Carrington, D. (2016, August 29). *The Anthropocene epoch: Scientists declare dawn of human-influenced age*. Retrieved August 9, 2018, from

<https://www.theguardian.com/environment/2016/aug/29/declare-anthropocene-epoch-experts-urge-geological-congress-human-impact-earth>

Castellaro, M. (2011). El concepto de representación mental como fundamento epistemológico de la psicología. *Límite. Revista Interdisciplinaria de Filosofía y Psicología*, 6 (24), 55-67.

Castells, M. (1999). *La era de la información: economía, sociedad y cultura*. México: Siglo Veintiuno Editores, Print.

Central Intelligence Agency, *Kubark Counterintelligence Interrogation*, July 1963.

Cillizza, C. (2018, January 02). 347 days. 1,950 misleading or outright false claims. 1 Donald Trump. Retrieved from <https://edition.cnn.com/2018/01/02/politics/donald-trump-lies-fact-checker/index.html>

CNN. (2016, July 02). Presidential Results. Retrieved from <https://edition.cnn.com/election/2016/results/president>

Cohen, J. L. y A. Arato. *Sociedad civil y teoría política*. México, DF: FCE, 1994.

Comisión Europea de Energía. (2017, August 01). Retrieved from https://ec.europa.eu/info/policies/energy_es

Craparo, G., Schimmenti, A., y Caretti, V. (2013). Traumatic experiences in childhood and psychopathy: a study on a sample of violent offenders from Italy. *European Journal of Psychotraumatology*, 4(0). doi:10.3402/ejpt.v4i0.21471

De Riz, Liliana: "Caudillismo" En: Bertrand Badie(editor), Dirk Berg-Schlosser (editor), and Leonardo Morlino, (editor) *Encyclopedia of Political Science*. Sage Publications (CA) September 2011

Delgado, A. (2003). *El yunque: la ultraderecha en el poder*. México: Plaza Janes.

Diamond, S. (2017, October 11). Lies, Self-Deception, and Malignant Narcissism. Retrieved April 07, 2018, from <https://www.psychologytoday.com/us/blog/evil-deeds/201710/lies-self-deception-and-malignant-narcissism>.

- Díaz, J (2017) *La conciencia viviente*/José Luíz Díaz—México : FCE, 2007 625 pp.:
ilus.; 23 x 17 cm.—(Colec. CIENCIA Y TECNOLOGÍA) 1. Conciencia, Teoría
de la 2. Psicología LC BF161Dewey153 D378c.
- Diccionario de la lengua española. (1987). Barcelona: Argos Vergara.
- Dussel, E. *Filosofía de la Liberación*. México, DF: FCE, 1977.
- El Universal. (2016, December 16). ¿Qué es la totoaba y por qué cuesta tan cara?
Retrieved from http://www.eluniversal.com.mx/articulo/periodismo-de-investigacion/2016/12/15/que-es-la-totoaba-y-por-que-cuesta-tan-cara?fb_comment_id=1164705740312238_1164906626958816#f1b0e326e3a4a28
- Emerson, R. M. (1964). Power-Dependence Relations: Two Experiments.
Sociometry, 27(3), 282. doi:10.2307/2785619
- Enloe, C. (2015). Retrieved April 16, 2018, from
<https://www.youtube.com/watch?v=ISWwIU1ANnoyt=4s>
- Escobar, A. (1998). *La invención del Tercer Mundo: construcción y deconstrucción del desarrollo*.
- Festinger (1957). Pressures Toward Uniformity of Performance in Groups. *Human Relations*, 10(1), 85-91. doi:10.1177/001872675701000106
- Fisher E. (1979). *Woman,s Creation: Sexual Evolution and the Shaping of Society*,
Doubleday, Garden City. N.Y.
- Flores, G. S. (2017, October 30). La violencia de género sigue invisible ante justicia de BCS. Retrieved from <https://www.diarioelindependiente.mx/2017/10/la-violencia-de-genero-sigue-invisible-ante-justicia-de-bcs>
- Fonseca Hernández, Carlos, y Quintero Soto, María Luisa. (2009). La Teoría Queer: la de-construcción de las sexualidades periféricas. *Sociológica (México)*, 24(69), 43-60. Recuperado en 09 de agosto de 2018, de

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttextpid=S0187-01732009000100003ylng=esytlng=es.

Franco (2016, November 25)"One Big Question: What Will Happen If Trump Pulls out of the Paris Agreement?" One Big Question: What Will Happen If Trump Pulls out of the Paris Agreement? New Atlas.

Fredrickson, B. L., y Roberts, T-A. (1997). Objectification theory: Toward understanding women's lived experience and mental health risks. *Psychology of Women Quarterly*, 21, 173-206.

Freud, S. (1933). *New introductory lectures on psychoanalysis* (W. J. H. Sprott, Trans.). New York: Norton.

Freud, S. (1974). *Nuevas lecciones introductorias al psicoanálisis [1933]*. In: Freud, Sigmund. *Obras completas*, v.8. Madrid: Biblioteca Nueva.

Gajanan, M. (2017, May 31). *Climate Change: Tim Walberg Says God Will 'Take Care Of' It*. Retrieved April 11, 2018, from <http://time.com/4800000/tim-walberg-god-climate-change/>

García (2016). "Conocimiento y Actitudes Hacia El Feminismo = Knowledge and Attitudes toward Feminism." *FEMERIS: Revista Multidisciplinar De Estudios De Género*, vol. 1, no. 1/2, doi:10.20318/femeris.2016.3229.

Gentile D. *Media Violence and Children: A Complete Guide for Parents and Professionals*. Westport, CT: Praeger; 2014.

Gillis, J., y Popovich, N. (2017, June 01). *The U.S. Is the Biggest Carbon Polluter in History. It Just Walked Away From the Paris Climate Deal*. Retrieved April 07, 2018, from <https://www.nytimes.com/interactive/2017/06/01/climate/us-biggest-carbon-polluter-in-history-will-it-walk-away-from-the-paris-climate-deal.html>

Glick, D. (2017, January 18). *The Big Thaw*. Retrieved April 04, 2018, from <https://www.nationalgeographic.com/environment/global-warming/big-thaw/>

- Gómez-Robledo, M., y UNAM. (2015, August 07). "Es imposible describir el horror de la mutilación genital femenina". Retrieved from https://elpais.com/internacional/2015/08/07/actualidad/1438918595_172786.html
- Gonzaga, G. (2001). Power and flirtation. Manuscript submitted for publication.
- Guzmán, A. (2014). El tejido de la rebeldía: ¿qué es el feminismo comunitario?: bases para la despatriarcalización. La Paz: Mujeres Creando Comunidad.
- Hardoon, D. (2017). An economy for the 99%: Its time to build a human economy that benefits everyone, not just the privileged few. Cowley, Oxford, UK: Oxfam GB for Oxfam International
- Harris, M. (1986). Caníbales y reyes: Los orígenes de las culturas. Madrid: Alianza Editorial.
- Harvey, F (27 Nov. 2016). "Arctic Ice Melt Could Trigger Uncontrollable Climate Change at Global Level." The Guardian. Guardian News and Media, 2016. Web.
- Harvey, F. (2016). "Arctic Ice Melt Could Trigger Uncontrollable Climate Change at Global Level." The Guardian. Guardian News and Media, 2016. Web.
- Hassan, R. M., Scholes, R. J., y Ash, N. (2005). Ecosystems and human well-being: current state and trends: findings of the Condition and Trends Working Group of the Millennium Ecosystem Assessment Washington, DC: Island Press.
- Paul Hawken, Blessed Unrest: How the Largest Movement in the World Came into Being and Why No One Saw It Coming (New York: Viking, 2007), 172.
- Hirstein, W. (2018). What Is a Psychopath? Retrieved March 15, 2018, from <https://www.psychologytoday.com/blog/mindmelding/201301/what-is-psychopath-0>

- Hoehn-Saric, R., y Mcleod, D. R. (2000). Anxiety and arousal: Physiological changes and their perception. *Journal of Affective Disorders*, 61(3), 217-224.
doi:10.1016/s0165-0327(00)00339-6
- Holy Bible: Containing the Old and New Testaments: King James Version. (2010).
New York: American Bible Society.
- Hooks, B. (2010). *Understanding patriarchy*. Louisville, KY: Louisville Anarchist Federation Federation.
- <https://www.youtube.com/watch?v=fEKhV5c0MAE>
- Huggins, M., Haritos-Fatouros, M., y Zimbardo, P. G. (2002). *Violence workers: Police torturers and murderers reconstruct Brazilian atrocities*. Berkeley, CA: University of California Press.
- Internal Displacement Monitoring Centre (2015) - Norwegian Refugee Council.
"Publications." IDMC » Global Estimates 2015: People Displaced by Disasters.
N.p., n.d. Web.
- Kahneman, D. (2015). *Thinking, fast and slow*. New York: Farrar, Straus and Giroux.
- Keltner, D. (2008). Power, Distress, and Compassion. *Psychological Science*, 19(12), 1315-1322. doi:10.1111/j.1467-9280.2008.02241.
- Keltner, D. (2017). *The power paradox: How we gain and lose influence*. New York: Penguin Books.
- Kirk, G. S. (1970). *Myth: Its meaning and functions in ancient and other cultures*. Cambridge: University Press.
- Kleef, G. A., Oveis, C., Löwe, I. V., Luokogan, A., Goetz, J., y Keltner, D. (2008). Power, Distress, and Compassion. *Psychological Science*, 19(12), 1315-1322. doi:10.1111/j.1467-9280.2008.02241.x
- Klein, N. (2008). *The shock doctrine: The rise of disaster capitalism*. New York: Metropolitan Books/Henry Holt

- Laplanche, J. y Pontalis, J. (1996). Diccionario de psicoanálisis. Buenos Aires: Paidós.
- Lau, J. Y. (2009). Metacognitive Education. The Palgrave Handbook of Critical Thinking in Higher Education. doi:10.1057/9781137378057.0030
- LeDoux, J. (1994). Emotion, memory and the brain *Scientific American*, 270(6).
- Lerner, G (1986). The creation of patriarchy. New York: Oxford U Press, 1986. Print.
- Levi-Strauss, Claude, and Rodney Needham. The Elementary Structures of Kinship. ICG Testing, 2013.
- Lierre, K. (2012, August 01). Retrieved August 13, 2018, from <https://www.youtube.com/watch?v=966JuuHbF1w>
- Llamas, M. (2003). El Género: La construcción cultural de la diferencia sexual. México: Miguel Ángel Porrúa
- Lopez, A., Austin. (2012). Cosmovisión y pensamiento indígena. *Conceptos Y Fenómenos Fundamentales De Nuestro Tiempo*, 9. Retrieved from http://conceptos.sociales.unam.mx/conceptos_final/495trabajo.pdf
- Lyman, Rick. "Once in the Shadows, Europe's Neo-Fascists Are Re-emerging." *The New York Times*. The New York Times, 19 Mar. 2017. Web. 14 June 2017.
- MacKelvie, D. (2017). Research Report: Addressing the sexualization of women and girls.
- Maquiavelo, N y Mares R. (2013). El príncipe. México, D.F
- Mauldin, J. (2018, April 20). 3 Reasons Brits Voted For Brexit. Retrieved from <https://www.forbes.com/sites/johnmauldin/2016/07/05/3-reasons-brits-voted-for-brexite/#420539f11f9d>
- McCoy, T. (2014, May 28). In Pakistan, 1,000 women die in 'honor killings' annually. Why is this happening? Retrieved from <https://www.washingtonpost.com/news/morning-mix/wp/2014/05/28/in->

pakistan-honor-killings-claim-1000-womens-lives-annually-why-is-this-still-happening/?noredirect=onyutm_term=.bab217d5b429

Mcfarland, M. J., Uecker, J. E., y Regnerus, M. D. (2011). The Role of Religion in Shaping Sexual Frequency and Satisfaction: Evidence from Married and Unmarried Older Adults. *Journal of Sex Research*, 48(2-3), 297-308. doi:10.1080/00224491003739993

Mérida, R. (2002) *Sexualidades trasgresoras. Una antología de estudios Queer*, Icaria, Barcelona.

Merriam-Webster. "Patriarchy." Merriam-Webster. Merriam-Webster, n.d. Web. 26 June 2017.

Monsiváis, Carlos. 1981. "¿Pero hubo alguna vez once mil machos?" *FEM* 18: 09-20.

Narconewstv, l3lVlVI. YouTube, YouTube, 10 Dec. 2013, www.youtube.com/watch?v=1NU6pXbo9-w.

Neimeyer, R. (1998). Una invitación a las psicoterapias constructivistas. En R. Neimeyer y M. Mahoney (comps.). *Constructivismo en psicoterapia*. (pp. 17-25). Barcelona: Paidós.

ONU. (2015). The Paris Agreement. Retrieved April 16, 2018, from <https://unfccc.int/process/the-paris-agreement/the-paris-agreement>

Panofsky, E. (1958). Pandoras Box; the Changing Aspects of a Mythical Symbol. *The Art Bulletin*, 40(2), 159. doi:10.2307/3047767

Paredes (2014). *El tejido de la rebeldía: ¿Qué es el feminismo comunitario? : Bases para la despatriarcalización*. La Paz: Mujeres Creando Comunidad.

Parry, W. (2010). "Living Warmer: How 2 Degrees Will Change Earth." *LiveScience*. TechMedia Network, n.d.

Pasha-Robinson, L. (2016, September 20). China's demand for rare \$50,000 'aquatic cocaine' fish bladder pushing species to extinction. Retrieved April 04, 2018, from <https://www.independent.co.uk/news/world/americas/china-totoaba-fish->

bladder-trade-aquatic-cocaine-money-maw-endangered-species-report-a7317256.html

Peterson Institute for International Economy. "NAFTA 20 Years Later." PIIE. Peterson Institute for International Economy, 25 Jan. 2017. Web. 13 June 2017.

Platon, Hamilton, E., y Cairns, H. (1999). *The collected dialogues of Plato: Including the letters*. New Jersey: University Presses of California, Columbia and Princeton.

Postmedia News. "Vancouver Whitecaps Ad Slammed as a 'Perverse Sports Fantasy'." *National Post*, 17 Mar. 2011, nationalpost.com/sports/soccer/vancouver-soccer-ad-slammed-as-a-perverse-sports-fantasy.

Post-truth, (2016). En *Oxford Dictionary*. Recuperado de <https://en.oxforddictionaries.com/word-of-the-year/word-of-the-year-2016>

Pressly, L. (2016, October 17). Cherán, el pueblo de México que expulsó a delincuentes, políticos y policías - *BBC News Mundo*. Retrieved from <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-37644226>

Quiroga, J. (2017, July 18). Rita Segato y la Pedagogía de la Crueldad. Retrieved from <http://www.resumenlatinoamericano.org/2017/07/18/rita-segato-y-la-pedagogia-de-la-crueldad/>

RAE (2018). Dogma. Retrieved April 11, 2018, from <http://dle.rae.es/?id=E4earE8>

Rockstrom (2016). "Planetary Boundaries - an Update." *Planetary Boundaries - an Update* - Stockholm Resilience Centre. N.p., n.d. Web. 27 Nov. 2016.

Rubin, G. (1984). "Thinking Sex: Notes for a Radical Theory of the Politics of Sexuality", en *Pleasure and danger*, Carol S. Vance (ed.), Routledge and Kegan Paul, 1984.

Ruvalcaba, H (2013). *De la sensualidad a la violencia de género la modernidad y la nación en las representaciones de la masculinidad en el México*

contemporáneo. México, D.F.: Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social.

Sau, V. (2000) Reflexiones feministas para principios de siglo, horas y HORAS, Madrid, 2000.

Seawell M. National television violence study. Volume 1. Thousand Oaks, CA: Sage Publications, Inc. 1996.

Steffen, W., Richardson, K., y Rockstrom, J. (2017). Planetary boundaries: Guiding human development on a changing planet. Science. Retrieved from <http://science.sciencemag.org/>

Segato, R. (2003). Las estructuras elementales de la violencia: contrato y estatus en la etiología de la violencia.

Segato, R. (2017). Rita Segato y la Pedagogía de la Crueldad. Retrieved from <http://www.resumenlatinoamericano.org/2017/07/18/rita-segato-y-la-pedagogia-de-la-crueldad/>.

Segato, R. L. (2017). La guerra contra las mujeres. Buenos Aires: Tinta Limón Ediciones.

Sekeres, Matthew. "Whitecaps' Provocative Marketing Push Draws Complaints." The Globe and Mail, The Globe and Mail, 30 Apr. 2018, www.theglobeandmail.com/sports/soccer/whitecaps-provocative-marketing-push-draws-complaints/article572786/.

Serdeczny, O., Adams, S., Baarsch, F., Coumou, D., Robinson, A., Hare, W., . . . Reinhardt, J. (2016). Climate change impacts in Sub-Saharan Africa: From physical changes to their social repercussions. Regional Environmental Change, 17(6), 1585-1600. doi:10.1007/s10113-015-0910-2

Sexy Inc. (2016, December 31). Retrieved August 13, 2018, from <https://www.youtube.com/watch?v=zWSTag-eahk>

- Sharp, G. (2012). From dictatorship to democracy: A conceptual framework for liberation. New York, NY: New Press.
- Smuts, B (1995). "The Evolutionary Origins of Patriarchy." *Human Nature*, vol. 6, no. 1, pp. 1–32., doi:10.1007/bf02734133
- Spring (toledo2018). "The Simple Truth about the Gender Pay Gap Report AAUW: Empowering Women Since 1881, www.aauw.org/resource/the-simple-truth-about-the-gender-pay-gap/.
- Staff, DH Vancouver. "Trending." Daily Hive, 31 Dec. 2017, dailyhive.com/vancouver/whitecaps-body-paint-billboard-can-you-find-it/
- Stanovich KE (1999) Who is rational? Studies of individual differences in reasoning. Erlbaum, Mahwah.
- Stanton, Elizabeth C. "The destructive male." The History Place - Great Speeches Collection: Elizabeth Cady Stanton Speech - The Destructive Male. N.p., n.d. Web. 17 July 2017.
- Steffen, W., Crutzen, P. J., y McNeill, J. R. (2007). The Anthropocene: Are Humans Now Overwhelming the Great Forces of Nature. *AMBIO: A Journal of the Human Environment*, 36(8), 614-621. doi:10.1579/0044-7447(2007)36[614:taahno]2.0.co;2
- The White House (2017). "An America First Energy Plan." The United States Government.
- Toledo, V (2015). "¿De que hablamos cuando hablamos de sustentabilidad?" *Interdisciplina*.
- TrottaTwitter, Tiziana. "Ocho hombres poseen la misma riqueza que la mitad más pobre de la humanidad." EL PAÍS. Síguenos en Síguenos en Twitter Síguenos en Facebook Síguenos en Twitter Síguenos en Instagram, 16 Jan. 2017. Web. 21 June 2017

- Trump (2016) "An America First Energy Plan." The White House. The United States Government, 08 Mar. 2016.
- United Nations Framework Convention on Climate Change. "Status of Ratification." The Paris Agreement - Main Page. N.p., n.d. Web. 25 Nov. 2016.
- United Nations (25 Nov. 2016). "Status of Ratification." The Paris Agreement - Main Page. N.p., n.d. Web.
- Valcárcel, A., y Miyares, A. (2004). Tres textos de historia de las ideas feministas. México: Fem-E-Libros
- Valencia, S. (2012) Retrieved March 13, 2018, from <https://www.youtube.com/watch?v=tigb-2Ryx24yt=3s>
- Varela, N., y Santolaya, A. (2016). Feminismo para principiantes. Barcelona: Ediciones B.
- Visser, B., y Schueler, S. (2016). Savvy Liars? HEXACO personality predicts self-report deception ability. *Personality and Individual Differences*, 101, 524. doi:10.1016/j.paid.2016.05.338
- WEF (2017). "The Global Risks Report 2017." World Economic Forum.
- Weil, S. (1978). Reflexiones sobre las causas de la libertad y la opresión social. México D.F. (México): Premia Editora
- Wilson, E. (1988, January 01). The Loss of Diversity Causes and Consequences. Retrieved April 04, 2018, from <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK219310/49-50>, 76-77.
- Woldenberg, J. (2000). Las elecciones federales del 2000. Retrieved from <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/7/3178/5.pdf>
- Wood, J. D., y Petriglieri, G. (2005). Transcending Polarization: Beyond Binary Thinking. *Transactional Analysis Journal*, 35(1), 31-39. doi:10.1177/036215370503500105

Word of the Year 2016 is... | Oxford Dictionaries." Oxford Dictionaries | English.
Oxford Dictionaries, n.d. Web. 05 June 2017.

World Economic Forum (2017). "The Global Risks Report 2017." World Economic
Forum. World Economic Forum, n.d. Web. 12 June 2017. BIS

Worley, W. (2016, April 13). What are the largest religious groups around the world,
and where are they? Retrieved March 06, 2018, from
[http://www.independent.co.uk/news/world/what-are-the-largest-religious-
groups-around-the-world-and-where-are-they-a6982706.html](http://www.independent.co.uk/news/world/what-are-the-largest-religious-groups-around-the-world-and-where-are-they-a6982706.html)

Ywca. "History." Week Without Violence, 6 July 2016, ywca.org/discover/history.

Zimbardo, P. G. (2007). The Lucifer effect: Understanding how good people turn evil.
New York: Random House Trade Paperbacks.

Zibechi, R. «Los diferentes significados del Otro mundo es posible.» La Jornada, 29
de enero de 2010